

**RETURN BIDS TO:**  
**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**  
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -  
TPSGC  
11 Laurier St. / 11, rue Laurier  
Place du Portage, Phase III  
Core 0A1 / Noyau 0A1  
Gatineau  
Québec  
K1A 0S5  
Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT**  
**MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**  
**Raison sociale et adresse du**  
**fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**  
Informatics Professional Services Division / Division  
des services professionnels en informatique  
11 Laurier St., / 11, rue Laurier  
3C2, Place du Portage  
Gatineau  
Québec  
K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> IM / IT SERVICES	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> W8485-11IMTG/B	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 004
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> W8485-11IMTG	<b>Date</b> 2012-11-07
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$ZM-610-25002	
<b>File No. - N° de dossier</b> 610zm.W8485-11IMTG	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> <b>on - le 2012-11-30</b>	
<b>Time Zone</b> Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Henderson, George	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 610zm
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (819) 956-6148 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> (819) 956-1207
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

---

**Question :**

**Partie A :** Selon les critères d'évaluation ministériels " C 1 ", " le soumissionnaire doit démontrer que les ressources possèdent au moins six mois d'expérience de la réalisation de projets PRE incluant la gestion de l'entreposage de pièces de rechange pour des systèmes d'armes."

Dans un entrepôt, toutes les pièces de l'inventaire sont répertoriées en fonction d'un système de codage numérique, ce qui permet d'éviter tout écart entre de multiples organisations et entrepôts lors de l'achat, de l'expédition, de la manutention, etc.

Grâce à ce système de codage, l'expérience en entrepôt est transférable. De plus, le type de matériel entreposé n'a pas d'importance. La Couronne pourrait elle retirer le critère selon l'expérience en gestion de dépôt de données liée à des pièces de rechange pour des systèmes d'armes?

**Réponse A:**

La gestion des pièces pour les systèmes d'armes est très réglementée et très sensible sur le plan opérationnel et c'est pourquoi les soumissionnaires doivent posséder de l'expérience dans ce domaine. Par conséquent, les exigences opérationnelles R1 demeurent inchangées.

**Partie B:** Après avoir comparé les critères du poste d'analyste principal des besoins et de celui d'analyste intermédiaire des besoins (ci dessous), nous estimons que le même niveau d'expérience (O 1) est exigé pour les deux. La seule différence est au critère C 2, selon lequel la ressource proposée doit avoir terminé un cours relatif au SAP de plus pour obtenir le maximum de points.

**Réponse B:** Les critères obligatoires O1 du poste d'analyste des besoins - intermédiaire ne changeront pas. C'est également le cas pour le poste d'analyste principal des ressources qui doit avoir de l'expérience dans une capacité de gestion, alors que l'analyste intermédiaire des ressources n'en a pas besoin.

**Partie C:** Les exigences obligatoires O 2 et O 3 pour le poste d'informaticien intermédiaire spécialiste en structures de données indiquent que la ressource proposée doit détenir deux attestations, soit une attestation ABAP 2000 et une autre en dépôt de données d'activités. Les consultants SAP détiennent rarement plusieurs attestations. Un programmeur ABAP connaît plusieurs modules SAP, mais il ne détient pas d'attestation dans chacun d'eux. Tout en respectant la diversité de l'équipe, la Couronne envisagerait elle de retirer l'attestation en dépôt de données d'activités, puis d'indiquer plutôt " 36 mois d'expérience en tant que programmeur ABAP dans un environnement de dépôt de données d'activités "? L'élimination de cette attestation permettrait aux soumissionnaires de proposer une liste plus diversifiée de programmeurs qui connaissent les autres modules du SAP nécessaires à ce projet (MM, PM, WFM).

**Réponse C:** Dans ce cas, l'expérience ne peut pas être substituée pour l'accréditation. L'accréditation offre une assurance de capacités que l'expérience ne fournit pas. De plus, il n'y a aucune exigence pour les programmeurs ayant de l'expérience de programmation dans d'autres

Solicitation No. - N° de l'invitation

W8485-11IMTG/B

Amd. No. - N° de la modif.

004

Buyer ID - Id de l'acheteur

610zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client

W8485-11IMTG

File No. - N° du dossier

610zmW8485-11IMTG

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

---

modules. Par conséquent, l'exigence pour architecte de données intermédiaire M3 demeure inchangée.