

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -

TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage , Phase III

Core 0A1 / Noyau 0A1

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires
Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Electronics, Simulators and Defence Systems Div.

/Division des systèmes électroniques et des systèmes de simulation et de défense

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

8C2, Place du Portage

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet ENSEMBLE D'OUTILS POUR LA	
Solicitation No. - N° de l'invitation W8476-112761/A	Amendment No. - N° modif. 005
Client Reference No. - N° de référence du client W8476-112761	Date 2013-03-26
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$QF-101-23418	
File No. - N° de dossier 101qf.W8476-112761	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2013-04-03	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B. Specified Herein - Précisé dans les présentes	
Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input checked="" type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Michael Rancourt	Buyer Id - Id de l'acheteur 101qf
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-3930 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 956-5650
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: See Herein	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. - N° de l'invitation	Amd. No. - N° de la modif.	Buyer ID - Id de l'acheteur
W8476-112761/A	005	101qf
Client Ref. No. - N° de réf. du client	File No. - N° du dossier	CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME
W8476-112761	101qfW8476-112761	

La modification 005 à la demande de soumissions vise à répondre aux questions des soumissionnaires soulevées pendant la période de soumission, et à y apporter des changements en fonction des réponses fournies :

Question 1

La question est la suivante :

Selon les clauses 3.3.13 et 3.3.14, il faut fournir des outils non magnétiques/anti-étincelle et sans beryllium, conformément à l'annexe C de la norme STANAG 2897, utilisés par un partenaire militaire de l'OTAN ou un service de police ABCA d'un de ces pays.
Le MDN peut-il confirmer qu'il a vérifié la disponibilité d'outils conformes à toutes ces exigences? Sinon, peut-on réévaluer le besoin?

QUESTION SUPPLÉMENTAIRE, TOUT DÉPENDANT DE LA RÉPONSE À LA QUESTION CI-DESSUS
Si l'EDT est modifié, la date de clôture pourra-t-elle reportée afin de tenir compte des changements?

La réponse est la suivante :

Les soumissionnaires sont priés de noter que, conformément aux articles 3.3.13.4 et 3.3.14.4 de l'annexe A de l'EDT, il n'est pas souhaitable d'utiliser du beryllium. Il est toutefois possible de le faire, si l'utilisation de ce matériel permet de satisfaire à l'annexe C de la norme STANAG 2897.

Le MDN est persuadé qu'il existe des outils non magnétiques permettant de satisfaire à ces exigences.

Question 2

La question est la suivante :

Nous demandons respectueusement de savoir pourquoi le gouvernement du Canada a décidé de faire en sorte que les contrats antérieurs pour de l'équipement d'élimination NEM et IED établis avec l'OTAN/ABCA, l'armée, la police fassent obligatoirement référence à au moins cinq (5) des composants et que deux (2) de ces composantes constituent de l'équipement crochet et corde et l'outil non magnétique. Pourquoi faire référence à l'outil non magnétique si le Canada a déjà demandé à l'industrie de veiller à ce que tous les outils subissent des essais/soient déclarés conformes à l'annexe C de la norme STANAG 2897? Ces exigences devraient pourtant suffire au gouvernement .

Nous comprenons que le gouvernement recherche un intégrateur d'expérience. Cependant, à notre avis, le besoin restreint indûment l'industrie car on lui demande d'assembler des trousseaux obtenus auprès d'autres spécialistes de l'industrie et certaines demandes portent sur des trousseaux d'outils conçues expressément pour le MDN.

Nous recommandons de faire en sorte que la liste de composants ne restreigne pas l'industrie.
Pourrait-on retirer l'outil non magnétique de la liste?

La réponse est la suivante :

Le MDN accepte de supprimer l'équipement et outil non magnétique/anti-étincelle, qui constitue l'un des cinq (5) composants SRES du contrat.

Solicitation No. - N° de l'invitation	Amd. No. - N° de la modif.	Buyer ID - Id de l'acheteur
W8476-112761/A	005	101qf
Client Ref. No. - N° de réf. du client	File No. - N° du dossier	CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME
W8476-112761	101qfW8476-112761	

En raison de la réponse qui a été fournie, les changements suivants ont été apportés à l'annexe B,
L'ensemble d'outils pour la fouille et le déplacement des IED :

SUPPRIMER	L'annexe B, L'ensemble d'outils pour la fouille et le déplacement des IED au complet; et la
REEMPLACER PAR	La nouvelle annexe B révisée, L'ensemble d'outils pour la fouille et le déplacement des IED (datée du 25 mars 2013), qui tient compte des changements inclus aux présentes.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DE LA DEMANDE DE SOUMISSIONS DEMEURENT INCHANGÉES.

Solicitation No. - N° de l'invitation	Amd. No. - N° de la modif.	Buyer ID - Id de l'acheteur
W8476-112761/A	005	101qf
Client Ref. No. - N° de réf. du client	File No. - N° du dossier	CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME
W8476-112761	101qfW8476-112761	

Les documents suivants sont joints comme suit :

- 1) Annexe B Critere d'évaluation pour l'ensemble d'outils pour la fouille et le déplacement des IED (SRES), en date du 25 Mars 2013.

ANNEXE B
À W8476-112761
DATE : 25 MAR 2013

**CRITÈRE D'ÉVALUATION
POUR
L'ENSEMBLE D'OUTILS POUR LA FOUILLE ET
LE DÉPLACEMENT DES IED (SRES)**

Table des matières

1. Introduction.....	3
2. Evaluation Process	3
3. Contractor Selection.....	4
4. Méthode de conformité.....	5
TABLE 1 : CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUES OBLIGATOIRES	6
TABLE 2 : CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE COTÉS.....	9

1. Introduction

- 1.1. This document identifies the procedure by which bids for the Search and Removal Equipment Suite (SRES) requirement, will be evaluated by Canada.
- 1.2. This document forms a part of the Request for Proposal (RFP) for the SRES requirement.

2. Evaluation Process

- 2.1. The evaluation process will be conducted as follows:
 - a. The evaluation team will determine first if there are three (3) or more bids with a valid Canadian Content certification. In that event, the evaluation process will be limited to the bids with the valid certification; otherwise, all bids will be evaluated. If some of the bids with a valid certification are declared non-responsive, or are withdrawn, and less than three (3) responsive bids with a valid certification remain, the evaluation will continue among those bids with a valid certification. If all bids with a valid certification are subsequently declared non-responsive, or are withdrawn, then all the other bids received will be evaluated.
 - b. Contracting Authority will screen the bids for completeness, misplaced financial information and compliance with the general terms and conditions. The technical section of the compliant bids will then be provided to the Bid Evaluation Team.
 - c. The Bid Evaluation Team will review bids to ensure compliance with all mandatory requirements of Table 1. The Bid Evaluation Team will use the "Bidder's Response/References" column of Table 1 to acquire where compliance information has been provided in a bid. The Bid Evaluation Team will assess the information for compliance, and enter the results in the "Evaluation" column of Table 1. Compliance (C) or non-responsive (NR) will be indicated. Failure to meet one or more of the mandatory requirements will render the bid non-compliant and will be given no further consideration.

For all bids that meet the mandatory requirements:

- d. The Bid Evaluation Team will score bids with respect to each point-rated requirement of Table 2. The Bid Evaluation Team will use the "Bidder's Response/References" column of Table 2 to acquire where compliance information has been provided in a bid. Based upon this information, each point rated requirement will be assessed as follows:
 - i. Four Scenario Locations:

Bidders must achieve a minimum of 50% of the maximum available points (40 of the 80 points) for Four Scenario Locations.

The Bid Evaluation Team will assess and evaluate each point rated criteria, and award points using the scoring method provided. The Bid Evaluation Team will enter the results in the “Score” column of Table 2.

ii. Bidder Training Experience and References:

Bidders must achieve a minimum of 50% of the maximum available points (15 of the 30 points) for Bidder Training Experience and References.

The Bid Evaluation Team will assess and evaluate each point rated criteria, and award points using the scoring method provided. The Bid Evaluation Team will enter the results in the “Score” column of Table 2.

- e. The Bid Evaluation Team will sum the scores for each of the point rate evaluation areas of Table 2, and identify the total score achieved with respect to the maximum points available for each respective area. The Bid Evaluation Team will forward the results for review and evaluation by the Contracting Authority;

3. Contractor Selection

3.1. Contractor Selection will be conducted as follows:

- a. The Contracting Authority will identify bids that achieved a minimum of 50% of the total points available for Bidder Training Experience and References (15 points out of a possible 30 points). Failure to achieve 50% of the possible 30 points will render the bid non-compliant and will be given no further consideration.

For all bids that achieve 50% of the total available points for Bidder Training Experience and References:

- b. The contracting Authority will identify bids that achieve a minimum of 50% of the total points available for all point rate criteria in table 2 (55 points out of a possible 110 points). Failure to achieve 50% of the possible 110 points will render the bid non-compliant and will be given no further consideration;
- c. The organization submitting a fully compliant bid with the lowest cost per point as determined by PWGSC will be selected as the Contractor. This will be calculated as follows:

$$\frac{\text{Price of Bid (including options)}}{\text{Total Points Awarded for Bid}} = \text{Cost per Point Score}$$

Example:

Bidder A:

Total Evaluated Cost of \$61,500,000 divided by 800 Total Points achieved = \$76,875.00 per point.

Bidder B:

Total Evaluated Cost of \$66,000,000 divided by 875 Total Points achieved =
\$75,428.57 per point.

In this case, Bidder B would be recommended for contract award

4. Méthode de conformité

Les méthodes suivantes, comme indiqué à la colonne « Documents de conformité nécessaires » de Table 1, seront utilisées pour définir les renseignements minimaux requis de la part des soumissionnaires pour chacune des exigences :

- a. Rapport d'essai (RE) – Lorsque « Rapport d'essai » est indiqué à la colonne « Documents de conformité nécessaires », le soumissionnaire doit fournir des rapports d'essai CE (ou l'équivalent) ou des attestations de laboratoire OTAN/ABCA indépendant.
- b. Déclaration de conformité (DC) – Lorsque « Déclaration de conformité » est indiqué à la colonne « Documents de conformité nécessaires », le soumissionnaire doit fournir une déclaration de conformité qui décrit en détail de quelle façon le matériel offert se conforme à l'exigence. Des documents pertinents sont demandés, mais non essentiels.

TABLE 1 : CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUES OBLIGATOIRES

Numéro	Critère d'exigence clé avec références	Description de l'exigence	Documents de conformité nécessaires DC – Déclaration de conformité RE – Rapport d'essai	Réponse/références du soumissionnaire (Cette colonne est réservée à l'équipe d'évaluation)	Évaluation « C » « NC »
M1	Annexe A – Para 3.2.1.2	Le SRES doit être basé sur du matériel en service qui a fait ses preuves avec un partenaire militaire de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN), un partenaire américain, britannique, canadien, australien (ABCA) ou un service de police d'un de ces pays.	DC		
M2	Annexe A – Para 3.2.2.1	Le SRES doit être conçu de sorte que les divers composants fonctionnent ensemble sans avoir besoin d'être modifiés;	DC		
M3	Annexe A – Para 3.2.2.2	Le SRES doit être conçu de sorte à permettre la visualisation et la sélection rapides des outils et de l'équipement disponibles, de même que le remplacement et le rasssemblment de ces outils après leur utilisation;	DC		
M4	Annexe A – Para 3.2.2.3	Les spécifications du composantes du SRES, lorsqu'elles sont requises pour un des composants de la section 3.3, doivent être appuyées par des rapports d'essai du CE (ou l'équivalent) ou homologuées par des certificats d'un laboratoire OTAN/ABCA indépendant;	DC		
M5	Annexe A – Para 3.3.10.1	La sonde de déminage doit subir des essais afin d'attester qu'elle est non-magnétique conformément à l'annexe C de la norme STANAG 2897;	DC		
M6	Annexe A – Para 3.3.13.2	Chaque composant des outils non-magnétiques/anti-étincelle doit être testé et on doit attester qu'il est non-	DC		

ANNEXE B

À W8476-112761

DATE : 25 MAR 2013

Numéro	Critère d'exigence clé avec références	Description de l'exigence	Documents de conformité nécessaires DC – Déclaration de conformité RE – Rapport d'essai	Réponse/références du soumissionnaire (Cette colonne est réservée à l'équipe d'évaluation)	Évaluation « C » « NC »
M7	Annexe A – Para 3.3.14.2	magnétique conformément à l'annexe C de la norme STANAG 2897;	DC		
M8	Annexe A – Para 3.3.15	Équipement de crochet-et-corde (Hook and line) Les spécifications des composants (à l'exception de la perche télescopique au para 3.3.15.5) doivent être certifiées, tel que décrit au paragraphe 3.2.2.3;	RE		
M9	Annexe A – Para 3.3.17	Trépied robuste Les spécifications techniques pour la charge maximale du trépied doivent être certifiées, tel que décrit au paragraphe 3.2.2.3;	RE		
M10	Annexe A – Para 3.3.18	Trépied léger Les spécifications techniques pour la charge maximale du trépied doivent être certifiées, tel que décrit au paragraphe 3.2.2.3;	RE		
M11	Annexe A – Para 3.3.22.2	L'outil NEM léger et l'équipement crochet-et-corde doivent peser moins de 4,55 kg (environ 10 lb), avec l'étui de transport.	DC		

ANNEXE B

À W8476-112761

DATE : 25 MAR 2013

Numéro	Critère d'exigence clé avec références	Description de l'exigence	Documents de conformité nécessaires DC – Déclaration de conformité RE – Rapport d'essai	Réponse/références du soumissionnaire	Évaluation (Cette colonne est réservée à l'équipe d'évaluation)
M12	Annexe A – Para 3.5.1.1	Le SRES doit pouvoir fonctionner dans des conditions climatiques allant de -30°C à +50°C sans diminution du rendement, à moins d'indication contraire dans le paragraphe Composants du système (3.3);	DC		« C » « NC »

TABLE 2 : CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE COTÉS

Exigences	Renseignement minimum requis	Critère d'évaluation	Échelle d'évaluation	Réponse/références du soumissionnaire	Note
Scénarios de formation de l'opérateur (Réf. : Annexe A - EDT Para 3.8.7.6). (Nota : Ces scénarios de formation seront utilisés en tant que base pour la Trousse de Formation DID SRES-ILS-209 après l'adjudication du contrat.)	Le soumissionnaire doit fournir quatre scénarios de formation des opérateurs par écrit (Le soumissionnaire peut utiliser son propre format) avec des photos et son équipement proposé pour gérer les menaces trouvées dans chacun des quatre (4) lieux.	Les évaluateurs évalueront les scénarios de formation fournis par le soumissionnaire selon les points listés. La note totale attribuée aux scénarios de formation du soumissionnaire comptera pour l'évaluation de la soumission.	Quatre scénarios • Immeuble – Le menace se trouvera à l'intérieur de l'immeuble auquel on ne peut accéder que par des portes fermées. • Véhicule – La menace se situe à l'intérieur du compartiment à passagers et les portes sont fermées, mais non verrouillées. Les fenêtres sont relevées et une deuxième menace se trouve à l'intérieur du compartiment moteur. • Ponçage – La menace se trouve sous un ponceau, à au moins 3 mètres de l'accès, sous une route. • Plateforme surélevée – La menace se trouve sur une plateforme surélevée (comme un réservoir suspendu) à au moins 10 mètres au-dessus du sol. On présume que la plateforme est munie d'une échelle.	 Exigences de base du scénario 1. Le soumissionnaire doit inclure des photos de toutes les troupes (ou équipements) utilisées dans chacun des scénarios, lesquelles doivent se trouver dans l'ensemble proposé sous la section 'Composants du système de l'EDT. 2. Chaque scénario doit comprendre une approche manuelle (opérateur	

	<p>cherche à localiser l'IED et à y accéder) (aucune approche à distance). Le soumissionnaire doit également prendre pour acquis que les approches manuelles représentent un risque pour un homme et que ce dernier doit porter un ensemble de protection NEM lors de l'approche.</p> <p>3. Véhicules pour le scénario :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le soumissionnaire doit démontrer comment les véhicules doivent être déplacés de façon partiellement éloigné sur une distance équivalente à leur longueur et secoués. • Le soumissionnaire doit démontrer la recherche et la relocalisation des IED des principales endroits ou des charges peuvent être placées, y compris une fouille à l'intérieur et autour du véhicule. <p>4. Le soumissionnaire doit décrire toute autre hypothèse faite pour chaque scenario.</p>	
	<p>Exigence pour le scénario de menace IED</p> <p>La conception et l'utilisation d'IED varient selon le niveau de sophistication de l'adversaire, de l'objectif visé et des matériaux disponibles. Il existe trois principales catégories d'IED : activé par commande, par chrono et par la victime. Le soumissionnaire doit présupposer que les menaces utilisées dans les quatre scénarios sont toutes activées par la victime. Les IED activés par la victime sont conçus pour que la victime déclenche le dispositif, ce qui peut être une manière efficace d'attaquer des individus ou des premiers répondants arrivant sur les lieux d'un vrai ou d'un faux incident. Ainsi :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le soumissionnaire doit traiter les menaces proposées comme si elles étaient des menaces activées par la victime et il doit démontrer comment l'ensemble proposé sous la section 'Composants du système' de l'EDT est efficace et offre une protection dans un tel cas. 2. Le soumissionnaire doit présumer qu'une fouille visuelle 	

	<p>complète est nécessaire pour s'assurer qu'il n'y a pas d'IED secondaires dans chaque lieu proposé.</p> <p>Fonctions de base des scénarios de mission</p> <p>Chaque scénario de formation des opérateurs doit comprendre les fonctions de base suivantes :</p> <p>Fouille/enquête – Le soumissionnaire doit démontrer la capacité d'approcher de façon sécuritaire et de déterminer l'emplacement de la menace avec suffisamment de détails pour établir un plan précis d'accès et de déplacement par des couloirs de recherche qui sont exemplaires de danger.</p> <p>Accès/mouvement – Le soumissionnaire doit démontrer la capacité d'accéder à la menace (possiblement avec l'aide d'outils) et de déplacer la menace vers un endroit sécuritaire et ainsi diminuer les dommages collatéraux. Le soumissionnaire doit aussi démontrer comment l'ensemble proposé maintient la menace dans son orientation originale.</p> <p>Atténuation des dangers – Le soumissionnaire doit démontrer l'utilisation d'équipement et de procédures pour réduire les dangers connexes potentiels à l'équipe et à l'opérateur NEM, utilisant des approches minimales et une distance de sécurité.</p> <p>Dégagement de la scène – Le soumissionnaire doit présumer que les RSP (procédé de mise hors d'état de fonctionner - application d'équipement NEM spécial comme les dislocateurs, lequel est utilisé pour ouvrir, examiner et empêcher la détonation ou le déclenchement de la menace) a été utilisé.</p> <p>Le soumissionnaire doit démontrer comment l'ensemble proposé est utilisé pour vérifier que les composants de la menace ont été séparés et comment l'ensemble est utilisé pour l'enquête judiciaire (y compris la collecte d'éléments de preuve et la préparation de photos/diagrammes).</p>	

	<p>Définitions des termes d'évaluation</p> <p>Démonstration complète et crédible – Démonstration qui confirme une capacité, une expérience, des connaissances militaires suffisantes. La démonstration doit être faite de façon à permettre à l'évaluateur d'avoir confiance que la méthodologie est adéquate pour compléter la tâche de façon satisfaisante. <i>Afin de démontrer une capacité, une expérience, des connaissances militaires suffisantes, l'entrepreneur devra inclure des techniques et procédures NEM en utilisant la terminologie appropriée tout en démontrant le professionnalisme dans le design, l'ingénierie et l'organisation du système (qui permet à l'opérateur NEM de facilement visualiser, de trouver et de choisir l'équipement adéquat et de contre-vérifier les coefficients de force et les instructions relatives à l'entretien.) SRES. Lorsqu'il applicable, l'entrepreneur devra aussi démontrer, dans les scénarios, comment l'équipement peut opérer dans les charges prescrites (jusqu'à 227.3 kg, ou approx. 500lbs).</i></p> <p>Démonstration passable – Démontrer des connaissances ou une expérience militaire minimale. La démonstration doit être faite de façon à permettre à l'évaluateur d'avoir confiance que la méthodologie pourrait possiblement permettre de compléter l'opération avec succès. <i>Lorsqu'il applicable, l'entrepreneur devra aussi démontrer, dans les scénarios, comment l'équipement peut opérer dans les charges prescrites (jusqu'à 227.3 kg, ou approx. 500lbs).</i></p> <p>Démonstration non-satisfaisante ou non-crédible – Ne démontre pas des connaissances ou une expérience militaire. La démonstration fais ne permet pas à l'évaluateur d'avoir confiance que la méthodologie pourrait permettre de compléter l'opération avec succès.</p>

	<p>Scénario 1 – Immeuble</p> <p>Recherche/enquête</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Accès/mouvement</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Atténuation des dangers</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Dégagement de la scène (après RSP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible 	
	<p>Scénario 2 – Véhicule</p> <p>Recherche/enquête</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Accès/mouvement</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible 	

	<p>Atténuation des dangers</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Dégagement de la scène (après RSP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible 	
	<p>Scénario 3 – Ponceau</p> <p>Recherche/enquête</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Accès/mouvement</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Atténuation des dangers</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Dégagement de la scène (après RSP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 points – Démontré de façon complète et crédible • 3 point – Sous-démontré • 0 points – Pas démontré de façon crédible 	

	<p>Scénario 4 – Plateforme surélevée</p> <p>Recherche/enquête</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 points – Démontré de façon complète et crédible• 3 point – Sous-démontré• 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Accès/mouvement</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 points – Démontré de façon complète et crédible• 3 point – Sous-démontré• 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Atténuation des dangers</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 points – Démontré de façon complète et crédible• 3 point – Sous-démontré• 0 points – Pas démontré de façon crédible <p>Dégagement de la scène (après RSP)</p> <ul style="list-style-type: none">• 5 points – Démontré de façon complète et crédible• 3 point – Sous-démontré• 0 points – Pas démontré de façon crédible
--	--

Exigences	Renseignement minimum requis	Critère d'évaluation	Échelle d'évaluation	Réponse/références du soumissionnaire	Note
L'expérience du soumissionnaire en formation et références (Réf. : Annexe A - EDT Para 3.8.7.6).			Pour un maximum de 30 points		
			<p>Références et expérience en formation du soumissionnaire</p> <p>Le soumissionnaire doit démontrer qu'il est capable de dispenser une formation aux opérateurs NEM sur l'ensemble d'outils proposé et que ses formateurs possèdent l'expérience et les compétences nécessaires.</p> <p>Expérience sur l'élimination des NEM et IED du formateur le plus qualifié parmi ceux qui donneront la formation.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 points – Dix ans ou plus d'expérience dans l'élimination de NEM et IED (diplômes et références à l'appui). • 1 à 9 points – Un point est accordé pour chaque année d'expérience dans l'élimination de NEM et IED (diplôme et références à l'appui). • 0 point – Formateur possédant moins d'une (1) année d'expérience dans l'élimination de NEM et IED. <p>A offert auparavant des cours de formation sur l'élimination de NEM et IED à l'aide des composants de l'ensemble fourni.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 points – Dix (10) cours ou plus de formation (courte description, formation sur les composants et références). • 1 à 9 points – Un point sera accordé pour chaque cours de formation fourni (courte description, formation sur les composants et références). • 0 point – N'a dispensé aucun cours de formation auparavant. 		

ANNEXE B
À W8476-112761
DATE : 25 MAR 2013

	<p>Contrats antérieurs pourtant sur l'équipement d'élimination des NEM et IED avec des forces policières ou militaire d'un pays de l'OTAN ou ABCA.</p> <p>Nota : Afin d'être considéré acceptable, chaque contrat doit faire référence à au moins cinq (5) des composants du SRES, tel que décrit dans la section 3.3 de l'annexe A de l'EDT : Composants du système. Les cinq composantes doivent inclure l'équipement crochet et corde.</p> <ul style="list-style-type: none">• 10 points – Contrats avec des forces policières ou militaire d'un pays de l'OTAN ou ABCA avec cinq (5) composants ou plus (références et documentation à l'appui).• 2, 4, 6 ou 8 points – Deux (2) points seront accordés pour chaque contrat avec des forces policières ou militaire d'un pays de l'OTAN ou ABCA (références et documentation à l'appui).• 0 point – Aucun contrat avec des forces policières ou militaire d'un pays de l'OTAN ou ABCA ou aucun contrat acceptable.