

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC
Place du Portage, Phase III
Core 0A1/Noyau 0A1
11 Laurier St./11, rue Laurier
Gatineau
Québec
K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Miscellaneous Special Projects Division (XN)/Division
des projets spéciaux divers (XN)
Canadian Building
219 Laurier Ave. West, 13th Floor
Room 13077
Ottawa
Ontario
K1A 0S5

Title - Sujet Analyst technique PGI SAP (5)	
Solicitation No. - N° de l'invitation G9931-120001/A	Amendment No. - N° modif. 005
Client Reference No. - N° de référence du client G9931-120001	Date 2012-06-12
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$XN-105-24458	
File No. - N° de dossier 105xn.G9931-120001	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2012-06-18	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Ward, Kristen	Buyer Id - Id de l'acheteur 105xn
Telephone No. - N° de téléphone (819) 994-0985 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 934-8626
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION 005

L'objet de cette modification est de publier des réponses aux questions reçues concernant la DP SPICT.

LES CLARIFICATIONS SUIVANTES FAIT PARTIES DE LA DP SPICT:

Question 1) En référence à l'exigence cotée C-4 pour le ressource A.5 Analyste technique PGI - SAP PI (niveau 3):

Modification 001, le changement 1 : remplacer le certificat valide en SAP PI avec certification valide en SAP ABAP ou SAP Basis.

S'il vous plaît vérifiez le point suivante:

Est-ce que les certifications valide en SAP ABAP ou SAP Basis ou SAP PI soit acceptable?

Réponse 1) Oui, certification valide en SAP PI serait acceptable aussi bien que SAP ABAP ou SAP Basis, s'il vous plaît voir le Modification 004.

Question 2) En référence à l'exigence cotée C-9 pour le ressource A.5 Analyste technique PGI - SAP PI (niveau 3):

Modification 001, le changement 2: remplacer 1 certification valide de SAP supplémentaire à une certification de l'intégration des procédés SAP (PI).

S'il vous plaît vérifiez le point suivante:

Est-ce que la seule certification désormais acceptable pour C-9 est une intégration des procédés SAP (PI) certificat?

Réponse 2) Oui, certification valide en PI est la seule certificat acceptable pour C-9.

Question 3) En référence à l'exigence obligatoire O-2 pour le ressource A.1 Architecte d'applications et de logiciels PGI - SAP Basis (niveau 3):

Souhaitez-certification SAP Netweaver être acceptable?

Réponse 3) Non, cette exigence doit rester tel qu'il est rédigé.

Question 4) En référence à l'exigence obligatoire O-1 pour le ressource A.1 Architecte d'applications et de logiciels PGI - SAP Basis (niveau 3), nous avons la question suivante: Comme le client a choisi cette catégorie non-ERP SPICT qui requiert un minimum de 10 ans d'expérience qui exercent des fonctions d'architecte d'applications / logiciels et n'implique aucune

systèmes ERP, nous demandons que les critères soient modifiés pour refléter ce de la manière suivante, “La ressource proposée par le soumissionnaire doit démontrer un minimum de 10 années d'expérience en tant qu'architecte d'application / logiciel qui comprend au moins 5 ans d'expérience de travail avec SAP Basis.”

Réponse 4) Non, cette exigence doit rester tel qu'il est rédigé.

Question 5) En référence à l'exigence cotée C-1 pour le ressource A.1 Architecte d'applications et de logiciels PGI - SAP Basis (niveau 3), nous avons la question suivante: le client sera de modifier l'obligation de se lire comme suit, “La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir une expérience de projet dans la conception et architecture de un paysage SAP techniques (DEV, QA et PROD) pour une mise en œuvre et / ou d'un projet de mise à niveau.” Nous demandons que l'expérience de mise à niveau inclus car aucun de nouvelles implémentations ont été réalisées dans le CCN au cours des 5 dernières années et par conséquent aucune ressource aura une telle expérience.

Réponse 5) Non, cette exigence doit rester tel qu'il est rédigé.

Question 6) En référence à l'exigence cotée C-5 pour le ressource A.1 Architecte d'applications et de logiciels PGI - SAP Basis (niveau 3), nous avons la question suivante: le client sera de modifier l'obligation de se lire comme suit, “La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir une expérience dans l'architecture et la mise en œuvre des solutions SAP (ECC, BI, PI, Solution Manager) dans un environnement d'exploitation UNIX homogène et / ou un environnement d'exploitation homogène Windows.”

Réponse 6) Non, cette exigence doit rester tel qu'il est rédigé.

Question 7) En référence à l'exigence obligatoire O-5 pour le ressource A.5 Analyste technique PGI - SAP BI (niveau 3), nous avons la question suivante: le client sera de modifier l'obligation de se lire comme suit, “La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir travaillé à au moins un projet d'au moins quatre mois, au cours de ses cinq dernières années comme analyste technique du SAP (BW/BI), ayant travaillé avec la solution SAP du secteur public.”

Réponse 7) Non, cette exigence doit rester tel qu'il est rédigé.

Question 8) Est-ce que le client d'envisager d'étendre l'offre à proximité 1 semaine afin de fournir aux soumissionnaires plus de temps pour compléter une réponse?

Réponse 8) Aucune extension ne sera accordée.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.