

Procédures du Comité d'évaluation

Chaque membre du comité d'évaluation doit évaluer personnellement le volet technique des propositions et prendre des notes en vue de la discussion lors de la réunion officielle du comité et aux fins de la séance d'information des consultants. Il doit de plus attribuer une cote initiale pour chaque critère d'évaluation en se fondant sur une comparaison de chaque proposition (échelle absolue variant de 0 - aucun renseignement fourni - à 100 - excellent). Afin d'assurer l'uniformité dans l'application des critères d'évaluation, les précisions suivantes sont fournies.

IRRECEVABLE INSUFFISANT	EXTRÊMEMENT	FAIBLE	FAIBLE	TOUT JUSTE ACCEPTABLE	ACCEPTABLE	BON	TRÈS BON	EXCELLENT
0 point	10 point	20 - 30 points	40 points	50 points	60 - 70 points	80 points	90 points	100 points
<ul style="list-style-type: none"> ▪ N'a pas fourni de renseignements pouvant être évalués 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Absolument insuffisant ▪ Faiblesse ne peut être comblée ▪ Manque de qualifications et d'expérience ▪ Équipe proposée ne satisfera vraisemblablement pas aux exigences ▪ Projets antérieurs non liés aux exigences du présent projet ▪ Extrêmement faible; ne pourra pas satisfaire aux exigences de rendement 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Légèrement ou considérablement en dessous des exigences ▪ De façon générale, il est peu probable que les faiblesses puissent être comblées ▪ Manque général au niveau des qualifications et de l'expérience ▪ Équipe faible - manque un élément clé ou compte peu d'expérience ▪ Généralement, les projets ne sont pas liés aux exigences du présent projet ▪ Peu de possibilité de satisfaire aux exigences de rendement 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tout juste failli à rencontrer les exigences ▪ Faiblesse peut-être corrigée ▪ Niveau juste en dessous du minimum de qualifications et d'expérience ▪ Équipe pas tout à fait en mesure de satisfaire aux exigences ▪ Projets antérieurs liés seulement légèrement aux exigences du présent projet ▪ Légèrement en dessous de la capacité acceptable; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfait tout juste aux exigences minimum ▪ Faiblesse pouvant facilement être corrigée ▪ Niveau minimum de qualifications et d'expérience ▪ Équipe satisfait tout juste aux exigences ▪ Projets antérieurs liés en partie aux exigences du présent projet ▪ Capacité minimum acceptable; devrait pouvoir obtenir des résultats 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfait aux exigences minimum ▪ Aucune faiblesse significative ▪ Possède les qualifications et l'expérience ▪ Équipe compte tous les éléments et satisfera probablement aux exigences ▪ Projets antérieurs généralement liés aux exigences du présent projet ▪ Capacité moyenne; devrait pouvoir obtenir des résultats efficaces 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dépasse légèrement les exigences minimum ▪ Aucune faiblesse significative ▪ Possède un bon niveau de qualifications et d'expérience ▪ Équipe compte tous les éléments et satisfera très probablement aux exigences ▪ Projets antérieurs liés aux exigences du présent projet ▪ Capacité au-dessus de la moyenne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dépasse les exigences minimum ▪ Aucune faiblesse apparente ▪ Niveau élevé de qualifications et d'expérience ▪ Équipe solide - certains membres ont déjà travaillé ensemble ▪ Projets antérieurs directement liés aux exigences du présent projet ▪ Capacité supérieure; devrait obtenir des résultats très efficaces 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dépasse de loin les exigences ▪ Aucune faiblesse apparente ▪ Proposant est exceptionnellement qualifié et expérimenté ▪ Équipe exceptionnelle - les membres ont déjà travaillé efficacement ensemble à des projets semblables ▪ Principal responsable de projets antérieurs directement liés aux exigences du présent projet ▪ Capacité exceptionnelle; devrait obtenir des résultats extrêmement efficaces