

**RETURN BIDS TO:**  
**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**  
**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions**  
**- TPSGC**  
**Place du Portage, Phase III**  
**Core 0A1/Noyau 0A1**  
**11 Laurier St./11, rue Laurier**  
**Gatineau**  
**Québec**  
**K1A 0S5**  
**Bid Fax: (819) 997-9776**

## SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**  
THIS RFP CONTAINS A SECURITY  
REQUIREMENT.

**Vendor/Firm Name and Address**  
**Raison sociale et adresse du**  
**fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**  
Miscellaneous Special Projects Division (XN)/Division  
des projets spéciaux divers (XN)  
Canadian Building  
219 Laurier Ave. West, 13th Floor  
Room 13077  
Ottawa  
Ontario  
K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> HRSDC Soutien Fonctionnel	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> G9931-120012/A	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 002
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> G9931-120012	<b>Date</b> 2013-03-25
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$XN-109-25614	
<b>File No. - N° de dossier</b> 109xn.G9931-120012	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> <b>on - le 2013-04-08</b>	
<b>Time Zone</b> <b>Fuseau horaire</b> Eastern Daylight Saving Time EDT	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Pan, Long	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 109xn
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 952-0285 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> (613) 952-0434
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

## LE BUT DE LA MODIFICATION N° 002 EST DE MODIFIER L'APPEL D'OFFRES ET DE RÉPONDRE AUX QUESTIONS DE L'INDUSTRIE.

### Modification # 001

#### Référence :

Pièce jointe 4.1: Critères d'évaluation de la ressource A.2 Analyste fonctionnel PRO SAP – Spécialiste de la comptabilisation des immobilisations (AA) (niveau 3).

#### Modification #001:

**Supprimer :** à C-7 de les Exigences cotées (C) et barème de notation pour : A.2 Analyste fonctionnel PRO SAP - spécialiste de la comptabilisation des immobilisations (AA) (niveau 3)

*La ressource proposée du soumissionnaire doit prouver qu'elle a acquis une expérience en tant qu'analyste fonctionnel **SAP de la comptabilisation des immobilisations (AA) (finances)**, et qu'elle s'est acquittée d'une ou de plusieurs des tâches suivantes dans le cadre d'un projet du SAP :*

**Inserer :** à C-7 de les Exigences cotées (C) et barème de notation pour : A.2 Analyste fonctionnel PRO SAP - spécialiste de la comptabilisation des immobilisations (AA) (niveau 3)

*La ressource proposée du soumissionnaire doit prouver qu'elle a acquis une expérience en tant qu'analyste fonctionnel **spécialiste SAP de la comptabilisation des immobilisations (AA)** et qu'elle s'est acquittée d'une ou de plusieurs des tâches suivantes dans le cadre d'un projet du SAP :*

## QUESTIONS ET RÉPONSES

### Question #007

#### Référence :

Annexe A Énoncé des travaux et Pièce jointe 4.1: Critères d'évaluation de la ressource A.1 Architecte d'applications et de logiciels – Architecte Application SAP (niveau 3).

#### Question # 007:

Nous avons passé en revue les descriptions SPICT pour la conformité à cette catégorie et nous croyons que, d'après la définition (Énoncé des travaux) et les grilles des critères obligatoires et cotés demandés pour cette demande de la position est mieux adapté à la description détaillée d'un architecte-conseil de l'organisation.

Nous demandons respectueusement que RHDCC reconsidère cette position dans la catégorie suivante, volet 5, P.2 Architecte-conseil de l'organisation.

**Réponse # 007:**

Sur la base des exigences opérationnelles de RHDC, le Canada estime que l'énoncé des travaux et les critères d'évaluation inclus tombent sous la catégorie des ressources SPICT A.1 Architecte d'applications et de logiciels, bien que les exigences relevant de la catégorie SPICT A.1 et P.1 partagent certains livrables et activités similaires. Par conséquent, votre demande est rejetée.

**Question #008****Référence :**

Pièce jointe 4.1: Critères d'évaluation de la ressource A.2 Analyste PRO – Spécialiste SAP de la comptabilité des immobilisations (AA)

**Question # 008:**

Selon l'exigence cotée C-7 pour cette catégorie, nous croyons que c'était une faute de frappe dans cette catégorie et nécessite un changement à : La ressource proposée du soumissionnaire doit prouver qu'elle a acquis une expérience en tant qu'analyste fonctionnel SAP de la comptabilisation des immobilisations (AA) (finances), et qu'elle s'est acquittée d'une ou de plusieurs des tâches suivantes dans le cadre d'un projet du SAP.

**Réponse # 008:**

Veuillez consulter la modification # 1.

**Question #009****Référence :**

Pièce jointe 4.1: Critères d'évaluation de la ressource A.2 Analyste PRO – Spécialiste SAP Gouvernance, gestion du risque et conformité (GRC)

**Question # 009:**

Question à C-1 : La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir acquis une expérience de travail liée à l'empreinte du SAP approuvée par le gouvernement du Canada concernant le contrôle de l'accès. Comme RHDC est à la recherche d'expertise en matière de GRC, et que GRC ne fait pas partie de l'empreinte SIFM du gouvernement du Canada, est-ce que RHDC envisagerait de modifier ce critère comme suit : La ressource proposée par le soumissionnaire doit démontrer une expérience de travail avec des modèles de contrôle d'accès.

Question à C-2 : Le soumissionnaire doit fournir la ou les certifications valides liées au SAP de la ressource proposée. Concernant les exigences (Énoncé des travaux) décrits dans la demande de propositions, s'il vous plaît confirmer que RHDC est à la recherche de la certification GRC relatives à la sécurité. La seule certification SAP lié à la sécurité avec GRC que nous sommes conscients de est la suivante: « SAP Certified Technology Professional-Security avec SAP Netweaver 7.0 ».

**Réponse # 009:**

Réponse à R-1 : Non. Le Canada est à la recherche d'expérience spécifique avec l'empreinte SAP relative au contrôle d'accès.

Réponse à R-2 : Le Canada est à la recherche de n'importe quelle certification SAP liées au contrôle d'accès et / ou à la sécurité. Oui, RHDCC est à la recherche de la certification GRC relative à la sécurité.

**Question #010****Référence :**

Pièce jointe 4.1: Critères d'évaluation de la ressource A.2 Analyste PRO – Spécialiste SAP des prévisions salariales (SF)

**Question # 010:**

En ce qui concerne l'exigence suivante, l'expérience que RHDCC exige une très spécifique et il y a un niveau limité de consultants ayant les compétences qui répondent aux critères généraux. Est-ce que RHDCC envisagerait une offre combinée de deux ressources qui sont conformes à la présente DP afin de remplir les obligations et le niveau d'effort requis pour cette catégorie.

**Réponse # 010:**

Non.

**TOUTES AUTRES MODALITÉS ET CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.**