

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
Place du Portage, Phase III
Core 0A1 / Noyau 0A1
Gatineau, Québec K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Electrical & Electronics Products Division
11 Laurier St./11, rue Laurier
6B1, Place du Portage, Phase III
Gatineau, Québec K1A 0S5

Title - Sujet FIELD POWER DISTRIBUTION SYSTEM	
Solicitation No. - N° de l'invitation W8476-134240/A	Amendment No. - N° modif. 006
Client Reference No. - N° de référence du client W8476-134240	Date 2013-07-16
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$HN-323-62838	
File No. - N° de dossier hn323.W8476-134240	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2013-07-30	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input checked="" type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Dubeau, Stéphane	Buyer Id - Id de l'acheteur hn323
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-1533 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: Specified in Annex B - Basis of Payment. Précisé à l'annex B - Base de paiement	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Modification 006 est émise pour répondre aux questions posées

Question 27:

Cet appel d'offres précise qu'il est censé être COTS. La réponse à la question 14 amendement 004 précise que le dégagement au sol minimale de la prise la plus basse est de 12 pouces. L'un des connecteurs requis par le MDN est de 5,25 pouces de hauteur. Il est impossible de répondre à ces deux exigences. Le dégagement au sol actuel pour les récipients destinés aux unités extérieures avec CSA varient de 5 à 7 pouces. Nous pensons que la norme de la CSA est de 12 cm et non de 12 pouces pour la réponse.

a.. Est-ce que le MDN ont un modèle à l'esprit ou est-ce que le MDN désire une toute nouvelle conception (pas COTS)?

Réponse 27a : Non

b. Nous demandons que le MDN modifie le dégagement au sol minimale de 12 centimètres.

Réponse 27b : S'il vous plaît modifier la dégagement au sol minimale de 12 centimètres du bas de l'enceinte BDP (Boîte de Distribution de Puissance).

Question 28

Dans l'amendement 3 Question 17, la réponse indique que le MDN ne s'ajusteront pas à cette exigence. Même si nous comprenons parfaitement que l'BDP peut être échappés après avoir été déballé, la raison principal d'emballage dans une boîte est de transporter et de protéger l'équipement. L'exigence du test, MDN exige sur ??la boîte d'emballage nécessite un cycle de 4 chutes au total à partir de 48 pouces sur du béton ou de l'acier de 1/2 pouce, alors que l'exigence du test, MDN exige pour le matériel actuel nécessite 26 chutes de 48 pouces sur le béton ou 1/2 po en acier.

Est-ce que MDN pourrait, s'il vous plaît., fournir le raisonnement pourquoi le matériel est plus susceptible de tomber que la boîte qui est conçu pour la protéger et pourquoi l'exigence pour les deux unités ne sont pas les mêmes? Les tests demandés par le MDN sont des essais destructifs et sont bien au-dessus de toute exigence COTS que l'industrie commerciale offre.

Réponse 28:

En ce qui concerne le raisonnement de l'exigence de la chute transitoire et pourquoi l'exigence n'est pas la même pour les deux unités, s'il vous plaît se référer à la norme MIL-STD-810 et l'AST, D5276-09 dans lequel le nombre de cycles de chutes et la hauteur sont spécifiées . Le test susmentionné sont des épreuves communs à tous les tactiques équipements de campagne déployés avec le MDN. Les essais spécifiés sont des essais non destructifs. Les exigences du MDN pour l'équipement Commerciales sur Étagère(COTS) ou Militaire sur Étagère (MOTS) qui

rencontre les spécifications de performance selon l'Annexe A. Le MDN acceptera les systèmes COTS modifiés / MOTS qui recontrent la spécification de performance.

Question 29 À la demande du soumissionnaire, le MDN devrait reconsidérer la hauteur du réceptacle le plus bas tels que publié dans les réponses à la question de 12 pouces à 6 pouces. À 12 pouces, la boîte de distribution de puissance centrale actuelle utilisé par l'Armée canadienne n'est pas admissible. Ou reporter la date de clôture des soumissions au 15 Août 2013 pour permettre une conception personnalisée pour être la soumission.

Réponse 29 S'il vous plaît se référer au MDN réponse à la question 27b, dans laquelle le dégagement a été révisé à 12 centimètres.

Tous autres termes et conditions demeurent inchangées