

## **Questions for Acquisition Credit Card RFP, SEN-017 13-14**

### **Question 1: Part 6, Section 28 (Method of Rebate)**

Standard industry rebate terms is that rebate is paid annually (not quarterly) after the contract anniversary for the year. Is the Senate amenable to such terms?

**Answer 1:** Yes

### **Question 1: Partie 6, Section 28 (Modalité des rabais)**

Les standard de l'industrie pour ce qui est des rabais est payé annuellement (pas trimestriel) à la date d'anniversaire du contrat. Est-ce que le Sénat pour justifier un tel terme?

**Réponse 1 :** Oui

### **Question 2: Part 6, Section 28 and 29 (Payment Instructions)**

Considering the rebate cheque must be payable to the Receiver General of Canada, has the Senate explored the opportunity to leverage the existing Government of Canada Acquisition Card program?

**Answer 2:** Yes, however we are looking to put our own agreement in place.

### **Question 2: Partie 6, Section 28 et 29 (Modalité des rabais)**

Étant donné que le chèque pour le rabais se doit d'être fait au nom du Receveur Général du Canada, est ce que le Sénat a exploré l'idée d'implémenter la nouvelle carte d'acquisition du Gouvernement du Canada?

**Réponse 2 :** Oui, cependant nous cherchons à mettre notre propre accord en place.

### **Question 3: Annex A, Section 1.1 (Introduction and Background)**

Considering the Senate is looking for an Acquisition Card solution ( for purchasing and fleet-related spend) and, in a separate RFP, a Travel Card solution , is the Senate familiar with card solutions that combine all of these types of spend onto a single card product (with blocking capabilities to control spend)? Is the Senate amendable to such a card product?

**Answer 3:** No, we would like two separate eservices

### **Question 3: Annex A, Section 1.1 (Introduction et contexte)**

Étant donné que le Sénat veut, dans deux DDP séparé, une carte de voyage et une carte d'acquisition (pour achat et autre dépense), est ce que le Sénat serait intéressé à une carte qui combinerait tous les types d'achats pour du même coup avoir un meilleur contrôle sur les achats? Est-ce que le Sénat serait intéressé à ce genre de produit?

**Réponse 3 :** Non, nous voudrions deux services séparés.

**Question 4:** For the ‘fleet’ cards, can you confirm they will only be used to purchase fuel? They will not be used for any vehicle maintenance expenses?

**Answer 4:** Yes, it will be only used for the purchase of fuel.

**Question 4:** Pour les cartes de «flotte», pouvez-vous confirmer qu'ils ne seront utilisés pour acheter de l'essence? Ils ne seront pas utilisées à des frais d'entretien des véhicules?

**Réponse 4:** Oui, il sera seulement utilisé pour l'achat du carburant.

**Question 5:** For the ‘fleet’ cards, do you want prompts at the point of sale (ie. Odometer reading, Vehicle ID, Driver ID)?

**Answer 5:** Yes the bidders can include in their proposals, however we will not evaluate the above option as part of the RFP.

**Question 5:** Pour les cartes de «flotte», voulez-vous invites au point de vente (lecture de l'odomètre ie.,l'identification du véhicule, l'identification du pilote)?

**Réponse 5 :**

Oui, les soumissionnaires peuvent inclure dans leurs propositions, mais nous n'allons pas évaluer l'option ci-dessus dans le cadre de la DP.

**Question 6:** For the ‘fleet’ cards, do you want them assigned to vehicles or to people?

**Answer 6:** To vehicles.

**Question 6:** Pour les cartes de «flotte», voulez-vous qu'ils soient assignés aux véhicules ou aux utilisateurs?

**Réponse 6 :** Aux véhicules

**Answer 7:** Annex A, Section 1.4 (Volume Information)

Can you please provide a breakdown of the number of cards and the transaction volume for purchasing-related spend versus fleet-related spend?

**Answer 7:** We would require 7 to 10 fleet-card. We do not have the transaction volume.

**Question 7:** Pouvez-vous s'il vous plaît fournir en détail le nombre de cartes et le volume des transactions liée aux achats versus aux dépense liée aux achats de flotte?

**Réponse 7:** Nous aurions besoin de 7 à 10 cartes de flotte. Nous n'avons pas les données pour le volume de transaction.

**Question 8:** Annex A, Section 2.2 (Liability)

The Senate states that employees are not to be personally liable for transactions. If a Senate employee were to defraud the Senate using their Acquisition Card, would the Senate be liable for that fraud and pay the financial institution for the outstanding charges?

**Answer 8:** Yes

**Question 8:** Annex A, Section 2.2 (Responsabilité)

Le Sénat précise que les employés ne doivent pas être tenus personnellement responsable pour les transactions. Si un employé du Sénat était à frauder le Sénat en utilisant leur carte de voyage, le Sénat serait-il responsable de payer l'institution financière pour les frais impayés.

**Réponse 8 :** Oui

**Question 9:** Annex B (Rebate Schedule)

Will the Senate accept a blended rebate schedule for both Travel and Acquisition Card programs? In other words, will the Senate accept a schedule that combines the transaction volume of both card programs to produce one rebate calculation and payment?

**Answer 9:** No, we would like a separate rate for each card.

**Question 9:** Annex B (Tableau des rabais)

Est-ce que le Sénat acceptera un rabais de remboursement mixte pour les deux programmes de cartes de voyage et d'acquisition? En d'autres terme, est ce que le Sénat accepter un calendrier qui combine le volume de transaction de deux programmes de cartes à produire un calcul du remboursement et le paiement?

**Réponse 9 :** Non, nous aimerions un taux distinct pour chaque carte.