

English

Question 1:

I have read the RFP and have some questions and a few concerns.

The concerns focus on the requested process and information to be contained in the feedback reports. The RFP on page 29 requests "normative database, comparing both private and public sector profiles." This is an indication that those who are putting this process together are not aware that normative data from organizations outside of your own, even other crown or Canadian federal departments, would be misleading and inappropriate for purposes of comparison. In fact they could lead to people taking action on the wrong behaviours. Since best practices clearly indicate not to compare individual or group results to organizations outside of your own, why are they asking for this information be included in the reports. We do not support such a report nor would it be appropriate to provide such information.

Answer 1:

We appreciate this view and are merely looking for high-level theme comparisons where it makes sense and /or adds value. OSFI is a small organization with high professional expertise, so we constantly strive to be aware of trends in both private and public sector and make a call on whether those trends apply to us.

Question 2:

Does OSFI anticipate that the report, when generated, include a suggested action plan? If they do, this also is counter to best practices.

Answer 2:

Only if it made sense to do so. Again, the high-level trend report is for information only and is simply a means to observe other trends outside of OSFI.

Question 3:

Is the OSFI open to an alternative means of providing the completed feedback report to participants other than sending them the reports. Would they be open to having people, who for the first time are receiving feedback, meet as a group to understand the content of the report, the meaning of the different indicators and then receive the report followed by a guide through how to interpret the information and how to build an action plan, followed by a one-hour one on one coaching session which could be done via phone, FaceTime or Skype.

Answer 3:

Group sessions will not be accepted. Currently, we do not have the technical capability to virtually meet using FaceTime or Skype.

Question 4:

Again the roll up report would not be a problem but including in the report comparisons to public and private organizations would be inappropriate and result in information that would be misleading and not useful.

Answer 4:

We are not looking for recommendations or action items out of this report. It only serves as information for us. If OSFI is different than a particular profile and we can explain why, that is acceptable. The report is all about improving our collective knowledge about current Leadership trends.

Question 5:

There is no indication of the current behavioural competencies. Has the OSFI completed a competency model specific to the organization? If they have could they share this in order to understand if it is a behavioural model or not and if not to suggest what could be done to make it behavioural?

Answer 5:

The behavioural competency dictionary was made available with the last question and answer document.

Français

Question 1:

J'ai lu la demande de propositions, et j'ai quelques questions et certaines inquiétudes.

Mes inquiétudes sont causées par le processus demandé et le contenu des rapports de rétroaction. La demande de propositions stipule à la page 30 que le soumissionnaire doit disposer d'« une base de données normative, qui évalue les profils des secteurs public et privé ». Cette demande nous porte à croire que les responsables du processus ignorent qu'il est déconseillé d'effectuer des comparaisons sur la base de données normatives d'organismes autres que le sien, même des sociétés d'État et des ministères fédéraux, et que les résultats de telles comparaisons sont trompeuses. En fait, les comparaisons de cette nature risqueraient d'inciter les gens à mal choisir les comportements à modifier. Puisque les pratiques exemplaires nous indiquent d'éviter de comparer des résultats individuels ou collectifs à ceux d'autres organismes, pourquoi les responsables demandent-ils que les résultats de telles comparaisons soient inclus dans les rapports? Nous sommes contre de tels rapports, et nous croyons que cela vous desservirait d'obtenir pareils renseignements.

Réponse 1:

Nous comprenons votre point de vue. Cependant, nous souhaitons simplement obtenir des comparaisons fondées sur des thèmes généraux là où elles seraient avantageuses ou source de valeur. Le BSIF est un organisme de petite taille dont le travail nécessite un niveau d'expertise élevé. Pour cette raison, nous nous efforçons constamment d'être au courant des tendances, tant dans le secteur privé que dans le secteur public, et jugeons de la mesure dans laquelle elles nous concernent.

Question 2:

Le BSIF s'attend-il à ce que le rapport comprenne un plan d'action recommandé? Si c'est le cas, ses attentes sont également contraires aux pratiques exemplaires.

Réponse 2:

Seulement s'il est sensé d'y inclure un plan d'action. Nous vous rappelons que le rapport sur les tendances générales servira à titre informatif seulement, et qu'il s'agit simplement d'un moyen d'observer les tendances à l'extérieur du BSIF.

Question 3:

Le BSIF est-il prêt à envisager que le contenu du rapport de rétroaction soit communiqué aux participants autrement que sous forme d'imprimé? Par exemple, accepterait-il que les employés qui reçoivent une rétroaction pour la première fois se réunissent en groupe pour se faire expliquer le contenu du rapport et le sens des différents indicateurs, après quoi ils recevraient le rapport même. Ensuite, ils apprendraient à interpréter l'information qui leur est fournie et à élaborer un plan d'action, puis ils assisteraient à une séance d'encadrement individuel d'une heure par téléphone, FaceTime ou Skype.

Réponse 3 :

Les séances en groupe ne seront pas acceptées. Nous ne possédons pas la technologie qui nous permettrait de tenir des rencontres virtuelles au moyen de FaceTime ou de Skype.

Question 4:

Nous répétons que le rapport récapitulatif ne poserait pas problème, mais qu'il est déconseillé d'y inclure les résultats de comparaisons à des organismes des secteurs privé et public, et qu'il en résulterait de l'information trompeuse et inutile.

Réponse 4:

Nous ne nous attendons pas à ce que le rapport contienne des recommandations ou des mesures de suivi. Nous nous en servons à titre informatif seulement. Si le BSIF ne correspond pas à un profil donné et que l'écart s'explique, nous estimerons que la situation est acceptable. L'objet du rapport est de nous renseigner collectivement sur les tendances du moment en leadership.

Question 5:

La demande de propositions passe sous silence les compétences comportementales actuelles. Le BSIF a-t-il établi un modèle de compétences qui lui est propre? Si oui, pourrions-nous l'évaluer afin de juger s'il s'agit effectivement d'un modèle comportemental et, si tel n'est pas le cas, de recommander des moyens d'en faire un modèle comportemental?

Réponse 5:

Le dictionnaire des compétences comportementales a été distribué avec le dernier document des questions et réponses.