

Q1) Dans le cas du 200k, deux types de fichiers existent pour chaque carte, une version pour l'impression (dans laquelle plusieurs éléments ont été déplacés pour des fins esthétiques) et une version de structuration (les éléments se superposent correctement). Dans le cas du 1 000 000, une seule version a été mise en exemple et il s'agit d'une version pour impression dans laquelle le niveau de structuration est très faible avec plusieurs éléments déplacés et différents problèmes de superposition. Existe-t-il une autre version du 1 000 000, mieux structurée pour une migration vers un SIG?

R/ Au meilleur de notre connaissance le fichier de structure n'existe pas.

Q2) Est-il formellement interdit de proposer une généralisation du 200k pour créer le 1 000 000 (ou une généralisation partielle de certaines couches comme le réseau routier par exemple)?

R/ Il est possible d'utiliser des techniques de généralisation pour générer un jeu de données au 1 million à condition que le fichier résultant respecte une représentation et une densité d'information correspondant à des données cartographiques à l'échelle du 1 million.

Q3) Les données en exemple du 50k ne présentent aucun toponyme et aucune annotation concernant les attributs variables. Pourtant les TDR comportent des consignes pour ces entités au 50k. Il est donc difficile d'évaluer une stratégie pour la normalisation et la structuration. Existe-t-il une version du 50k avec la toponymie et annotation?

R/ Pour les données du 50K, le document « SN_SymbolSpec_Draft_ver5.5.pdf » indique comment est organisé la toponymie et les annotations.

Par exemple, les valeurs d'élévation pour les courbes de niveau se retrouvent dans le « layer name » 980500.

Ce document est disponible dans le répertoire FTP suivant tel qu'il est mentionné à la section 5.3.2.1.3 de l'énoncé des travaux :

ftp://ftp.nrcan.gc.ca/pub/outgoing/Senegal/Cf91mdpdR/bd_50k/documentation/

Le shapefile « text.shp » contient les toponymes et des annotations et le « layer name » permet de faire le lien avec le dictionnaire et de déterminer le type de toponyme ou d'annotation.

Q1) In the case of the 200k, two types of files exist for each map, a printing version (in which several elements have been moved for representation purposes) and a structured version (elements overlap properly). In the case of one million, only one version is offered and it is a printing version into which the level of structure is very low with many different superimposition problems. Is there another version of one million, better structured to migrate to a GIS?

A/ To the best of our knowledge a structured file does not exist.

Q2) Is it forbidden to propose a generalization of 200k to create a 1 million (or a partial generalization of some layers such as roads, for example)?

A/ It is possible to use generalization techniques to generate a 1 million dataset as long as the resulting dataset conforms to a representation and an information density corresponding to a cartographic product at the scale of 1 million.

Q3) The 50k data examples do not represent toponym or annotation in regard to variable attributes. Nevertheless, the statement of work contains instructions for these entities. So, it is difficult to evaluate a standardization strategy and the structuration. Is there a 50K version with toponyms and annotations ?

A/ For the 50K data, the document « SN_SymbolSpec_Draft_ver5.5.pdf » indicates how toponyms and annotations are organized.

For instance, the elevation values for contours are under the “layer name” 980500.

This document is available in the following FTP folder as mentioned in the section 5.3.2.1.3 of the statement of work:

ftp://ftp.nrcan.gc.ca/pub/outgoing/Senegal/Cf91mdpdR/bd_50k/documentation/

The shapefile “text.shp” contains toponyms and annotations and the “layer name” makes the link with the dictionary and helps to determine the type of toponyms or annotations.