



Royal Canadian Mounted Police

Gendarmerie royale du Canada

RETURN BIDS TO :

RETOURNER LES SOUMISSIONS :

Bid Receiving Unit / Groupe de la réception des
sousmissions

Procurement and Contracting Services

73 Leikin Drive,

Visitor Center - Building M1

Mailstop # 15

Ottawa, ON K1A 0R2

Attn: Sonya Dupont (613) 843-3798

**AMENDMENT TO A REQUEST FOR STANDING
OFFER**

Royal Canadian Mounted Police

We hereby offer to sell to Her Majesty the Queen in right
of Canada, in accordance with the terms and conditions set
out herein, referred to herein or attached hereto, the goods,
services and construction listed herein and on any attached
sheets at the price(s) set out therefore.

**MODIFICATION À UNE DEMANDE D'OFFRE A
COMMANDES**

Gendarmerie royale du Canada

Nous offrons par la présente de vendre à Sa Majesté l
Reine du chef du Canada, aux conditions énoncées ou
incluses par référence dans la présente et aux annexes ci-
jointes, les biens, services et construction énumérés ici sur
toute feuille ci-annexée, au(x) prix indiqué(s).

Comments – Commentaries

Vendor/Firm Name and Address

Title-Sujet Services d'architecture et d'ingénierie nationales		
Solicitation No. – No. de l'invitation	Amend. / Modification	Date
201303206	4	Le 2 décembre , 2013
Client Reference No. - No. de Référence du Client 201303206		
GETS Reference No. – No de Référence du SEAG 201303206		
Solicitation Closes – L'invitation prend fin at – à 2:00 P.M. EDT Lundi le 16 décembre, 2013		
F.O.B. - F.A.B. Destination		
Address Enquiries to: - Adresser toute questions à : Eric Glynn – A/Manager Procurement		
Telephone No. - No de téléphone	Fax:	
613-843-5533	613-825-0082	
Destination of Goods - Destinations des biens: See Herein / Voir aux présentes		
Instructions : See Herein / Voir aux présentes		
Delivery Required – Livraison exigée: See Herein / Voir aux présentes		
Name and Title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm. Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de l'entrepreneur		



Royal Canadian Mounted Police

Gendarmerie royale du Canada

La modification n ° 4 à l'invitation 201303206 a été émise :

1. Pour prolonger la période de sollicitation de sept (7) jours, la date de fermeture est maintenant le 16 décembre 2013; et,
2. Pour répondre aux questions et réponses - Partie 4 comme suit:

Questions et réponses - Partie 4:

Q21: La structure d'évaluation est vague sur la façon spécifique dont l'expérience avec la GRC sera évaluée. Pouvez- vous préciser si l'évaluation avantagera les projets qui sont spécifiques à la GRC ou si une variété de projets est plus importante?

R21: L'expérience démontrée spécifique aux projets de la GRC ne sera pas évaluée d'une manière quelconque. En outre, la variété des projets n'a pas d'importance sauf indication contraire dans l'invitation.

Q22: Est-ce que l'équipe sera évaluée plus favorablement si les membres ont travaillé ensemble sur les projets démontrés ?

R22: Les équipes ne seront pas évaluées plus favorablement si les membres ont travaillé ensemble sauf indication contraire dans l'invitation.

Q23: Selon l'article III: Attestations / Partie 5 - Attestations: Quels sont les documents spécifiques que vous voudriez soumis à cette section?

R23:La Partie 5 - Attestations de sollicitation 201303206 doit être remplie dans son intégralité, et soumise à toute proposition..

Q24: Dans l'annexe "D" - Critères d'évaluation - M10: Spécialiste des coûts – Est-ce que le membre de l'équipe architecturale doit être un membre interne (in-house) de la firme ou est-ce que ce peut être un consultant indépendant?

R24: S'il vous plaît se référer à R12 de la modification n ° 3 - Questions et réponses - Partie 3.

Q25: Dans l'annexe "D" - Critères d'évaluation - O9 : Est-ce que "des ressources d'administration" à la page 49 font référence à des travaux de construction des services d'administration ou des services de soutien du bureau d'administration?



Royal Canadian Mounted Police

Gendarmerie royale du Canada

R25: La "ressource Administration" identifié dans O9 exige simplement "services de soutien administratif" en général.

Q26: Dans l'annexe "C" - Base de paiement, il y a l'espace pour ajouter un taux de " directeurs ou des partenaires " mais il n'y a pas d'espace pour un directeur ou d'un partenaire à l'annexe "E" - Formulaire d'identification de l'équipe. Devrions-nous ajouter cela comme un élément de ligne à l'annexe "E" ? Aussi, devons-nous inclure le CV de ce principal / partenaire à l'article O4 ?

R26: Le directeur ou la partenaire identifié dans l'annexe "C" - Base de paiement n'a pas besoin d'être inscrit à l'annexe "E" - Formulaire d'identification de l'équipe. Un CV pour le principal ou partenaire correspondant n'a pas besoin d'être inclus dans l'annexe "D" - Critères d'évaluation - O4.

Q27: Dans l'annexe "C" - Base de paiement, et la section 4.1 - Modalités de paiement de la DOC, les ingénieurs structurels et ingénieurs civils ont été combinés, et les ingénieurs en mécanique et les ingénieurs électriques ont été aussi combinés. Le taux peut être différent entre le personnel en structurel et celui civil, ainsi qu'entre le personnel en mécanique et celui électrique. Est-ce que la GRC émettra un addendum avec les formes des prix distincts pour chaque discipline (architecture, civil, structurels, mécaniques, et électriques) de sorte que chaque discipline peut alors réagir avec le personnel de leur discipline particulière charger les taux?

R27: Non, la GRC ne modifiera pas le formulaire de soumission. Si les taux varient entre ingénieurs structurels et civils, et aussi entre les ingénieurs mécaniques et électriques, nous nous attendons à ce qu'un soumissionnaire présente un taux de base moyen pouvant être utilisé aussi bien pour les deux types de ressources.