

### **Questions and Answers**

**Question 1:** Rated Criterion R3 Project Management Approach page 15 of the RFP: We understand that the totality of this rated criterion response, worth a maximum of 20 points, will be evaluated solely on the content of our response to M1. Please confirm this interpretation or provide alternate guidance.

**Answer 1:** Yes, R3 will be evaluated solely on the content provided in response to M1. Please note that the recommended length of the written description required in M1.2 is 1000 words however, this is only a recommendation.

**Question 2:** Is there an estimate of the total value (year 1 or years 1-5) of the work to be completed? We would like to get even a very rough idea of the potential value of the contract. Any supplemental information you could provide in this regard (ie. number of sites) would be very helpful.

**Answer 2:** The estimated dollar value for all standing offers (up to 7) is \$10,000,000 over 5 years. The Nunavut region is expecting to have approximately five sites per year for long term monitoring. The NWT region currently manages approximately 100 contaminated sites in various stages of assessment, remediation planning, implementation and monitoring. Currently the NWT has 7 sites in long-term monitoring, with varying frequency.

**Question 3:** Please provide the names of any incumbents

**Answer 3:** The following suppliers have standing offers for these services:

WESA  
AMEC  
Nunami Stantec  
Franz Environmental Inc.  
AECOM

### **Questions et Réponses**

**Question 1 :** Critère coté C3 – Approche de gestion du projet, page 15 de la demande de propositions (DP) : Nous croyons comprendre que le pointage accordé pour ce critère (jusqu'à un maximum de 20 points) sera fondé exclusivement sur la réponse fournie pour le critère O1. Pourriez-vous confirmer cette hypothèse ou fournir d'autres précisions?

**Réponse 1 :** Oui, le pointage accordé pour le critère C3 sera fondé exclusivement sur la réponse fournie pour le critère O1. Selon les recommandations, la description fournie pour le critère O1.2 devrait être d'environ 1 000 mots, mais il ne s'agit là que d'une simple recommandation.

**Question 2 :** La valeur totale (année 1 ou années 1 à 5) des travaux à réaliser a-t-elle été calculée? Nous souhaitons avoir une idée, même très générale, de la valeur potentielle du contrat. Il nous serait très utile d'obtenir des renseignements supplémentaires à ce sujet (p. ex. nombre de sites).

**Réponse 2 :** La valeur estimative des offres à commandes (jusqu'à 7) s'élève à 10 000 000 \$ sur cinq ans.

La région du Nunavut devrait compter environ cinq sites de surveillance à long terme annuellement. La région des T.N.-O. assure en ce moment la gestion d'une centaine de sites faisant l'objet de divers travaux d'évaluation, de planification de la remédiation, de mise en œuvre et de surveillance. À l'heure actuelle, sept sites des T.N.-O. font l'objet d'une surveillance à long terme, selon des fréquences variables.

Question 3 : S'il-vous-plaît fournir le nom des titulaires.

Réponse 3 : Les fournisseurs suivants ont actuellement des offres à commandes pour ces services:

WESA

AMEC

Nunami Stantec

Franz Environmental Inc.

AECOM