

Amendment #3**Page 11 SELECTION AND EVALUATION CRITERIA****Delete:**

M2 Proposed Resources	COMPLIANT (YES/NO)	Page #
<p>2.1 The Bidder MUST propose a resource team composed of the following numbers and Resource Categories:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Senior Personnel (minimum 2 required); • Intermediate Professional and Engineering Personnel (minimum 2 required); • Junior Professional and Engineering Personnel (minimum 2 required); • Technical Support Personnel (minimum 2 required); and • Administrative and Clerical Support (minimum 1 required). <p>2.2 The Bidder MUST include detailed CVs for each proposed resource.</p>		

Insert:

M2 Proposed Resources	COMPLIANT (YES/NO)	Page #
<p>2.1 The Bidder MUST propose a resource team composed of the following numbers and Resource Categories:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Senior Personnel (minimum 2 required); • Intermediate Professional and Engineering Personnel (minimum 2 required); • Junior Professional and Engineering Personnel (minimum 2 required); • Technical Support Personnel (minimum 2 required); and • Administrative and Clerical Support (minimum 1 required). <p>2.2 The Bidder MUST include detailed CVs for each proposed resource.</p> <p><i>* Named resources <u>cannot</u> be proposed in more than one (1) Resource Category.</i></p>		

Page 10 M1 Corporate Profile and Resume

Delete:

- 1.1 The Bidder **MUST** provide a corporate profile and resume demonstrating the Bidder's knowledge and experience in the provision of services relevant to, and similar to this work stream as defined in the Statement of Work (SOW). At a minimum, the Bidder **MUST** include within the corporate profile:

Insert:

- 1.1 The Bidder **MUST** provide a corporate profile and resume demonstrating the Bidder's knowledge and experience in the provision of services relevant to, and similar to **the services** as defined in the Statement of Work (SOW). At a minimum, the Bidder **MUST** include within the corporate profile:

Page 20 FINANCIAL EVALUATION

Delete:

4.0 FINANCIAL EVALUATION

Bidders meeting ALL Mandatory Requirements and achieving at least the required minimum score on the Point-Rated Criteria will be evaluated on the basis of their Financial Proposal for the work stream.

Insert:**4.0 FINANCIAL EVALUATION**

Bidders meeting ALL Mandatory Requirements and achieving at least the required minimum score on the Point-Rated Criteria will be evaluated on the basis of their Financial Proposal.

Page 23 BASIS OF SELECTION**Delete:**

- 5.2 Only Proposals that have met all Mandatory Requirements, and have met the required pass mark for the Point-Rated Criteria will be evaluated on the basis of their Financial Proposal for the work stream. All Proposals will be rated on technical acceptability before the price is considered.
- 5.3 Standing Offer Agreements (SOAs) will be awarded per work stream based on a determination of Best Value taking into account both the technical merit of the Proposals and the Financial Evaluation. To arrive at an overall score achieved by a Bidder, a weighting has been established whereby technical merit will be valued at 80% of the Proposal and price will be valued at 20% of the Proposal. The Bidder(s) will be selected on the basis of the highest responsive combined rating of technical merit and price.

Insert:

- 5.2 Only Proposals that have met all Mandatory Requirements, and have met the required pass mark for the Point-Rated Criteria will be evaluated on the basis of their Financial Proposal. All Proposals will be rated on technical acceptability before the price is considered.
- 5.3 Standing Offer Agreements (SOAs) will be awarded based on a determination of Best Value taking into account both the technical merit of the Proposals and the Financial Evaluation. To arrive at an overall score achieved by a Bidder, a weighting has been established whereby technical merit will be valued at 80% of the Proposal and price will be valued at 20% of the Proposal. The Bidder(s) will be selected on the basis of the highest responsive combined rating of technical merit and price.

Modification No 3Page 12 CRITÈRES DE SÉLECTION ET D'ÉVALUATION

Supprimer :

O2 Ressources proposées	CONFORME (OUI/NON)	N° de page
<p>2.1 Le soumissionnaire DOIT proposer une équipe ressource regroupant les effectifs et les catégories de ressources suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le personnel cadre (minimum 2 nécessaire); • le personnel professionnel et services d'ingénierie intermédiaire (minimum 2 nécessaire); • le personnel professionnel et services d'ingénierie subalterne (minimum 2 nécessaire); • le personnel de soutien technique (minimum 2 nécessaire); et • le personnel administratif et de bureau (minimum 1 nécessaire). • <p>Le soumissionnaire doit inclure une copie des diplômes/certificats détenus par chacune des ressources proposées.</p>		

Remplacer par :

O2 Ressources proposées	CONFORME (OUI/NON)	N° de page

O2 Ressources proposées	CONFORME (OUI/NON)	N° de page
<p>2.1 Le soumissionnaire DOIT proposer une équipe ressource regroupant les effectifs et les catégories de ressources suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le personnel cadre (minimum 2 nécessaire); • le personnel professionnel et services d'ingénierie intermédiaire (minimum 2 nécessaire); • le personnel professionnel et services d'ingénierie subalterne (minimum 2 nécessaire); • le personnel de soutien technique (minimum 2 nécessaire); et • le personnel administratif et de bureau (minimum 1 nécessaire). • <p>Le soumissionnaire doit inclure une copie des diplômes/certificats détenus par chacune des ressources proposées.</p> <p>* Les personnes désignées ne peuvent être proposées pour plus d'une (1) catégorie de ressource</p>		

Page 11 Profil et état des compétences de l'entreprise

Supprimer:

1.1 Le soumissionnaire **DOIT** fournir le profil et l'état des compétences de son entreprise afin de démontrer ses connaissances et son expérience dans la fourniture de services pertinents apparentés et similaires à ceux décrits dans le volet de travail et définis dans l'énoncé de travail. Il **DOIT**, à tout le moins, fournir les renseignements suivants dans le profil de l'entreprise :

Remplacer par :

1.1 Le soumissionnaire **DOIT** fournir le profil et l'état des compétences de son entreprise afin de démontrer ses connaissances et son expérience dans la fourniture de services pertinents apparentés et similaires à **les services** dans l'énoncé de travail. Il **DOIT**, à tout le moins, fournir les renseignements suivants dans le profil de l'entreprise :

Page 21 ÉVALUATION FINANCIÈRE

Supprimer :

- 3.1 Les soumissionnaires qui répondent à TOUTES les exigences obligatoires et qui obtiennent au moins la note de passage pour les critères cotés seront évalués en fonction de leur proposition financière pour le volet de travail en question.

Remplacer par :

- 3.1 Les soumissionnaires qui répondent à TOUTES les exigences obligatoires et qui obtiennent au moins la note de passage pour les critères cotés seront évalués en fonction de leur proposition financière.

Page 22 ÉVALUATION FINANCIÈRE

Supprimer :

Des tableaux distincts doivent être présentés pour chaque volet de travail pour lequel le soumissionnaire soumet une proposition.

Page 24 MÉTHODE DE SÉLECTION

Supprimer :

- 4.2 Seules les propositions qui satisfont à toutes les exigences obligatoires et obtiennent au moins la note de passage pour les critères cotés passeront à l'étape de l'évaluation de la proposition financière pour le volet de travail en question. Toutes les propositions seront évaluées sur le plan technique d'abord, puis le prix proposé sera pris en considération.
- 4.3 Des ententes d'offre à commandes (EOC) seront attribuées pour chaque volet de travail aux soumissionnaires offrant la meilleure valeur en fonction du mérite technique de leur proposition et de l'évaluation financière. Pour déterminer le résultat global des propositions, la valeur technique et le prix sont pondérés et représentent respectivement 80 % et 20 %. Les soumissionnaires sont retenus en fonction du résultat global le plus élevé sur le plan à la fois de la valeur technique et du prix.

Remplacer par :

- 4.2 Seules les propositions qui satisfont à toutes les exigences obligatoires et obtiennent au moins la note de passage pour les critères cotés passeront à l'étape de l'évaluation de la proposition financière. Toutes les propositions seront évaluées sur le plan technique d'abord, puis le prix proposé sera pris en considération.
- 4.3 Des ententes d'offre à commandes (EOC) seront attribuées aux soumissionnaires offrant la meilleure valeur en fonction du mérite technique de leur proposition et de l'évaluation financière. Pour déterminer le résultat global des propositions, la valeur technique et le prix sont pondérés et représentent respectivement 80 % et 20 %. Les soumissionnaires sont retenus en fonction du résultat global le plus élevé sur le plan à la fois de la valeur technique et du prix.