

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC
11 Laurier St., / 11, rue Laurier
Place du Portage, Phase III
Core 0A1/Noyau 0A1
Gatineau
Québec
K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Informatics Professional Services - EL
Division/Services professionnels en informatique -
division EL
4C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet Informatics Professional Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-130163/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client 24062-130163	Date 2014-02-10
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-633-26822	
File No. - N° de dossier 633el.24062-130163	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2014-03-03	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Mentor, Michel	Buyer Id - Id de l'acheteur 633el
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-0230 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION N° 003 DE LA DEMANDE DE SOUMISSIONS DP n° 24062-130163/A

La modification n° 3 suivante vise à:

- 1 - répondre à plusieurs questions posées par d'éventuels soumissionnaires;**
- 2 - remplacer la pièce jointe B - Critères d'évaluation des soumissions;**
- 3 - modifier la partie 4, article 4.4 - Méthode de sélection; et,**
- 4 - remplacer l'appendice 2 de l'Annexe D - Tableaux de réponse à l'étape de la demande de tâche.**

Q1 Référence : section Définitions de la pièce jointe B, et ses répercussions sur les projets du soumissionnaire cités en référence (section 1.0, critère M1)

- a. Grande entreprise hétérogène : Organisation œuvrant sur de nombreux sites (plus de 20) à l'échelle nationale ou internationale et dotée de vastes effectifs (plus de 75 000 employés) qui offre une gamme variée de services et de produits (plus de 10).*

Cette définition ne semble pas cadrer avec l'offre de services principale, soit mettre à la disposition de la Direction du dirigeant principal de l'information (DDPI) et du Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT) des ressources individuelles dans la région de la capitale nationale pour appuyer leurs activités (et donc des ressources au fait des exigences des ministères et des organismes gouvernementaux). En effet, on compte un grand nombre d'entreprises canadiennes tout à fait capables d'exécuter un contrat de cette envergure, même si elles n'ont pas forcément offert des services à des clients de la taille que suppose la définition présentée.

Étant donné que la taille et l'emplacement géographique d'un client ne changent en rien la capacité d'une organisation à fournir des ressources qualifiées à la demande, nous demandons que soit retirée l'exigence selon laquelle un des projets cités en référence doit avoir été réalisé pour une « grande entreprise hétérogène ». Nous proposons de remplacer cette exigence par une méthode éprouvée, soit exiger des soumissionnaires qu'ils démontrent avoir facturé des services professionnels dont la valeur correspond bien à la valeur des besoins (sans y être forcément identique). Par exemple, il serait équitable d'exiger des soumissionnaires qu'ils aient réalisés trois contrats dont la valeur totale équivaut à plus du double de la valeur prévue des besoins. Dans le cas de la DDPI et du SCT, on parle d'environ six (6) années-personnes par année. Un contrat de 3 millions de

dollars équivaldrait au double de la valeur approximative des services; pour trois (3) contrats, la valeur cumulative s'élèverait à 9 millions de dollars. Pour qu'on puisse tenir compte de la demande en période de pointe, il serait avisé d'évaluer si les soumissionnaires sont capables d'exécuter des contrats de plus grande valeur (un contrat d'au moins 5 millions de dollars nous semble être un critère possible).

Dans ce contexte, nous demandons qu'on apporte, au critère M1 de la section Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle, une modification selon laquelle le soumissionnaire doit démontrer avoir réalisé « dans les cinq (5) dernières années, trois (3) contrats au cours desquels la valeur totale des services professionnels facturés dépasse 9 millions de dollars, et au moins un (1) contrat au cours duquel la valeur des services professionnels facturés dépasse 5 millions de dollars », sans qu'on exige que l'un de ces contrats ait été exécuté pour une « grande entreprise hétérogène ».

R1 *L'État ne modifiera pas la définition de « grande entreprise hétérogène », étant donné que le gouvernement du Canada est une organisation de cette nature. Autrement dit, si le soumissionnaire présente un projet réalisé pour un ministère ou un organisme fédéral canadien, il satisfait à l'exigence.*

Q2 Référence : section Définitions de la pièce jointe B, et ses répercussions sur les exigences obligatoires en matière de ressources individuelles

- a. *Grande entreprise hétérogène : Organisation œuvrant sur de nombreux sites (plus de 20) à l'échelle nationale ou internationale et dotée de vastes effectifs (plus de 75 000 employés) qui offre une gamme variée de services et de produits (plus de 10).*

Pour chacune des catégories, on demande que la ressource ait offert des services à au moins une « grande entreprise hétérogène ». Si l'on exclut le ministère de la Défense nationale et les Forces canadiennes, il y a très peu d'organisations publiques ou privées au Canada qui correspondent à cette définition. En d'autres termes, il est probable que le nombre de consultants canadiens qui satisfont à l'exigence soit très restreint. Nous insistons sur « consultants canadiens » étant donné que les ressources proposées doivent toutes détenir une cote de sécurité du personnel au niveau SECRET, délivrée ou approuvée par la Direction de la sécurité industrielle canadienne de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. Bien que des ressources provenant des États-Unis ou d'autres pays puissent obtenir une telle cote, le traitement des demandes peut prendre des années. Ainsi, les combinaisons d'exigences actuelles restreignent le bassin de ressources possible de façon arbitraire, de telle façon que même des experts mondialement reconnus dans leur domaine risqueraient d'être exclus pour la

simple raison qu'ils n'ont pas offert de services à des organisations qui correspondent à la définition présentée.

Dans ce contexte, nous demandons que soit modifiée la définition de « grande entreprise hétérogène » applicable à chaque type de ressource exigé, de telle manière que les entreprises citées en référence ne doivent compter qu'au moins 10 000 employés et disposer d'une infrastructure de GI-TI pour plusieurs sites nationaux et internationaux. Il faudrait également supprimer de la définition le nombre de sites et de produits et services offerts, étant donné qu'il s'agit d'une exigence trop restrictive que le Canada aurait de la difficulté à valider.

R2 Voir R1.

Q3 Veuillez confirmer que la certification exigée au critère coté pour l'évaluation des ressources R3 (ressources en architecture) peut servir à satisfaire à l'exigence de certification professionnelle précisée au critère obligatoire pour l'évaluation des ressources M2 applicable à l'architecte d'affaires, à l'architecte de la transformation des affaires et à l'architecte-conseil de l'organisation (niveaux 2 et 3).

R3 *Aucune certification professionnelle n'est exigée au critère obligatoire pour l'évaluation des ressources M2 applicable à l'architecte d'affaires, à l'architecte de la transformation des affaires et à l'architecte-conseil de l'organisation (niveaux 2 et 3).*

Q4 **À l'article 1.2, au point (f), on peut lire :** « Les titulaires d'un AMA qui sont invités à soumissionner à titre de coentreprise doivent présenter une soumission à ce titre et ne doivent pas former une autre coentreprise pour soumissionner. Toute coentreprise doit déjà avoir été sélectionnée dans le cadre de l'AMA n° EN578-055605/E au moment de la clôture des soumissions pour pouvoir présenter une soumission. »

À la page 12 de 59, au point (e), Expérience de la coentreprise, on peut lire :

« Sauf indication contraire, toute exigence obligatoire de la présente demande de soumissions doit être satisfaite par au moins un membre de la coentreprise. Les membres de la coentreprise ne peuvent pas combiner leurs compétences pour satisfaire à une exigence obligatoire de la demande de soumissions. Lorsqu'il est nécessaire de justifier une expérience, le soumissionnaire doit préciser le membre de la coentreprise qui satisfait à l'exigence. Les soumissionnaires qui ont des questions concernant l'évaluation des soumissions présentées par une coentreprise pourront poser leurs questions dans le cadre du processus de demande de renseignements, le plus tôt possible durant la période de soumission.

« Exemple : Le soumissionnaire est une coentreprise formée des membres X, Y et Z. Supposons que la demande de soumissions exige : a) que le soumissionnaire ait trois (3) ans d'expérience dans la prestation de services d'entretien; et b) que le soumissionnaire ait deux (2) ans d'expérience de l'intégration de matériel dans des réseaux complexes. Chacune de ces deux exigences peut être satisfaite par un membre différent de la coentreprise. Cependant, pour une exigence donnée, par exemple celle qui concerne l'expérience de trois (3) ans de la prestation de services d'entretien, le soumissionnaire ne peut pas indiquer que chaque membre, soit X, Y et Z, a un an d'expérience pour un total de trois (3) ans. Cette proposition serait considérée comme irrecevable. »

Question

Est-ce que notre entreprise peut former une coentreprise pour présenter une proposition? Par exemple, l'entreprise A est un fournisseur de niveau 2 qualifié capable de fournir du personnel dans 70 % des catégories composant les volets de travail, et l'entreprise B est un fournisseur de niveau 2 qualifié capable de fournir du personnel dans les catégories restantes (30 %). Si les deux entreprises forment officiellement la coentreprise avant la date de clôture des soumissions et obtiennent leur numéro d'entreprise-approvisionnement (NEA), leur soumission sera-t-elle jugée recevable?

R4 *Selon l'invitation à soumissionner, à la partie 1, Renseignements généraux, article 1.2, Sommaire, point (f), une coentreprise doit déjà avoir été sélectionnée dans le cadre de l'AMA n° EN578-055605/E au moment de la clôture des soumissions pour pouvoir présenter une soumission.*

Q5 A titre d'entreprise associée a un certain nombre de titulaires actuels d'AMA pour des SPICT de niveau 2, quelques autres entreprises m'ont invité à participer à leur soumission. Est-ce que le processus d'évaluation autorise la proposition d'une ressource dans plus d'une soumission relativement à une catégorie donnée, ou bien une ressource ne peut-elle figurer que dans une seule soumission?

R5 *Il est possible de proposer une ressource dans plus d'une soumission relativement à une catégorie donnée.*

Q6 Certaines de mes ressources répondent aux exigences dans plus d'une catégorie. Dans sa soumission, une entreprise peut-elle proposer une ressource donnée dans plus d'une catégorie?

R6 *Oui. Comme il est indiqué dans la pièce jointe B de l'invitation à soumissionner, « des ressources distinctes peuvent être proposées pour plus d'une catégorie de ressources ».*

Q7 En ce qui concerne le critère R3, est-ce que la certification TOGAF doit être obtenue à la date de clôture des soumissions, ou est-il possible de l'obtenir au plus tard à la date d'attribution du contrat?

R7 *La certification TOGAF doit être obtenue à la date de clôture des soumissions.*

Q8 En ce qui concerne le critère R3, est-ce que la certification relative au Cadre d'architecture du ministère de la Défense nationale (CAMDN), approuvé par le SCT, constitue une certification de remplacement valable de la certification TOGAF?

R8 *Au critère R3, l'État acceptera exclusivement la certification TOGAF, étant donné que les travaux réalisés jusqu'à maintenant dans ce domaine sont fondés sur ce cadre.*

Q9 **Page 14 de la pièce jointe B, section 4.0, Critères cotés pour l'évaluation des ressources.** Veuillez confirmer qu'il faut remplir le formulaire pour les 18 catégories de ressources, c'est-à-dire remplir un formulaire par catégorie.

Dans l'affirmative, veuillez également confirmer que la note maximale en R1 est de 60 points par catégorie, autrement dit que la note maximale totale à ce critère serait de 60 points \times 18.

Veuillez confirmer qu'il faut remplir le formulaire en R2 et R3 pour 14 catégories de ressources. Dans l'affirmative, veuillez également confirmer que la note maximale en R2 serait de 15 points \times 14 et en R3, de 5 points \times 14.

Étant donné que les critères R2 et R3 ne s'appliquent qu'aux ressources en architectures, la note maximale possible de 95 points au bas de la page 15 est erronée. Veuillez indiquer quelle serait la note maximale totale aux critères cotés pour l'évaluation des ressources, et quel devrait-être son mode de calcul.

R9 *Veuillez consulter la pièce jointe B révisée, Critères d'évaluation des soumissions.*

Q10 À l'appendice 2 de l'annexe D, Exigences cotées, page 9 (p. 107 de 109), la note maximale est de 95. Cependant, les critères R2 et R3, auxquels on accorde une note de 15 points et de 5 points respectivement, s'appliquent uniquement aux « ressources en architecture ». Il est écrit que la note maximale pouvant être attribuée aux ressources autres que des architectes est de 75. Sauf votre respect, pouvons-nous supposer qu'il y a erreur dans l'attribution des points? Le gouvernement peut-il clarifier l'attribution des points?

R10 *Veuillez consulter la pièce jointe B révisée, Critères d'évaluation des soumissions.*

- Q11** Cf. 4.0, Critères cotés pour l'évaluation des ressources. Nous aimerions clarifier la façon dont il faut répondre. Devons-nous proposer une ressource exemplaire pour chaque critère coté? Par exemple, au critère R4, une ressource exemplaire de l'une des trois catégories ayant participé à trois projets pertinents obtiendrait 15 points. Veuillez confirmer qu'aux fins d'évaluation cotée, l'État exige au total un architecte, un conseiller en RO et un analyste fonctionnel PGI pour satisfaire aux critères R1 et R4, et que l'architecte sera coté en fonction des critères R2 et R3. Veuillez également clarifier de quelle manière les 95 points seront répartis parmi les ressources proposées.
- R11** *Veuillez consulter la pièce jointe B révisée, Critères d'évaluation des soumissions.*
- Q12** Cette question porte sur les critères relatifs à l'expérience avec le cadre TOGAF. Le Conseil du Trésor accepterait-il des cadres semblables ou équivalents (DODAF, par exemple)? L'État peut-il expliquer pourquoi seul le cadre TOGAF serait considéré comme pertinent, et non les méthodes équivalentes, car les critères d'évaluation associés à cette exigence risquent d'empêcher bon nombre de soumissionnaires qualifiés de fournir une réponse conforme?
- R12** *Veuillez vous reporter à la R8.*
- Q13** D'après notre expérience, certaines catégories de ressources assumant des rôles d'architecte ne se servent généralement pas du cadre TOGAF. Par exemple, un architecte Web ou un architecte d'applications et de logiciels n'utilise pas nécessairement ce cadre, et ne possède pas non plus la certification TOGAF. Veuillez envisager de réviser les critères cotés pour l'évaluation des ressources R2 et R3 afin d'inclure uniquement les rôles d'architecte pertinents au lieu de tous les rôles et ainsi obtenir un plus grand nombre de réponses concurrentielles.
- R13** *L'État ne modifiera pas les critères cotés pour l'évaluation des ressources R2 et R3. Selon l'expérience de l'État, le cadre TOGAF est utilisé et il y a des ressources possédant la certification TOGAF dans toutes les catégories d'architectes énumérées.*
- Q14** Cf. Appendice 2 de l'annexe D, Exigences obligatoires, Analyste fonctionnel PGI – niveau 2 et niveau 3.

Les exigences de cette section renvoient aux section 6.3 et 6.4 de l'énoncé des travaux, dont le titre comporte les noms *SAP* et *PeopleSoft*, mais aucun des critères requis ne porte sur *SAP* ou *PeopleSoft*. Par conséquent, un analyste fonctionnel qui ne possède absolument aucune expérience avec *PeopleSoft* ou *SAP* pourrait satisfaire à 100 % des exigences obligatoires et obtenir une note de 100 % en démontrant son expérience avec d'autres progiciels de gestion intégrés comme Epicor (chaîne d'approvisionnement) ou Microsoft Dynamics (gestion des relations avec les clients). Il est important de noter qu'il y a une grande différence de taux pour un analyste fonctionnel PGI spécialisé dans *SAP*

ou *PeopleSoft* comparativement à d'autres PGI. Veuillez envisager de réviser les critères pour vous assurer qu'ils concordent avec les besoins réels du SCT.

R14 *Veuillez consulter la pièce jointe B révisée, Critères d'évaluation des soumissions.*

Q15 La demande de propositions contient une exigence portant sur l'expertise dans des domaines tels que la rationalisation des applications et la rationalisation des appareils des utilisateurs. Des normes ont déjà été établies pour certaines applications, mais pas toutes (p. ex., *SAP*, *PeopleSoft*). Il semble qu'il pourrait y avoir conflit d'intérêt si le soumissionnaire retenu est le fournisseur d'un logiciel d'application existant; celui-ci pourrait par exemple vouloir tracer un chemin d'évolution de l'architecture qui sert ses propres intérêts. Les entreprises qui ont un intérêt direct dans l'une des solutions actuelles ou de l'état final seront-elles exclues de l'invitation à soumissionner?

R15 *Aucune entreprise ayant un intérêt direct dans l'une des solutions actuelles ou de l'état final ne sera exclue de l'invitation à soumissionner, mais l'État exigera que le soumissionnaire retenu lui fournisse les meilleurs conseils et lui propose la solution qui répondra aux besoins de l'État.*

Q16 Dans la récente modification, la réponse à la Q1 est :

« L'État n'étudiera pas la possibilité d'utiliser une définition moins restrictive du terme "grande entreprise hétérogène", puisque le gouvernement du Canada est une grande organisation hétérogène. Pour cette raison, le soumissionnaire satisferait à ce critère s'il citait en référence comme client un ministère ou un organisme du gouvernement du Canada. »

Est-ce que N'IMPORTE QUEL ministère ou organisme du gouvernement du Canada cité en référence satisferait au critère? Par exemple, un soumissionnaire se qualifierait-il s'il citait comme référence convenable le ministère des Pêches et des Océans (organisation qui ne compte pas 75 000 employés)?

R16 *Oui, N'IMPORTE QUEL ministère ou organisme du gouvernement du Canada cité en référence satisfait au critère.*

Q17 Pouvez-vous confirmer que les catégories de ressources autres que des architectes (analyste fonctionnel PGI – niveaux 2 et 3, et conseiller en RO – niveaux 2 et 3) seront évaluées sur une note totale de 75, et non 95? L'écart de 20 points est causé par un critère qui ne s'applique qu'aux rôles d'architecte (section 4.0, Critères cotés pour l'évaluation des ressources; R2 et R3).

R17 *Veuillez consulter la pièce jointe B révisée, Critères d'évaluation des soumissions.*

Q18 L'État peut-il confirmer qu'en ce qui a trait au critère M1, seul l'un des trois projets doit avoir été réalisé pour le compte d'une grande entreprise hétérogène?

R18 *L'État confirme qu'en ce qui a trait à l'exigence M1, seul l'un des trois projets doit avoir été réalisé pour le compte d'une grande entreprise hétérogène.*

A LA PIÈCE JOINTE 'B' - CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SOUMISSIONS:

SUPPRIMER: Au complet
INSÉRER : La pièce jointe 'B' révisée (ci-joint)

DANS LA PARTIE 4, PROCÉDURES D'ÉVALUATION ET MÉTHODE DE SÉLECTION; section 4.4, Méthode de sélection; point (b) :

SUPPRIMER : Maximum de points techniques (170 points)
INSÉRER : Maximum de points techniques (1705 points)

DANS L'APPENDICE 2 DE L'ANNEXE 'D' - TABLEAUX DE RÉPONSE À L'ÉTAPE DE LA DEMANDE DE TÂCHE:

SUPPRIMER: Au complet
INSÉRER: L'appendice 2 à l'annexe 'D' révisée (ci-joint)

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES

PIÈCE JOINTE « B »

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SOUMISSIONS

Les propositions techniques seront évaluées et notées en fonction des critères qui suivent (critères d'évaluation obligatoires et à cote numérique).

Les soumissionnaires doivent proposer des ressources pour les deux niveaux (2 et 3) des neuf catégories de ressources.

Des ressources distinctes peuvent être proposées pour plus d'une catégorie de ressources; par exemple, les soumissionnaires peuvent proposer une ressource distincte qualifiée pour les catégories de ressources « Architecte organisationnel », « Expert-conseil en réingénierie des processus opérationnels » et « Architecte en transformation des activités ».

À l'heure actuelle, on estime à six le nombre maximal des ressources énumérées ci-dessus qui seraient nécessaires à toute étape du cycle de vie de tout marché. Par conséquent, les soumissionnaires doivent proposer au moins six ressources distinctes qualifiées pour les deux niveaux (2 et 3) des neuf catégories de ressources. Le nombre maximal de ressources distinctes qu'un soumissionnaire peut proposer est de dix-huit, soit une ressource par niveau et par catégorie de ressources.

Définitions :

Les définitions qui suivent s'appliqueront pendant l'évaluation des propositions soumises.

Entreprise : Description la plus globale d'une unité d'organisation économique comprenant habituellement l'ensemble des missions et des fonctions, p. ex. une entreprise ou une organisation gouvernementale. Une entreprise peut comprendre de nombreuses organisations.

Étapes de la conception, de l'analyse et de l'élaboration

Étape de la conception : Définition des objectifs, de la portée, du but, de la méthode et des produits livrables d'une initiative ou d'un projet en vue de répondre aux exigences énoncées.

Étape de l'analyse : Définition de solutions potentielles et évaluation de la capacité de répondre aux exigences énoncées.

Étape de l'élaboration : Élaboration et réalisation de la solution choisie.

Gouvernance de l'architecture d'une entreprise : Programme officiel de surveillance qui multiplie l'information sur les projets axés sur la TI et la transparence de ceux-ci afin de permettre l'évaluation de la concordance des projets avec l'architecture de l'entreprise.

Grande entreprise hétérogène : Organisation œuvrant sur de nombreux sites (plus de 20) à l'échelle nationale ou internationale et dotée de vastes effectifs (plus de 75 000 employés) qui offre une gamme variée de services et de produits (plus de 10).

Harmonisation : Fusion ou combinaison d'éléments avec une norme afin d'exécuter une fonction commune ou connexe.

Interopérabilité de l'information ou des données : Échange de renseignements ou de données dans un format lisible par machine entre au moins deux systèmes ou composantes.

Largement mobilisé : Occupé à temps plein par le projet pendant au moins neuf mois, pendant les étapes de conception, d'analyse ou d'élaboration.

Normalisation : Condition sous laquelle une norme a été établie.

Projets de modernisation de la TI : Projets de TI visant l'augmentation de l'efficacité et de la productivité dans l'ensemble d'une entreprise au moyen de l'élaboration d'orientations stratégiques et de la création d'une capacité de surveillance qui se rapportent à la réalisation d'objectifs de normalisation, d'harmonisation et de réorganisation dans les domaines relatifs à la TI. Cela comprend, sans s'y limiter, l'élaboration de stratégies et de feuilles de route propres au domaine en vue d'optimiser les investissements dans la TI et de permettre une prestation des programmes efficace et efficiente ainsi que l'élaboration d'instruments de politiques à l'appui de la stratégie des TI et de la prestation des services.

Réingénierie : Analyse et réorganisation d'une entité permettant de transformer fondamentalement son mode de fonctionnement afin d'améliorer le rendement et de réduire les coûts.

Simplification des applications : Normalisation et harmonisation des applications à l'appui de la transformation afin de réduire la complexité des TI, d'améliorer les services et la productivité et d'économiser.

Simplification des dispositifs des utilisateurs finaux : Normalisation et harmonisation des dispositifs électroniques utilisés par les utilisateurs des services de TI ou de GI dans une entreprise en vue de réduire la complexité et d'économiser.

TOGAF : « TOGAF » est l'acronyme de « The Open Group Architecture Framework », qui désigne les méthodes et les outils utilisés pour aider à l'acceptation, à la production, à l'utilisation et à l'entretien de l'architecture de l'entreprise.

EXIGENCES OBLIGATOIRES

1.0 Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle		Réponse du soumissionnaire		
		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	Le soumissionnaire doit fournir des renseignements sur trois projets dans le cadre desquels il a fourni les services de ressources professionnelles telles que des concepteurs et architectes (organisation, activités, information, applications, technologie, transformation des activités ou Web), des analystes fonctionnels de la planification des ressources opérationnelles (PRO) ou des experts-conseils de la réingénierie des processus organisationnels afin de créer les éléments suivants : 1. capacité relative à l'interopérabilité de l'information ou des données, à la simplification des applications, à la simplification des dispositifs des utilisateurs finaux, à la gouvernance de l'architecture d'entreprise ou à des projets de modernisation			

	<p>des TI dans des entreprises hétérogènes;</p> <p>2. capacité d'élaboration d'un concept et d'une architecture d'entreprise intégrés à l'appui des objectifs de transformation des TI qui sont la normalisation, l'harmonisation et la réingénierie.</p> <p>Les éléments 1 et 2 décrits ci-dessus sont appelés « lots de travaux ».</p> <p>Le soumissionnaire doit avoir été largement mobilisé sur au moins un des projets au cours des 24 derniers mois.</p> <p>Au moins un des projets doit avoir été réalisé pour le compte d'une grande entreprise hétérogène.</p> <p>Pour chaque projet, le soumissionnaire doit au moins fournir les éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. une description détaillée du projet; 2. une description du rôle joué dans le contexte du projet, à savoir dans l'offre de services de ressources professionnelles correspondant aux deux lots de travaux décrits ci-dessus; 3. des éléments prouvant que le soumissionnaire a été largement mobilisé par le projet. 			
--	---	--	--	--

2.0 Critères obligatoires pour l'évaluation des ressources				
		Réponse du soumissionnaire		
Architecte d'applications et de logiciels – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'applications et de logiciels au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'applications et de logiciels à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.1 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte d'applications et de logiciels – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'applications et de logiciels au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'applications et de logiciels à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.2 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Analyste fonctionnel PGI – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers			

	mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.3 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Analyste fonctionnel PGI – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.4 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte WEB – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte WEB au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte WEB à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.5 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte WEB – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte WEB au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre de concepteur de sites Internet à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au			

	moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.6 de l'Annexe B (Énoncé des travaux).			
Architecte en GI – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en GI au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte en GI à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.7 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte en GI – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en GI au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte en GI à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.8 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte de technologie – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de technologie au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de technologie à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.9 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			

Architecte de technologie – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de technologie au cours 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de technologie à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.10 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte d'affaires – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée à titre d'architecte des activités, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.11 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte d'affaires – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue d'architecte des activités et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que			

	détaillé dans la section 6.12 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Conseiller en RO – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 heures d'expérience attestée à titre de conseiller en RO, ou posséder une certification professionnelle reconnue d'expert-conseil en réingénierie des processus opérationnels et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre de conseiller en RO à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.13 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Conseiller en RO – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre de conseiller en RO, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'expert-conseil en réingénierie des processus opérationnels, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre de conseiller en RO à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.14 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			

Architecte de transformation des affaires – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de transformation des affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en transformation des activités, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de transformation des affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.15 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte de transformation des affaires – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de transformation des affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en transformation des activités, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de transformation des affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.16 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte-conseil de l'organisation – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte-conseil de l'organisation, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée à titre d'architecte organisationnel, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte-conseil de l'organisation à au moins une grande entreprise			

	hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.17 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte-conseil de l'organisation – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte-conseil de l'organisation, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte organisationnel, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte-conseil de l'organisation à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.18 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			

3.0 Critères cotés pour l'évaluation de l'organisation

3.0 Critères cotés pour l'évaluation de l'organisation				
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire	
			Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page
R1	<p>Pour chacun des 3 projets décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1), le soumissionnaire doit démontrer clairement quel type de ressource (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) a été largement mobilisé par les étapes du projet telles que décrites dans l'un des 2 lots de travaux présentés sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1), en précisant les étapes (conception, analyse ou élaboration) pour chaque type de ressources.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points seront accordés pour chaque projet énuméré sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) :</i></p> <ol style="list-style-type: none"> si les 3 types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) pour les 2 lots de travaux. <p><i>10 points seront attribués pour chaque projet énuméré sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) :</i></p> <ol style="list-style-type: none"> si les 3 types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par les 3 étapes (conception, 	60 points		

	<p>analyse et élaboration) pour 1 des 2 lots de travaux;</p> <p>2. si les 3 types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) pour les 2 lots de travaux;</p> <p>3. si moins de 3 types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) pour les 2 lots de travaux.</p> <p><i>5 points seront attribués pour chaque projet énuméré sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) :</i></p> <p>1. si moins de 3 des types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) pour les 2 lots de travaux;</p> <p>2. si moins de 3 des types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) pour 1 des 2 lots de travaux;</p> <p>3. si les 3 types de ressources énoncés (architecte, analyste fonctionnel PGI ou conseiller en RO) étaient largement mobilisés par moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) pour 1 des 2 lots de travaux.</p>			
R2	<p>Pour chacun des 3 projets décrits sous « <i>Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle</i> » (M1) pour lesquels le soumissionnaire a fourni les services d'une ressource en architecture, le soumissionnaire</p>	15 points		

	<p>doit démontrer clairement si et comment il a utilisé la méthode TOGAF appliquée à l'architecture d'entreprise et reconnue dans l'industrie pour réaliser les objectifs du projet.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points seront accordés pour chaque projet énuméré sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) :</i></p> <p>1. si la méthode TOGAF appliquée à l'architecture d'entreprise et reconnue dans l'industrie a été utilisée pour la réalisation du projet par la ressource en architecture.</p>		
Cote maximale	75		
Minimum de points requis (70 %)	52.5		
Points accordés (Organisation)			

4.0 Critères cotés pour l'évaluation des sept catégories d'Architectes – Niveau 2			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. 2. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience par une large mobilisation dans des projets réalisés pour de grandes entreprises hétérogènes à l'aide de la méthode appliquée à l'architecture d'entreprise et reconnue dans l'industrie « TOGAF ». Chaque ressource proposée doit démontrer clairement comment elle a utilisé la méthode « TOGAF » pour atteindre les objectifs du projet.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
R3	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, chaque ressource proposée doit indiquer si elle possède la certification « TOGAF ».</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points seront attribués si la ressource possède la certification « TOGAF ».</i></p>	5 points		
R4	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale pour chaque ressources d'Architecte proposées		95		
Minimum de points requis (70 %)		66.5		
Points obtenus (Ressources)				

5.0 Critères cotés pour l'évaluation des sept catégories d'Architectes – Niveau 3			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>2. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>3. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>4. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>2. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience par une large mobilisation dans des projets réalisés pour de grandes entreprises hétérogènes à l'aide de la méthode appliquée à l'architecture d'entreprise et reconnue dans l'industrie « TOGAF ». Chaque ressource proposée doit démontrer clairement comment elle a utilisé la méthode « TOGAF » pour atteindre les objectifs du projet.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
R3	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, chaque ressource proposée doit indiquer si elle possède la certification « TOGAF ».</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points seront attribués si la ressource possède la certification « TOGAF ».</i></p>	5 points		
R4	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale pour chaque ressources d'Architecte proposées		95		
Minimum de points requis (70 %)		66.5		
Points obtenus (Ressources)				

6.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un analyste fonctionnel PGI – Niveau 2			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour un analyste fonctionnel PGI – Niveau 2, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>3. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>5. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>6. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>3. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque analyste fonctionnel PGI – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus (Ressources)				

7.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un analyste fonctionnel PGI – Niveau 3			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour un analyste fonctionnel PGI – Niveau 3, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>4. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>7. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>8. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>4. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque analyste fonctionnel PGI – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus (Ressources)				

8.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un conseiller en RO – Niveau 2

Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire	
			Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page
R1	<p>Pour un conseiller en RO – Niveau 2, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>5. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>9. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>10. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>5. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points		

R2	<p>Pour chaque conseiller en RO – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus (Ressources)				

9.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un conseiller en RO – Niveau 3

Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire	
			Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page
R1	<p>Pour un conseiller en RO – Niveau 3, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>6. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>11. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>12. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>6. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points		

R2	<p>Pour chaque conseiller en RO – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus (Ressources)				

POINTAGE TECHNIQUE (TOTAL)

Total des points obtenus (l'organisation (3.0)) + (les ressources (4.0+5.0+6.0+7.0+8.0+9.0))	
Maximum de points techniques (l'organisation (3.0) + (les ressources (4.0+5.0+6.0+7.0+8.0+9.0))	1705

APPENDICE 2 DE L'ANNEXE D

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES RESSOURCES ET TABLEAU DE RÉPONSE

Pour faciliter l'évaluation des ressources, les entrepreneurs doivent préparer et soumettre leur réponse à une autorisation de tâche en utilisant les tableaux fournis dans la présente annexe. Aux fins de l'établissement des grilles de ressources, les soumissionnaires devraient fournir des renseignements précis démontrant le respect des critères établis et un renvoi au numéro de page approprié du curriculum vitæ, de façon à ce que l'évaluateur puisse vérifier ces renseignements. Les tableaux ne devraient pas renfermer toutes les données du projet provenant du curriculum vitæ. Seule la réponse demandée devrait être fournie.

1.0 EXIGENCES OBLIGATOIRES

		Réponse du soumissionnaire		
Architecte d'applications et de logiciels – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'applications et de logiciels au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'applications et de logiciels à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.1 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte d'applications et de logiciels – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'applications et de logiciels au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'applications et de logiciels à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.2 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Analyste fonctionnel PGI – niveau 2		Expérience attestée (renseignements	Insérer le numéro	Rempli ou non rempli

		à fournir par le soumissionnaire)	de page	
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.3 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Analyste fonctionnel PGI – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'analyste fonctionnel PGI (SAP et/ou PeopleSoft) à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.4 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte WEB – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte WEB au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte WEB à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.5 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte WEB – niveau 3		Expérience attestée (renseignements	Insérer le numéro	Rempli ou non rempli

		à fournir par le soumissionnaire)	de page	
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte WEB au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre de concepteur de sites Internet à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.6 de l'Annexe B (Énoncé des travaux).			
Architecte en GI – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en GI au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte en GI à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.7 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte en GI – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en GI au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte en GI à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.8 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte de technologie – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de technologie au cours des 96 derniers mois.			

M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de technologie à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.9 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte de technologie – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de technologie au cours 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de technologie à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.10 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte d'affaires – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée à titre d'architecte des activités, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.11 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte d'affaires – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte d'affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue d'architecte des activités et			

	avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte d'affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.12 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Conseiller en RO – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 heures d'expérience attestée à titre de conseiller en RO, ou posséder une certification professionnelle reconnue d'expert-conseil en réingénierie des processus opérationnels et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre de conseiller en RO à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.13 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Conseiller en RO – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre de conseiller en RO, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'expert-conseil en réingénierie des processus opérationnels, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre de conseiller en RO à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.14 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			

Architecte de transformation des affaires – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de transformation des affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en transformation des activités, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de transformation des affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.15 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte de transformation des affaires – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte de transformation des affaires, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte en transformation des activités, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte de transformation des affaires à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.16 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte-conseil de l'organisation – niveau 2		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte-conseil de l'organisation, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 36 mois d'expérience attestée à titre d'architecte organisationnel, au cours des 96 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte-conseil de l'organisation à au moins une grande entreprise			

	hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.17 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			
Architecte-conseil de l'organisation – niveau 3		Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)	Insérer le numéro de page	Rempli ou non rempli
M1	La ressource proposée doit avoir accumulé au moins 120 mois d'expérience attestée à titre d'architecte-conseil de l'organisation, ou posséder une certification professionnelle reconnue et avoir accumulé au moins 60 mois d'expérience attestée à titre d'architecte organisationnel, au cours des 192 derniers mois.			
M2	La ressource proposée doit avoir fourni des services professionnels à titre d'architecte-conseil de l'organisation à au moins une grande entreprise hétérogène au cours des 36 derniers mois. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins 50 % des tâches ont été achevées, tel que détaillé dans la section 6.18 de l'Annexe A (Énoncé des travaux).			

2.0 Critères cotés pour l'évaluation des sept catégories d'Architectes – Niveau 2			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes. <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience par une large mobilisation dans des projets réalisés pour de grandes entreprises hétérogènes à l'aide de la méthode appliquée à l'architecture d'entreprise et reconnue dans l'industrie « TOGAF ». Chaque ressource proposée doit démontrer clairement comment elle a utilisé la méthode « TOGAF » pour atteindre les objectifs du projet.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
R3	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, chaque ressource proposée doit indiquer si elle possède la certification « TOGAF ».</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points seront attribués si la ressource possède la certification « TOGAF ».</i></p>	5 points		
R4	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale pour chaque ressource d'architecte proposées		95		
Minimum de points requis (70 %)		66.5		
Points obtenus (Ressources)				

3.0 Critères cotés pour l'évaluation des sept catégories d'Architectes – Niveau 3			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>2. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>3. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>4. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>2. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience par une large mobilisation dans des projets réalisés pour de grandes entreprises hétérogènes à l'aide de la méthode appliquée à l'architecture d'entreprise et reconnue dans l'industrie « TOGAF ». Chaque ressource proposée doit démontrer clairement comment elle a utilisé la méthode « TOGAF » pour atteindre les objectifs du projet.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
R3	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, chaque ressource proposée doit indiquer si elle possède la certification « TOGAF ».</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points seront attribués si la ressource possède la certification « TOGAF ».</i></p>	5 points		
R4	<p>Pour chaque ressource d'Architecte – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale pour chaque ressource d'architecte proposées		95		
Minimum de points requis (70 %)		66.5		
Points obtenus				

4.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un analyste fonctionnel PGI – Niveau 2			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour un analyste fonctionnel PGI – Niveau 2, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>3. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>5. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>6. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>3. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque analyste fonctionnel PGI – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus				

5.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un analyste fonctionnel PGI – Niveau 3			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour un analyste fonctionnel PGI – Niveau 3, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>4. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>7. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>8. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>4. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque analyste fonctionnel PGI – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus				

6.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un conseiller en RO – Niveau 2			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour un conseiller en RO – Niveau 2, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>5. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>9. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>10. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>5. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque conseiller en RO – Niveau 2, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus				

7.0 Critères cotés pour l'évaluation d'un conseiller en RO – Niveau 3			
Critères cotés		Note maximale	Réponse du soumissionnaire
			<div>Expérience attestée (renseignements à fournir par le soumissionnaire)</div> <div>Insérer le numéro de page</div>
R1	<p>Pour un conseiller en RO – Niveau 3, la ressource proposée doit avoir démontré son expérience de l'exécution des lots de travaux décrits sous « Critères obligatoires pour l'évaluation organisationnelle » (M1) grâce à une large mobilisation pendant les étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>20 points par projet applicable</i></p> <p>6. Expérience propre à 2 des lots de travaux attestée par une large mobilisation pendant les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>10 points par projet applicable</i></p> <p>11. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans les 3 étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>12. Expérience propre aux 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>6. Expérience propre à 1 des 2 lots de travaux attestée par une large mobilisation dans moins de 3 des étapes (conception, analyse et élaboration) de projets réalisés dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	60 points	

R2	<p>Pour chaque conseiller en RO – Niveau 3, chaque ressource proposée doit démontrer son expérience de la planification, de la mise à disposition de contenu, de la présentation d'exposés et de l'animation d'ateliers dans de grandes entreprises hétérogènes.</p> <p>Cote :</p> <p><i>5 points par projet applicable</i></p> <p>L'examen ne portera que sur 3 projets, c'est-à-dire les 3 premiers projets énumérés.</p>	15 points		
Note maximale		75		
Minimum de points requis (70 %)		52.5		
Points obtenus				

