



The following questions have been received against this bid solicitation:

**Question #12:**

On Page 9 for the M1 requirement, can you provide us with descriptions of the four (4) categories of resources: Project Manager, Senior Evaluator, Evaluator and Junior Evaluator?

**Answer #12:**

Project Manager: should clearly have experience overseeing large and complex evaluations, communicating with client and supervising team and conducting evaluation work as required (e.g. interviewing senior manager).

Senior Evaluator: should have clear experience actually conducting and running large complex evaluations (e.g. responsible for data collection and writing).

Evaluator: should have experience supporting evaluation through assisting in primary data collection and possibly conducting specific functions (e.g. a case study).

Junior Evaluator: should be providing support role (scheduling interviews, arranging data collection activities, taking interview notes, etc.).

**Question #13:**

On Page 10 of 37 for the M5 requirement, there is reference to R2 - since there are no rated requirements, is this inclusion of R2 and error?

**Answer #13:**

The reference made to R2 was an example of how we wanted to have the proposals prepared, making it easy to evaluate.

**Question #14:**

Several of the resources that will be proposed by the various are subcontractors. Can the same subcontractor be proposed by two (2) or more different firms?

**Answer #14:**

Yes

**Question #15:**

With respect to Answer #9, point b), NRCan has stated that three (3) projects are "ideal". Can you please confirm if this should be interpreted as mandatory for all resource levels above the Junior Evaluator resource level, or if there will be flexibility in the evaluation of the number of projects?

**Answer #15:**

It would be mandatory for everyone above a Junior Evaluator.

**Question #16:**

In proposing relevant project experience for each resource, can you please confirm that using projects which are currently ongoing is an acceptable practice?



**Answer #16:**

Ongoing is perfectly acceptable

**Question #17:**

M1 requires our resources' CVs to include "individual level of effort in person days". We have found that many candidates wishing to be submitted for this RFSA are unable to arrive at an accurate estimate regarding the level of effort in person days for each project on their resume. As we would like to provide the Crown with the most accurate resource information possible, could we please have this requirement removed?

**Answer #17:**

No, we need to have some sense of the level of involvement in each project. Estimates are fine, we are not going to follow up and verify the numbers of each project. The key is to highlight to us those projects that were major and those in which the individual played a minor role.

---

Les questions suivantes ont été reçues contre cette demande de soumissions:

**Réponse #12 :**

Gestionnaire de projet: doit avoir clairement expérience la supervision de vastes et complexes évaluations, la communication avec le client et la supervision de l'équipe et effectuer des travaux d'évaluation des besoins (par exemple interviewer senior manager).

Évaluateur principal: doit avoir une expérience clairement fait la conduite et d'exécuter des évaluations complexes (par exemple, responsable de la collecte des données et la rédaction).

Évaluateur: avoir de l'expérience soutenir l'évaluation en aidant à la collecte de données primaires et éventuellement effectuer des fonctions spécifiques (par exemple, une étude de cas).

Évaluateur subalterne: devrait fournir rôle de soutien (planification des entrevues, organiser des activités de collecte de données, la prise de notes d'entrevue, etc.)

**Question #13 :**

La référence faite à R2 est un exemple de la façon dont nous voulions avoir les propositions préparées, le rendant facile à évaluer.

**Réponse #13 :**

La référence faite à R2 est un exemple de la façon dont nous voulions avoir les propositions préparées, le rendant facile à évaluer.

**Question #14 :**

Plusieurs des ressources qui seront proposées par les différents sous-traitants sont. Le même sous-traitant peut être proposé par deux entreprises (2) ou plus différents?



**Réponse #14 :**

Oui

**Question #15 :**

En ce qui concerne Réponse # 9, le point b), RNCan a déclaré que trois (3) projets est «idéal». Pouvez-vous s'il vous plaît confirmer si cela doit être interprété comme obligatoire pour tous les niveaux de ressources au-dessus du niveau de ressources junior évaluateur, ou si il y aura la flexibilité dans l'évaluation du nombre de projets?

**Réponse #15 :**

Il serait obligatoire pour tout le monde au-dessus d'un Évaluateur subalterne

**Question #16 :**

En proposant une expérience de projet pertinent pour chaque ressource, pouvez-vous s'il vous plaît confirmer que l'utilisation de projets qui sont actuellement en cours est une pratique acceptable?

**Réponse #16 :**

Cours est parfaitement acceptable

**Question #17 :**

O1 nécessite CV de nos ressources à inclure "niveau individuel de l'effort en jours-personnes". Nous avons constaté que de nombreux candidats qui souhaitent être soumis pour cette DAMA sont incapables d'arriver à une estimation précise concernant le niveau d'effort en jours-personnes pour chaque projet sur leur CV. Comme nous tenons à fournir à la Couronne avec les informations de la ressource la plus précise possible, pourrions-nous s'il vous plaît avoir cette exigence retirée?

**Réponse #17 :**

Non, nous avons besoin d'avoir une idée du niveau de participation dans chaque projet. Les estimations sont très bien, nous n'allons pas suivre et vérifier les numéros de chaque projet. L'essentiel est de mettre en évidence pour nous ces projets qui étaient majeurs et ceux dans lesquels la personne a joué un rôle mineur.