

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC
11 Laurier St., / 11, rue Laurier
Place du Portage, Phase III
Core 0A1/Noyau 0A1
Gatineau
Québec
K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Informatics Professional Services - EL
Division/Services professionnels en informatique -
division EL
4C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet SERVICES PROF. EN INFORMATIQUE	
Solicitation No. - N° de l'invitation BPPT1-130344/A	Amendment No. - N° modif. 002
Client Reference No. - N° de référence du client PR#146758	Date 2014-05-06
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-633-27565	
File No. - N° de dossier 633el.BPPT1-130344	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2014-05-26	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Mentor, Michel	Buyer Id - Id de l'acheteur 633el
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-0230 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION N° 002 À LA DEMANDE DE SOUMISSIONS DP n° BPPT1-130344/A

La modification n° 2 suivante vise à répondre à plusieurs questions posées par d'éventuels soumissionnaires.

Q1 Au cours des dernières années, le gouvernement fédéral a utilisé un processus d'évaluation financière de la bande médiane qui réduisait les effets négatifs des entrepreneurs qui proposaient des prix extrêmement bas et obtenaient des contrats, et qui offraient par la suite un rendement faible ou n'étaient pas en mesure de respecter leurs obligations.

La présente invitation à soumissionner utilise une approche semblable; toutefois, elle fixe une bande médiane plus basse (- 20 %) comme base financière pour tous les soumissionnaires conformes sur le plan technique. En utilisant une bande médiane plus basse et en attribuant une valeur élevée à la note financière, l'État attribuera vraisemblablement un contrat à une entreprise dont les taux sont au moins 20 % plus bas que la médiane, peut-être même encore plus bas. Cela force les soumissionnaires éventuels à niveler vers le bas pour ce qui est des taux proposés plutôt qu'à fournir des ressources de qualité selon les taux du marché. L'État court donc le risque d'une livraison insatisfaisante ou inadéquate à l'attribution du contrat.

Voici nos recommandations :

- 1. Pour dissuader les entreprises de proposer des taux extrêmement bas, nous suggérons que les taux de 20 % ou plus sous la médiane soient jugés non conformes sur le plan financier.**
- 2. Nous suggérons que l'État utilise la méthode d'évaluation de la médiane des taux quotidiens fermes décrites ci-dessous utilisées pour des SPICTS du palier 2.**

Méthode d'évaluation de la médiane des taux quotidiens fermes

Au moment de l'évaluation financière, en ce qui concerne les taux de services professionnels proposés, on tiendra compte de la médiane des taux quotidiens fermes comme suit :

- a. Utilisation de la méthode : Le calcul de la médiane des tarifs quotidiens fermes s'appliquera pour modifier le tarif à évaluer au moment de l'évaluation financière d'un soumissionnaire, lorsque le soumissionnaire**

propose pour une ressource un tarif quotidien ferme qui est inférieur à la limite inférieure de la bande médiane, calculée selon la méthode énoncée ci-dessous. Le calcul de la médiane des tarifs quotidiens fermes est effectué aux fins d'évaluation seulement, et le tarif quotidien réel proposé sera utilisé dans le contrat éventuel dans tous les cas.

- b. Calcul : En utilisant le taux quotidien proposé pour chaque ressource individuelle dans les soumissions considérées comme recevables sur le plan technique, un taux médian sera déterminé pour chaque catégorie de ressource. Si un soumissionnaire propose un taux quotidien pour une catégorie de ressource qui est inférieur à la médiane, le taux quotidien moyen sera utilisé pour calculer la proposition du soumissionnaire pour cette catégorie de ressource.**

Si le soumissionnaire qui a proposé un tarif quotidien ferme inférieur à la médiane pour cette catégorie de ressource est déterminé l'entrepreneur retenu, le tarif quotidien ferme proposé dans sa soumission sera indiqué dans le contrat subséquent.

- 3. Nous suggérons également que l'État envisage de pondérer l'évaluation en faveur de la note technique, c.-à-d. 70:30 ou 80:20. L'État pourra ainsi assurer la qualité de l'équipe proposée et mettre l'accent sur la réponse globale à la demande de soumissions.**

R1 *Le Canada a déterminé que l'évaluation de la médiane des taux quotidiens fermes établi dans la demande de soumissions répond au besoin. Par conséquent, la méthode d'évaluation mise en place dans cette demande de soumissions demeurera inchangée. Comme il est indiqué dans la demande de soumission, Partie 4, article 3 (e), si un soumissionnaire présente une proposition financière dont les taux sont au moins 20% inférieur à la médiane des taux offerts par tous les soumissionnaires conformes pour la ou les mêmes catégories de ressource, le Canada se réserve le droit de demander une justification des prix. Si le Canada détermine que l'information fournis par le soumissionnaire ne justifie pas des taux déraisonnablement bas, la proposition sera jugée non recevable et sera rejetée d'emblée.*

Également, le Canada a déterminé que la pondération 60:40 est satisfaisante pour le besoin. Par conséquent, la méthode de sélection demeurera inchangée.

Q2 **Les services énumérés dans la demande de soumission susmentionnée sont-ils fournis à l'heure actuelle ou ont-ils déjà été fournis auparavant? Dans l'affirmative, veuillez préciser par quels moyens les services ont été rendus (p. ex. employés directs ou à terme, contrat(s) de service individuel(s) ou conclu(s) avec une entreprise). Si**

un ou des contrats de service ont été attribués à une ou des personnes ou à une ou des entreprises, veuillez préciser leurs noms, ainsi que la durée et le montant attribués au(x) contrat(s).

R2 À l'heure actuelle, deux (2) fournisseurs offrent des services semblables à ceux énumérés à l'annexe « A » — Énoncé des travaux.

Calian Ltd

Période: 14 avril 2011 au 30 septembre 2014

Montant: \$1,935,022.26 (Taxes incluses)

Période: 14 septembre 2012 au 31 décembre 2014

Montant: \$1,519,455.00 (Taxes incluses)

ADRM Technology Consulting Group

Période: 23 Janvier 2012 au 30 septembre 2014

Montant: \$1,356,522.76 (Taxes incluses)

Q3 Les services demandés qui sont décrits dans la demande de soumissions précitée sont-ils actuellement fournis ou ont-ils été fournis dans le passé? Si c'est le cas, veuillez indiquer le mode de prestation de ces services (p. ex., directement ou par un employé nommé pour une période déterminée, dans le cadre d'un contrat de services personnels, ou par un fournisseur de services embauchés à contrat à cette fin). Si les services ont été confiés à une entreprise embauchée à contrat, veuillez indiquer le nom de l'entrepreneur ainsi que la durée du ou des contrats.

R3 Veuillez vous reporter à la réponse R2.

Q4 La présente question renvoie au paragraphe (v) dans la section 2., Soumission technique, de la Partie 3 – Instructions pour la préparation des soumissions, qui stipule ce qui suit : « Coordonnées de la personne référence du client : [l]e soumissionnaire doit fournir les coordonnées de personnes données en référence qui doivent chacune confirmer, si le Canada [le] demande, les faits énoncés dans la proposition du soumissionnaire requis à la pièce jointe B ». Lors de projets antérieurs, le soumissionnaire a constaté qu'il devenait de plus en plus difficile de communiquer avec des références pouvant attester l'expérience d'un candidat pour diverses raisons (départ à la retraite, mutation à un autre poste, décès, etc.). Par conséquent, CIC envisagerait-il la possibilité d'accepter pour ce marché que les références citées portent sur les trois (3) projets les plus récents?

R4 *Le Canada n'envisagera pas la possibilité d'accepter pour ce marché que les références citées portent sur les trois (3) projets les plus récents. Comme l'indique le paragraphe (v) à la section 2., Soumission technique, de la Partie 3 – Instructions pour la préparation des soumissions, si la personne citée en référence n'est pas disponible au moment de l'évaluation, le soumissionnaire peut fournir les coordonnées d'une autre personne chez le même client.*

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.