



MODIFICATION DE L'INVITATION

RETOURNER LES OFFRES À :

Agence Parcs Canada, Unité de réception des
soumissions
635 – 8 Avenue S.O., pièce 1300,
Calgary, AB T2P 3M3
N° de télécopieur pour soumissions : (403) 292-4475

Ce document est par la présente révisé; sauf
indication contraire, les modalités de l'invitation
demeurent les mêmes.

Bureau de distribution :

Agence Parcs Canada
635 – 8 Avenue S.O., pièce 1300
Calgary (AB) T2P 3M3

Sujet :

Personnel de lutte contre les feux de végétation de type 2 – interventions
soutenues – pour la gestion des feux à Parcs Canada

N° de l'invitation :
5P420-14-5014/A

N° de modification de
l'invitation : 02

Date :
02 juin 2014

N° de référence de SEAG :
PW-14-00632887

L'invitation prend fin :

À :
14h00

Le :
11 juin 2014

Fuseau horaire :
Heure Avancée des Rocheuses (HAR)

Adresser toute demande de renseignements à :
Adam Krisch

N° de téléphone :
(403) 292-4560

N° de télécopieur :
(403) 292-4475

Courriel :
adam.krisch@pc.gc.ca

À REMPLIR PAR L'OFFRANT (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)

Par la présente, nous accusons réception des instructions modifiées et
confirmons en avoir tenu compte dans notre soumission.

Raison sociale de l'entreprise

Nom de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de
l'entrepreneur

Titre

Signature

Date



La présente modification vise à répondre aux questions reçues des soumissionnaires.

1. Question :

Point 2.1 (e) de 2. Critères techniques cotés par points aux termes de l'annexe E – Critères d'évaluation technique :

Si une entreprise fait des affaires depuis moins de trois ans, le soumissionnaire doit-il mentionner l'expérience antérieure acquise au cours des cinq dernières années par le personnel dans le même domaine, mais pour d'autres entreprises?

Réponse :

Oui.

2. Question :

Point 2.2 (a, b, c, d) de 2. Critères techniques cotés par points aux termes de l'annexe E – Critères d'évaluation technique :

Si une entreprise fait des affaires depuis moins de trois ans, le soumissionnaire doit-il informer Parcs Canada des incidents auxquels le personnel ou la direction a fait face en travaillant pour d'autres entreprises au cours des trois dernières années?

Réponse :

Oui.

3. Question :

Point 2.1 (a, b) de 2. Critères techniques cotés par points aux termes de l'annexe E – Critères d'évaluation technique :

Les points (a) et (b) demande tous deux des détails sur la « formation ». L'Agence veut-elle des renseignements différents en (a) et (b) ou est-ce que l'information doit être répétée?

Réponse :

Le point (a) concerne la façon dont le soumissionnaire recrute son équipe et le type de formation qu'il lui offre (c.-à-d. formation en cours d'emploi ou autres types de formation) pour veiller à son perfectionnement. Le point (b) concerne davantage les normes au sens large, c.-à-d. quelles normes de formation le soumissionnaire utilise-t-il (normes de formation du CFFC, de la C.-B., de l'Alb., etc.)

4. Question :

Point 2.1 (a) de 2. Critères techniques cotés par points aux termes de l'annexe E – Critères d'évaluation technique :

Pouvez-vous mieux définir les attentes de Parcs Canada en termes de contrôle de la qualité?

Réponse :

Les soumissionnaires doivent préciser comment ils évaluent leurs employés sur le plan des compétences et de l'expérience. Par exemple, certaines entreprises semblent procéder à des examens annuels et offrir des formations de mise à niveau, tandis que d'autres envoient de temps à autre des superviseurs sur place.

Toutes les autres modalités demeurent inchangées.