



**RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS A :**

Bid Receiving/Réception des soumissions

**SOLICITATION
AMENDMENT**

**MODIFICATION DE
L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments: - Commentaries :

Title – Sujet Extendable Baton Holders Porte-bâton télescopique		Date June 11 , 2014 Le 11 Juin , 2014
Solicitation No. – N° de l'invitation M0077-14-H602		Amendment No. – N° de la modification 5
Client Reference No. - No. De Référence du Client		
Solicitation Closes – L'invitation prend fin		
At /à : 2 :00 pm	EST (Eastern Standard Time) HNE (heure normale de l'Est)	
On / le :	June 19, 2014 / 19 Juin, 2014	
Destination of Goods and Services – Destinations des biens et services See Herein Voir aux présentes		
Instructions See Herein Voir aux présentes		
Address Inquiries to – Adresser toute demande de renseignements à Robyn Dagg		
Telephone No. – No. de téléphone 613-843-3872	Facsimile No. – No. de télécopieur 613-825-0082	
Delivery Required – Livraison exigée See Herein Voir aux présentes		

This amendment is raised to respond to the following questions:

QUESTIONS AND ANSWERS

Question 1: Page 4 of 23, Part 1,

- a. Para 2 states " The requirement is to be supplied in accordance with RCMP Purchase Description PD-PE-78" the description and sample appears to be the Monadnock Extendable Baton Holder. Can it be clarified that the RCMP would like industry Canada to copy another company's product?
- b. Does this company have any IP or Patents on this product?
- c. Considering that the RCMP uses ASP Batons, why are they requesting a Monadnock Baton Holder?
- d. Hasn't the RCMP already found issues with using the Monadnock baton holder with the ASP Batons? IE the baton extending on its own in the holder?
- e. Why isn't the RCMP looking at an ASP baton which is designed for their Batons?

Answer 1:

- a. The RCMP provided the technical requirement via the purchase description, as for many other products, based on the RCMP members need.
- b. It is the bidders responsibility to ensure they do not infringe on patents or IP and pay royalties where applicable. Additionally, the procurement process allows distributors to bid on this requirement.
- c. Batons are acquired within the procurement process and either Monadnock or ASP are potential sources of supply.
- d. The RCMP has their own internal process of evaluation and makes its determination of requirements that are reflected in the purchase description. The bidders responsibility is to follow the purchase description and provide goods within these parameters.
- e. Batons are acquired within the procurement process and either Monadnock or ASP are potential sources of supply.

Question 2: Page 9 of 23, Part 4, 1.1 states "Test results from a third party testing facility, acceptable to the RCMP, are required for the requirements/properties of the polycarbonate material"

- a. Can the RCMP provide a list of acceptable third party testing facilities? These tests are sometime quite expensive, and having a list of approved test facilities would save costs and time.
- b. Has the existing baton holder (the viewing sample) been certified to these standards?
- c. Were the test results received
- d. Were the test results paid for by the RCMP or by Industry?

Answer 2:

- a. The bidder has the responsibility to find and negotiate their own cost among the available testing facilities. An RCMP acceptable testing facility is one that can perform the testing requirements to the specified test methods outlined in the purchase description.
- b. Yes.
- c. Yes.
- d. The RCMP performed these tests independent of the industry.

Question 3: PD-PE-78, page 4, 2.2

- a. It's states that "material will withstand the rigors of Law Enforcement duties and temperatures ranging from -30C to +35C."
 - i. Is there a documented standard?
 - ii. Where can these standards be found?
- b. The table refers to the ASTM standards for two of the polycarbonate material test procedures, but for the third (Pull-Off Resistance) there is no standard mentioned.
 - i. Is there a standard for this test?
 - ii. Can the RCMP provide a detail instruction on how this test is performed??

Answer 3:

- ai) This is a general parameter and no documentation shall be required for the temperature rating.
- a ii) As above, there are no specific standards.

b i) Yes.

b ii) Yes, see document below.

Question 4: PD-PE-78, page 4, 2.4 Swivel Capability. Can this statement be clarified?

- a. Is the RCMP only looking for two positions (45 and 90 degrees)?
- b. What about the neutral position (0 degrees), is this required?
- c. Can there be multiply positions in between the specified ones of 45 and 90 degrees?

Answer 4:

- a. No, reference para. 2.4 of the purchase description which indicates a vertical position (0 degrees), 45 and 90 degrees turning both left and right from vertical. Additionally, it may rotate 360 degrees but the locking positions must be at 45 left and right, 90 left and right and 0 degrees(vertical).
- b. Yes.
- c. It is not a requirement however it will be considered if all other parameters are met.

La modification donne suite aux questions suivantes.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 1 : Page 4 de 23, partie 1,

- a. Au paragr. 2, il est précisé que « les articles doivent être fournis conformément à la description d'achat de la GRC PD-PE-78 »; la description et l'échantillon ressemblent à l'étui pour matraque télescopique Monadnock. Pouvez-vous clarifier que la GRC aimerait qu'Industrie Canada copie le produit d'une autre entreprise?
- b. L'entreprise possède-t-elle une PI ou un droit de brevet sur le produit en question?
- c. Puisque la GRC utilise des matraques ASP, pourquoi demande-t-elle un étui à matraque Monadnock?
- d. La GRC n'a-t-elle pas déjà découvert des problèmes d'utilisation des étuis à matraque Monadnock avec les matraques ASP? C.-à-d. que le bâton s'ouvre de lui-même dans l'étui?
- e. Pourquoi la GRC ne cherche-t-elle pas un étui de matraque ASP conçu pour leurs matraques?

Réponse 1 :

- a. La GRC a fourni les exigences techniques par le truchement la description d'achat, comme c'est le cas pour de nombreux autres produits, en fonction des besoins des membres de la GRC.
- b. Il revient aux soumissionnaires de voir à ne pas enfreindre les droits de brevet ou la PI et à payer les droits s'il y a lieu. De plus, le processus d'approvisionnement permet aux distributeurs de présenter une offre.
- c. Les matraques sont obtenues dans le cadre du processus d'approvisionnement et Monadnock ou ASP sont des sources éventuelles d'approvisionnement.
- d. La GRC a établi son propre processus interne d'évaluation et de détermination de ses besoins dont il est tenu compte dans la description d'achat. Les soumissionnaires sont tenus de respecter la description d'achat et de fournir des biens suivant ces paramètres.
- e. Les matraques sont achetées selon le processus d'approvisionnement et Monadnock ou ASP sont deux sources éventuelles aux fins d'approvisionnement.

Question 2 : À la page 9 de 23, partie 4, 1.1, on précise que « les résultats d'essais pour les exigences/propriétés du polycarbonate, provenant d'un laboratoire indépendant, reconnu par la GRC, sont exigés ».

- a. La GRC peut-elle fournir une liste de laboratoires indépendants reconnus par la GRC? Ces tests sont parfois très coûteux et avoir une liste de laboratoires reconnus par la GRC permettrait de réduire les coûts et de gagner du temps.
- b. L'étui de matraque existant (l'échantillon montré) est-il conforme à ces normes?
- c. A-t-on reçu les résultats de ces tests?
- d. Les résultats des tests ont-ils été payés par la GRC ou par Industrie?

Réponse 2 :

- a. Le soumissionnaire est tenu de trouver lui-même un laboratoire parmi ceux qui existent et de négocier les coûts des essais. Un laboratoire reconnu par la GRC est un laboratoire qui peut exécuter les essais en fonction des méthodes précisées dans la description d'achat.
- b. Oui.
- c. Oui.
- d. La GRC a réalisé ses tests indépendamment de l'industrie.

Question 3 : PD-PE-78, page 4, 2.2

- a. On y précise que les matériaux doivent pouvoir résister aux rigueurs des tâches du corps policier et des températures allant de -30 °C à +35 °C.
 - i. Existe-t-il une norme écrite?
 - ii. Où sont affichées ces normes?
- b. Le tableau fait référence aux normes ASTM dans le cas de deux des procédures d'essai des matériaux de polycarbonate, mais pour le troisième type d'essais (résistance au retrait), il n'y a pas mention de normes.
 - i. Existe-t-il une norme pour ce type d'essais?
 - ii. La GRC peut-elle fournir des instructions détaillées sur la façon dont ce type d'essais est fait?

Réponse 3 :

ai) Il s'agit d'un paramètre général et aucune documentation ne sera exigée pour la fourchette de températures.

a ii) Comme au point précédent, il n'existe pas de normes précises.

b i) Oui.

b ii) Oui, voir le document qui suit.

Question 4: PD-PE-78, page 4, 2.4 Capacité de pivoter. Pouvez-vous clarifier l'expression?

- a. La GRC désire-t-elle seulement deux positions (45 et 90 degrés)?
- b. Qu'en est-il de la position neutre (0 degrés), est-elle exigée?
- c. Peut-il y avoir de multiples positions entre celles de 45 et de 90 degrés?

Réponse 4

- a. Non, consulter le paragr. 2.4 de la description d'achat qui indique une position verticale (0 degré), 45 et 90 degrés en tournant à gauche et à droite à partir de la verticale. De plus, il peut tourner de 360 degrés, mais la position de verrouillage doit être à 45 degrés à gauche et à droite, à 90 degrés à gauche et à droite et à 0 degré (la verticale).
- b. Oui.
- c. Ce n'est pas une exigence, mais cela sera considéré si tous les autres paramètres sont satisfaits.

1.0 INTRODUCTION

At the request of the RCMP, Bodycote Testing Group (BTG) performed Custom Pull-off Test on Swivelling Expandable Baton Holder Samples.

RCMP submitted three (3) swivelling expandable baton holder samples for testing. The as received samples were allocated with BTG Sample Numbers as follows:

Bodycote Sample

08-03-C0349-1

08-03-C0349-2

08-03-C0349-3

2.0 OBJECTIVES

The objective of the proposed work was to provide information needed to evaluate the ultimate strength of the baton holder sample when subjected to 90 degrees pull-off test.

3.0 INSTRUMENTATION

The following instruments were used to measure load and displacement values:

6 kip Load Cell	MU# A06392
Displacement Transducer	MU# B04205

4.0 TEST PROCEDURE

The pull-off test was performed using the United Tensile Machine.

Each sample was securely attached to the machine's test bed with clamps at the belt clip. The baton holder was positioned with its axis at 90 degrees with the belt clip. The tensile load was applied using a calibrated load cell and a fabric strap, as close as possible to the connection between belt clip and baton holder.

The photos of the test set-up are presented in Figures 1 and 2.

The test was performed in displacement control at a constant rate of 0.5 in./min. The load and crosshead displacement (crosshead displacement represent the sample deflection and fabric strap elongation) data were recorded and used to plot the load vs. displacement curves.

1.0 INTRODUCTION

À la demande de la GRC, Bodycote Testing Group (BTG) a effectué des essais d'arrachement personnalisés sur des échantillons d'étui pivotant pour matraque télescopique.

La GRC a fourni trois (3) échantillons d'étui pivotant pour matraque télescopique aux fins d'essais. Un numéro d'échantillon BTG a été attribué à chaque échantillon reçu, comme suit :

N° d'échantillon Bodycote

08-03-C0349-1

08-03-C0349-2

08-03-C0349-3

2.0 OBJECTIF

Les travaux proposés visaient à obtenir les renseignements nécessaires à l'évaluation de la résistance maximale des échantillons d'étui pour matraque lorsque ces derniers sont soumis à un essai d'arrachement à 90 degrés.

3.0 INSTRUMENTS

Les instruments suivants ont été utilisés pour mesurer la charge et le déplacement :

Cellule de charge de 6 kips MU n° A06392

Transducteur de déplacement MU n° B04205



4.0 MÉTHODE D'ESSAI

L'essai d'arrachement a été effectué à l'aide d'une machine d'essai à la traction United.

Chaque échantillon a été fixé solidement au plateau de la machine à l'aide de brides de serrage au niveau de la pince de ceinture. L'étui pour matraque a été placé de façon à ce que son axe soit à 90 degrés par rapport à la pince de ceinture. L'effort de traction a été exercé le plus près possible du joint entre la pince de ceinture et l'étui pour matraque à l'aide d'une cellule de charge étalonnée et d'une courroie de tissu.

Les figures 1 et 2 illustrent le montage d'essai.

L'essai a été effectué avec contrôle du déplacement à un taux constant de 0,5 po/min. Les données de charge et de déplacement au point de traction (qui représente la déflexion de l'échantillon et l'allongement de la courroie de tissu) ont été enregistrées et utilisées pour établir des courbes de charge par rapport au déplacement.