

Projet de recherche R563.1 – 87055-14-0114
 Évaluation des méthodes probabilistes liées aux fuites avant rupture pour la CCSN
 Grille de pointage détaillée

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
C1	Le soumissionnaire doit démontrer l'étendue de sa compréhension des objectifs et de la portée.	<p>0 Points – Mauvais compréhension de la portée et des objectifs</p> <p>1 Point – Tiré mot à mot de la demande de proposition et compréhension non complètement démontrée</p> <p>3 Points – Bonne compréhension de la portée et des objectifs</p> <p>5 Points - Compréhension exhaustive de la portée et des objectifs</p>	10	x2	
C2	Le soumissionnaire doit identifier les problèmes majeurs possibles et/ou les difficultés qui pourraient nuire au résultat des travaux, et présenter des solutions.	<p>0 point – aucun problème possible identifié.</p> <p>1 point – 1 ou 2 problèmes majeurs identifiés; les solutions proposées ne sont pas complètes.</p> <p>2 points – 1 ou 2 problèmes majeurs</p>	10	x2	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		<p>identifiés; les solutions proposées sont adéquates.</p> <p>3 points – 3 ou 4 problèmes majeurs identifiés; les solutions proposées ne sont pas complètes.</p> <p>4 points – 3 ou 4 problèmes majeurs identifiés; les solutions proposées sont adéquates.</p> <p>5 points – 5 problèmes ou plus identifiés; les solutions proposées sont novatrices.</p>			
C3	Le soumissionnaire doit décrire l'approche et la méthode utilisées pour respecter les exigences et il doit aussi démontrer dans quelle mesure elles permettent d'atteindre les objectifs (avec quel niveau de succès).	<p>0 Points – L'approche et la méthode ne sont pas abordées dans la proposition.</p> <p>1 Points - L'approche et la méthode ne vont pas au-delà de ce qui est expliqué dans la demande de proposition (DP).</p> <p>3 Points - L'approche et la méthode abordent les exigences énoncées dans la DP avec un certain succès</p> <p>5 Points - L'approche et la méthode abordent les exigences énoncées dans la</p>	10	x2	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		DP avec un haut niveau de succès.			
C4	Le soumissionnaire doit fournir un plan de travail détaillé qui comprend une liste des tâches et des produits livrables. Le plan de travail doit décrire : 1) les tâches au-delà de la DP; 2) la ou les ressource(s) proposée(s) pour chaque tâche 3) l'ampleur du travail pour chaque ressource, 4) l'ampleur du travail pour chaque tâche; 5) le calendrier proposé.	<p><u>Plan de travail/tâches à accomplir</u></p> <p>0 Points – Le plan de travail et les tâches à accomplir ne sont pas abordés dans la proposition</p> <p>1 Point - Le plan de travail et les tâches à accomplir vont au-delà des précisions énoncées dans la DP.</p> <p>1 Point – Une ou plusieurs ressources sont proposées pour chacune des tâches.</p> <p>2 Points – L'ampleur du travail pour chaque ressource est précisé.</p> <p>2 Points - L'ampleur du travail pour chaque tâche est précisé.</p> <p>1 Point – Le calendrier proposé est conforme à la DP ou un calendrier de rechange est proposé avec une justification.</p>	15	x1.5	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		<p><u>Ampleur du travail</u></p> <p>0 Points – L'ampleur du travail n'est pas abordée dans la proposition ou le travail est réalisé par du personnel de niveau subalterne.</p> <p>4 Points – L'ampleur du travail totale est adéquate; le travail essentiel est réalisé par une combinaison de personnel subalterne et de gestionnaires supérieurs</p> <p>8 Points - L'ampleur du travail est adéquate; le travail essentiel est réalisé par du personnel qui possède expérience de niveau supérieur.</p>			
C5	Le soumissionnaire doit fournir le nom du gestionnaire de projet qui sera assigné à ce travail et indiquer son poste dans l'entreprise, son expérience, ses études et ses qualifications. Il doit également inclure son curriculum vitae.	<p><u>Expérience</u></p> <p>0 Points – Aucune expérience en gestion de projet; l'expérience n'est pas démontrée dans la proposition.</p> <p>1 Point – De 2 à 4 ans d'expérience en gestion de projet.</p> <p>3 Points – 5 ans et plus d'expérience en</p>	10	x1	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		<p>gestion de projet.</p> <p><u>Études</u></p> <p>0 Points – Aucune formation officielle en gestion de projet.</p> <p>1/2 Point – Formation officielle en gestion de projet.</p> <p>1 Point – Gestionnaire de projet certifié, MBA (maîtrise en administration des affaires)</p> <p><u>Qualifications</u></p> <p>0 Points – Critère non abordé.</p> <p>1 Point – De 2 à 4 projets as réussis à titre de gestionnaire de projet.</p> <p>2 Points – 5 projet ou plus réussis à titre de gestionnaire de projet.</p> <p><u>Poste</u></p> <p>0 Points – Critère non abordé.</p> <p>1 Point – Aucun pouvoir d'orienter ou de</p>			

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		<p>réorienter les ressources.</p> <p>3 Points - Pouvoir d'orienter ou de réorienter les ressources.</p> <p><u>Autre</u></p> <p>1 Point - Expérience en gestion de projets dans un secteur nucléaire connexe/pertinent.</p>			
<p>Pour l'expérience particulière précisée aux points 6.1 à 6.3, veuillez prendre note que la ressource principale affectée à l'exécution de la ou des tâches sera évaluée en fonction de l'expérience connexe requise. Lorsque cette ressource principale n'a pas été identifiée et que deux ressources ou plus ayant différents niveaux d'expérience ont été nommées, la note attribuée sera la moyenne de la somme des notes individuelles de la ressource (p. ex., pour une ressource au niveau de gestionnaire qui est aussi un expert en la matière sans affectation bien définie, la note accordée sera $(3+5)/2 = 4$</p>					
C6.1	<p>La ou les ressource(s) proposée(s) doit/doivent démontrer une expertise en méthodes probabilistes de fuite avant rupture ou en méthodes probabilistes d'évaluation des structures pour les applications nucléaires.</p>	<p>0 point - aucune expérience confirmée</p> <p>1 point - moins de 2 ans d'expérience confirmée</p> <p>2 points - moins de 4 ans, mais plus de 2 ans d'expérience confirmée</p> <p>4 points - moins de 10 ans, mais plus de 2 ans d'expérience confirmée</p> <p>5 points - plus de 10 ans d'expérience</p>	15	x3	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		confirmée			
C6.2	La ou les ressource(s) proposée(s) doit/doivent démontrer son expertise en ténacité et autres propriétés des alliages de zirconium.	<p>0 point - aucune expérience confirmée</p> <p>1 point - moins de 2 ans d'expérience confirmée</p> <p>2 points - moins de 4 ans, mais plus de 2 ans d'expérience confirmée</p> <p>4 points - moins de 10 ans, mais plus de 2 ans d'expérience confirmée</p> <p>5 points - plus de 10 ans d'expérience confirmée</p>	10	x2	
C6.3	<p>Le soumissionnaire doit désigner une ressource de l'équipe de projet qui est l'auteur d'un article de publications à comité de lecture ou qui l'a rédigé conjointement dans des périodiques internationaux pertinents pour les objectifs et la portée de la présente étude.</p> <p>Nota : Une demande d'évaluation de publications dans un</p>	<p>0 point - de 0 à 3 ans d'expérience</p> <p>1 point - de 3 à 8 ans d'expérience</p> <p>3 points - de 8 ans à moins de 15 ans d'expérience</p>	10	x1	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
	curriculum vitae par les responsables des soumissions ne sera pas considérée.	5 points - 15 ans d'expérience ou plus			
C7	Le soumissionnaire doit inclure une description de l'équipe, sa structure hiérarchique, ses principaux sous-traitants (le cas échéant), ses compétences, ses expériences antérieures et son aptitude à réaliser les travaux.	<p>0 point – structure non abordée dans la proposition.</p> <p>1 point – la structure hiérarchique n'est pas définie.</p> <p>2 points – structure hiérarchique bien définie; les membres de l'équipe proposés n'ont jamais travaillé ensemble</p> <p>3 points - structure hiérarchique bien définie; les membres de l'équipe proposée ont déjà travaillé ensemble (moins de 2 projets)</p> <p>5 points – structure hiérarchique bien définie; les membres de l'équipe proposée ont déjà travaillé ensemble (plus de 2 projets)</p>	5	x1	
C8	Le soumissionnaire doit faire état des antécédents et de l'expérience de son organisation, notamment en rapport avec le présent projet, ainsi que les antécédents et l'expérience des sous-traitants proposés.	<p>0 point – expérience non abordée dans la proposition</p> <p>1 point - le soumissionnaire/ sous-traitant a acquis de l'expérience dans le</p>	5	x1	

N°	Critères d'évaluation technique cotés (C) et documents à l'appui nécessaire	Points à attribuer en fonction des facteurs suivants	Pointage maximal possible	facteur de pondération	Renvoi à la proposition
		<p>cadre de 1 ou 2 projets pertinents réussis</p> <p>3 points - le soumissionnaire/ sous-traitant a acquis de l'expérience dans le cadre de 3 ou 4 projets pertinents réussis</p> <p>5 points – le soumissionnaire/ sous-traitant est bien connu dans ce champ d'étude et a acquis de l'expérience dans le cadre de 5 projets pertinents réussis ou plus</p>			
		Total	100		