

20-13-0210 QUESTIONS AND ANSWERS

Question 4: In the “Letter of Invitation”: We understand that Contract A0318-120011/001/ZH has been awarded by Public Works on February 24, 2014 and the expiry date of this contract is noted as February 23, 2014. What is the reasoning behind two solicitations, one from PWGSC and one from DIAND? Is this current solicitation process to replace the existing contract which has been awarded, or will both contracts be operating at the same time? If operating at the same time, will the volume be shared between both contracts or is it that the volume has increased and a second contractor is needed to service the volume?

Answers 4 :

In the “Letter of Invitation”: We understand that Contract A0318-120011/001/ZH has been awarded by Public Works on February 24, 2014 and the expiry date of this contract is noted as February 23, 2014. The contracting period for Contract A0318-120011/001/ZH is 2 years from February 24, 2014 with 3 additional one-year period(s).

What is the reasoning behind two solicitations, one from PWGSC and one from DIAND? The initial plan was to contract two companies from one solicitation with PWGSC. Unfortunately, that bid only produced one contract (current contract). With the second solicitation (from DIAND) our goal is to have 3 contracts (within DIAND's authority) at regional level to meet our goal for medical assessments. We expect this approach to attract a reasonable number of qualified bidders and will yield the intended results for us.

Is this current solicitation process to replace the existing contract which has been awarded, or will both contracts be operating at the same time? No, the current solicitation will not replace the existing contract. Both contracts will be operating at the same time.

If operating at the same time, will the volume be shared between both contracts or is it that the volume has increased and a second contractor is needed to service the volume? The volume will be shared between contracts to ensure that assessments are completed in a timely manner coinciding with program completion strategy.

Question 5: In the “Letter of Invitation”: What is the reasoning behind excluding the contractor from Contract A0318-120011/001/ZH from bidding on this current solicitation?

Answer 5: They were recently awarded a contract to provide the same services across the nation.

Question 6: What is the intended start date of this contract?

Answer 6: October 1, 2014

Question 7: In the PWGSC solicitation A0318-120011/A, there was a set aside under the federal government's Procurement Strategy for Aboriginal Business (PSAB). What is the reason for omitting this set aside in this RFP process? Are there plans to add the set aside back into this solicitation? If there is no aboriginal set aside mandatory component for this bid, will there be an additional point rated criteria for being an Aboriginal Business provider?

Answer 7: There is no reasoning behind not choosing a set-aside. We do not foresee adding this back into this solicitation, and there will be no additional points for being an Aboriginal supplier.

Question 8: Under point rated criteria R3, it lists Psychiatrist and Rehabilitation Medicine as separate specialties. Can you please clarify which medical discipline(s) you consider included as “Rehabilitation Medicine”? For example, Physical Therapy; Speech Pathology and Audiology; and Occupational Therapy.

Answer 8: Rehabilitation Medicine: Speech Pathology, Audiology, Physical Therapy and Occupational Therapy.

Question 9: Under point rated criteria R3, we note that points are allocated for 8 of the 12 disciplines requested. May we clarify that this was a deliberate omission of the other 4 disciplines?

Answer 9: Yes. The top 8 are the disciplines for which services are required the most.

Question 10: In Appendix “D” Statement of Work, we note that the Independent Medical Assessments are for physical issues only, and thus, we assume this is the reason why Psychiatry or Psychology has been omitted from the medical specialist list in 6.4. If there are non-physical issues, and a psychiatry or psychology assessment is necessary, are these being done under a different contract or would these be done ad hoc under this contract?

Answer 10: That's right, there is a different arrangement in place for psychological assessments.

20-13-0210 QUESTION ET RÉPONSES

Question 4 : Dans la lettre d’invitation, nous comprenons que le marché A0318-120011/001/ZH a été accordé par Travaux publics le 24 février 2014 alors que la date de fin indiquée pour ce marché est le 23 février 2014.

Réponses 4 :

La période couverte par le A0318-120011/001/ZH consiste en deux ans à compter du 24 février 2014, avec trois possibilités de prolongation d’un an.

Quel est le raisonnement derrière la tenue de deux appels d’offre, soit de TPSGC et du MAINC?

Le plan d’origine prévoyait la passation d’un marché avec deux entreprises dans le cadre d’une seule sollicitation de la part de TPSGC. Cependant, les soumissions ont permis de conclure un seul marché (celui en vigueur). Avec cette deuxième sollicitation, on vise à conclure trois marchés (avec l’autorisation du MAINC) à l’échelle régionale afin d’atteindre l’objectif établi pour les évaluations médicales. Nous nous attendons à ce que cette approche attire un nombre acceptable de soumissionnaires qualifiés et produise les résultats escomptés.

Ce processus de sollicitation remplacera-t-il le marché précédemment accordé ou les deux marchés seront-ils maintenus en parallèle?

Le processus de sollicitation en cours ne remplacera pas le marché en vigueur. Les deux marchés seront maintenus en parallèle.

Si les marchés sont maintenus en parallèle, le volume sera-t-il divisé entre les deux marchés? Ou le volume a-t-il augmenté, ce qui rend nécessaire la passation d’un second marché?

Le volume sera divisé entre les deux marchés, ce qui permettra de procéder aux évaluations dans des délais concordant avec la stratégie de fin du programme.

Question 5 : Dans la lettre d'invitation, pourquoi a-t-on exclu l'entrepreneur ayant obtenu le marché A0318-120011/001/ZH de la présente sollicitation?

Réponse 5 : Cet entrepreneur a récemment obtenu un marché afin de fournir les mêmes services dans l'ensemble du pays.

Question 6: Quelle est la date de début prévue pour le marché?

Réponse 6 : Le 1^{er} octobre 2014

Question 7: Dans la sollicitation publiée par TPSGC pour le marché A0318-120011/A, une partie du marché était réservée dans le cadre de la Stratégie d'approvisionnement auprès des entreprises autochtones (SAEA). Pourquoi a-t-on omis cette partie dans la demande de propositions? Planifie-t-on de la réintégrer? Comme il n'y a aucune composante obligatoire réservée aux entreprises autochtones, accordera-t-on plus de points à ces dernières?

Réponse 7: Aucune raison précise n'explique cette omission. On ne prévoit pas réintégrer cet élément dans la sollicitation et aucun point supplémentaire ne sera accordé dans les critères notés.

Question 8 : Dans le critère coté C3, on indique la psychiatrie et la médecine de réhabilitation comme des spécialités distinctes. Pouvez-vous préciser les disciplines médicales qu'englobe le terme « médecine de réhabilitation »? Par exemple, physiothérapie, audiologie et orthophonie ainsi qu'ergothérapie.

Réponse 8 : Médecine de réhabilitation : audiologie et orthophonie, physiothérapie et ergothérapie.

Question 9 : Dans le critère coté C3, on remarque que des points sont alloués à 8 des 12 disciplines demandées. Pouvez-vous préciser si les quatre autres disciplines ont été délibérément omises?

Réponse 9 : Oui. Les huit premières disciplines sont celles pour lesquelles la demande est la plus forte.

Question 10 : Dans l'annexe D, Énoncé des travaux, on remarque que les évaluations médicales indépendantes touchent les questions physiques uniquement. Nous présumons donc que c'est pour cette raison que la psychiatrie ou la psychologie ne figurent pas sur la liste des spécialités au point 6.4. Si le patient présente des problèmes autres que physiques et qu'une évaluation psychiatrique ou psychologique est nécessaire, ces évaluations seront-elles effectuées dans le cadre d'un marché différent ou d'un marché ponctuel accordé aux termes du présent contrat?

Réponse 10 : Il existe effectivement une entente différente pour les évaluations psychologiques.