



ANNEXE A. Cadre des résultats de la seconde phase de l'ITT

Le cadre des résultats fournit des précisions sur les objectifs que l'ITT cherche à atteindre au cours de la seconde phase. Il dresse une liste d'indicateurs et de données probantes pour chaque incidence attendue, ainsi que des cibles proposées, des sources de données et des échéances. Le cadre des résultats servira d'outil pratique aux fins d'une excellente gestion de l'ITT et servira à mesurer l'efficacité du soutien offert à ses organismes bénéficiaires.

Trois principaux facteurs ont été pris en compte dans la mise au point de ce cadre des résultats :

1. la nécessité que ce dernier s'inspire des fondements de la première phase, de manière à assurer la continuité tout au long modèle pluriannuel de l'ITT;
2. le maintien des notions et éléments centraux du cadre des résultats de la première phase, puisque l'examen externe de cette première phase les a jugés fondamentalement solides et rigoureusement conformes à la théorie du changement qui sous-tend l'initiative¹;
3. l'intégration des points de vue et observations des membres de l'équipe de l'ITT; les experts en examens du CRDI, les membres du Comité de direction, les bénéficiaires et les examinateurs externes ont tous été consultés au cours de la préparation de la mise à jour du cadre des résultats.

En conséquence, la structure de haut niveau du cadre des résultats a été mise à jour. Son principal objectif : mettre à l'essai divers aspects de la théorie générale du changement sur laquelle est fondée l'ITT. La colonne des indicateurs et des données probantes réunit des indicateurs types pour chaque bénéficiaire, des données probantes attestant les progrès accomplis au regard des objectifs personnalisés que chaque bénéficiaire s'est fixés et des données probantes relatives au rendement de l'ITT. Compte tenu de la diversité des indicateurs et des données probantes réunis dans le cadre des résultats, la manière dont des indicateurs précis sont interprétés peut varier en fonction de l'objectif visé.

Le CRDI, en étroite collaboration avec le Comité de direction de l'ITT, fera appel à une équipe d'examineurs externes dès le début de la mise en oeuvre de la seconde phase. L'une des principales fonctions des examineurs consistera à mettre au point un plan d'examen rigoureux au cours des premiers mois de la seconde phase. Pendant la mise au point de ce plan, on pourrait apporter des ajustements au cadre des résultats, surtout pour s'assurer que des données probantes comparatives ou hypothétiques peuvent être efficacement intégrées à l'examen de l'ITT.

OTTAWA • CAIRO/LE CAIRE • MONTEVIDEO • NAIROBI • NEW DELHI

¹ Young, Hauck et Engel (2013), p. 33 et 42.

OBJECTIF	INCIDENCE	INDICATEURS et DONNÉES PROBANTES	CIBLES	SOURCE et CALENDRIER
<p>PREMIER OBJECTIF Renouveler la collaboration avec un groupe de think tanks prometteurs de la cohorte de bénéficiaires de la première phase et les aider à maintenir des stratégies efficaces pour améliorer leur rendement organisationnel et assurer un suivi des progrès réalisés.</p>	<p>Un groupe établi de think tanks ayant conclu des accords de subvention décrivent les objectifs organisationnels mesurables fixés aux fins d'une utilisation efficace et efficiente des fonds de l'ITT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualité des propositions reçues, notamment la clarté des objectifs personnalisés ▪ Liens explicites entre les objectifs personnalisés des bénéficiaires, leurs rapports techniques, leur budget et leurs plans de travail ▪ Observations du soumissionnaire sur la qualité, la pertinence, l'équité, la transparence et l'à-propos du processus de sélection de la seconde phase ▪ Taux d'attrition des bénéficiaires après l'approbation du financement ▪ Nombre et nature des propositions visant les fonds de contrepartie approuvés 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cible devant être fixée une fois le système de notation mis au point ▪ 100 % des plans de travail et budgets approuvés présentent des liens avec les objectifs personnalisés. ▪ 100 % des fonds de contrepartie disponibles sont alloués chaque année. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Matrice de notation des propositions de la seconde phase ▪ Rapport technique annuel/annuellement ▪ Enquête auprès des soumissionnaires/six mois après la date butoir pour la présentation de la proposition ▪ Examen externe/fin de la phase ▪ RSP/rapports dynamiques ▪ Fonds de contrepartie/tous les semestres

<p>DEUXIÈME OBJECTIF Fournir à la fois un financement de base et un accès à un soutien au renforcement des capacités afin de permettre aux think tanks, aussi bien individuellement que collectivement, d'apporter des améliorations à leur rendement organisationnel, à la qualité de la recherche et à leur interaction avec le milieu des politiques.</p>	<p>Rendement organisationnel Le rendement des think tanks est demeuré élevé ou s'est accru. Les think tanks sont plus efficaces, efficients, pertinents au regard des questions relatives aux politiques nationales et viables dans le temps. Ils ont aussi mis en place des processus d'autoévaluation continue.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dotation – Nombre d'employés recrutés et retenus par le bénéficiaire et qui possèdent les compétences énoncées dans le profil ▪ de dotation – Systèmes et politiques en matière de ressources humaines favorisant l'équité et le mieux-être du personnel recruté par les think tanks ▪ Perceptions que les principaux intervenants en matière de politiques ont du rendement organisationnel et des extraits du bénéficiaire ▪ États financiers vérifiés de chaque think tank 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 80 % des postes du profil de dotation de chaque bénéficiaire sont pourvus de manière appropriée. ▪ Pour 80 % des bénéficiaires, la moyenne des notes pour les réponses D3 et D4 concernant l'EMP est de 3/5 ou plus élevée. ▪ Les résultats de la vérification sont positifs ou les problèmes sont réglés dans un délai de 12 mois. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Questionnaire de suivi/annuellement ▪ RSP/annuellement ▪ EMP/début et fin de la période visée par la subvention ▪ Rapport financier/annuellement
--	--	--	---	---

	<p>Les think tanks sont viables sur le plan financier, jouissent d'un soutien stable provenant de divers bailleurs de fonds internationaux et locaux</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proportion du financement de base par rapport au budget total ▪ Établissement de partenariats de financement s'inscrivant dans les stratégies organisationnelles des bénéficiaires ▪ Les budgets prévus et réels sont examinés et utilisés dans le processus décisionnel. ▪ Note moyenne du bénéficiaire en ce qui concerne les activités annuelles et les objectifs personnalisés liés au rendement organisationnel 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50 % des bénéficiaires ont des revenus non affectés qui représentent au moins 20 % du total de leur budget annuel. ▪ Les bénéficiaires atteignent les objectifs qu'ils se sont fixés en ce qui concerne l'établissement de partenariats. ▪ Les bénéficiaires n'affichent pas un écart budgétaire supérieur à 20 % pour tout poste de dépense important. ▪ Les notes moyennes pour les activités sont de 3/4 ou plus élevées et des progrès sont enregistrés d'une année à l'autre; à la fin de la période de subvention, 70 % de la moyenne des notes relatives aux objectifs personnalisés sont de 3/4 ou plus élevés pour toutes les catégories de notation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Questionnaire de suivi/annuellement ▪ Questionnaire de suivi/annuellement ▪ RSP/annuellement ▪ Tableau de notation/annuellement
--	--	---	---	--

<p>DEUXIÈME OBJECTIF Fournir à la fois un financement de base et un accès à un soutien au renforcement des capacités afin de permettre aux think tanks, aussi bien individuellement que collectivement, d'apporter des améliorations à leur rendement organisationnel, à la qualité de la recherche et à leur interaction avec le milieu des politiques.</p>	<p>Qualité de la recherche Les think tanks produisent des travaux de recherche de qualité de manière constante, c'est-à-dire des recherches solides, rigoureuses et fondées sur des données probantes; pertinentes et à jour; abordant des sujets reliés aux documents et aux résultats de recherche existants, à l'échelle nationale et internationale et présentant des liens clairs avec les intervenants du milieu des politiques au moyen de diverses méthodes de diffusion.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mécanismes d'assurance de l'éthique de la recherche et de la qualité scientifique pour l'ensemble des résultats de recherche ▪ Examen externe par les pairs des publications des bénéficiaires qui évaluant la qualité méthodologique, la pertinence et l'à-propos des résultats pour les recherches visant à orienter les politiques ▪ Opinions des intervenants du milieu des politiques sur la qualité des recherches des bénéficiaires ▪ Nombre de publications des bénéficiaires par type ▪ Note moyenne du bénéficiaire en ce qui concerne les activités annuelles et les objectifs personnalisés liés à la qualité de la recherche 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 % des bénéficiaires ont établi et appliqué ces mécanismes avant la fin de la période visée par la subvention. ▪ Les notes de l'examen par les pairs de 80 % des bénéficiaires traduisent une qualité élevée ou croissante au fil du temps. ▪ 70 % des notes des sujets interrogés pour les questions D3 (a, l, m) et D4 concernant l'EMP s'élevaient à 3/5 ou plus. ▪ Les notes moyennes pour les activités sont de 3/4 ou plus élevées, et l'on enregistre des progrès au fil du temps; à la fin de la période visée par la subvention, 70 % de la moyenne des notes relatives aux objectifs personnalisés sont de 3/4 ou plus élevés pour toutes les catégories de notation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RSP/annuellement ▪ RP/annuellement ▪ EMP/début et fin de la période visée par la subvention ▪ Questionnaire de suivi/annuellement ▪ Tableau de notation/annuellement
--	--	---	---	--

OBJECTIF	INCIDENCE	INDICATEURS et DONNÉES PROBANTES	CIBLES	SOURCE et CALENDRIER
<p>DEUXIÈME OBJECTIF Fournir à la fois un financement de base et un accès à un soutien au renforcement des capacités afin de permettre aux think tanks, aussi bien individuellement que collectivement, d'apporter des améliorations à leur rendement organisationnel, à la qualité de la recherche et à leur interaction avec le milieu des politiques.</p>	<p>Interaction avec la sphère des politiques Les acteurs politiques nationaux, régionaux et internationaux, notamment les pairs, les praticiens et les organismes de mise en oeuvre considèrent les think tanks comme des producteurs crédibles d'analyses et de recherches objectives et de grande qualité portant sur des enjeux politiques cruciaux.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Perception des pairs, des praticiens et des autres intervenants du milieu des politiques de la capacité des bénéficiaires à éclairer et orienter les politiques ▪ Exemples d'idées de recherche ou de résultats de recherche que les intervenants du milieu des politiques intègrent à leur travail 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 70 % des notes des sujets interrogés pour les questions D7 et D8 concernant l'EMP s'élevaient à 4/5 ou plus. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ EMP/début et fin de la période visée par la subvention ▪ <i>L'exercice d'une influence/annuellement</i>
	<p>Les think tanks échantent activement avec les intervenants du milieu des politiques, communiquent les résultats de recherche efficacement et dans les formats appropriés et encouragent les demandes de la part de ces intervenants à l'égard des résultats de recherche des think tanks.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Type et portée de la diffusion des constatations et des résultats de recherche des bénéficiaires ▪ Efforts documentés visant à favoriser l'utilisation des résultats de recherche 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le nombre de bénéficiaires disposant de stratégies liées à l'utilisation claire des résultats de recherche augmente chaque année. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Questionnaire de suivi/annuel ▪ Questionnaire de suivi/annuel

OBJECTIF	INCIDENCE	INDICATEURS et DONNÉES PROBANTES	CIBLES	SOURCE et CALENDRIER
	<p>La recherche réalisée par les think tanks oriente les débats politiques et influe sur l'élaboration des politiques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nombre de récits de la collection <i>L'exercice d'une influence</i> qui démontrent que les bénéficiaires orientent les débats politiques ▪ Mesure dans laquelle les représentants du gouvernement et d'autres intervenants cherchent à obtenir des conseils des think tanks bénéficiaires de l'ITT ▪ Note moyenne du bénéficiaire en ce qui concerne les activités annuelles et les objectifs personnalisés liés à l'interaction avec le milieu des politiques 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 % des bénéficiaires ont produit un récit de la collection <i>L'exercice d'une influence</i> par année fondé sur des données probantes ▪ Les notes moyennes pour les activités sont de 3/4 ou plus élevées, et l'on enregistre des progrès au fil du temps; à la fin de la période visée par la subvention, 70 % des notes relatives aux objectifs personnalisés sont de 3/4 ou plus élevés pour toutes les catégories de notation. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RSP/annuellement ▪ EMP/début et fin de la période visée par la subvention ▪ Tableau de notation/annuellement

OBJECTIF	INCIDENCE	INDICATEURS et DONNÉES PROBANTES	CIBLES	SOURCE et CALENDRIER
<p>TROISIÈME OBJECTIF Faciliter l'apprentissage sur les stratégies de création et de gestion de think tanks viables et prospères et communiquer les connaissances acquises auprès d'un vaste éventail d'organismes oeuvrant à la recherche sur les politiques et d'intervenants intéressés</p>	<p>Les think tanks du Sud, qu'ils fassent partie ou non de la cohorte de la seconde phase de l'ITT, sont exposés aux bonnes pratiques organisationnelles, de recherche et d'interaction avec le milieu des politiques et les adoptent au besoin.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demandes, téléchargements et observations concernant les lignes directrices relatives aux bonnes pratiques de gestions des think tanks de la part des bénéficiaires et des non-bénéficiaires de l'ITT ▪ Mesure dans laquelle la nature et la qualité du contenu sont mises en valeur par les think tanks à l'occasion des échanges de l'ITT ▪ Participation des bailleurs de fonds au Forum des bailleurs de fonds des think tanks ▪ Nombre et nature des activités organisées par l'équipe de l'ITT visant à interagir avec le public 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les demandes et les téléchargements augmentent tous les ans. ▪ 80 % des participants à l'Échange de l'ITT formulent des observations positives au sujet de l'événement. ▪ La présence des non-bénéficiaires de l'ITT augmente à chaque échange de l'ITT. ▪ Le nombre actuel de membres du Forum des bailleurs de fonds des think tanks demeure stable ou augmente au cours de la seconde phase. ▪ L'équipe de l'ITT organise quatre activités d'interaction avec le public chaque année (une par trimestre). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Site Web/registre de commentaires semestriel/rapports dynamiques ▪ Échanges de l'ITT de 2015 et de 2018 ▪ Forum/biennal ▪ Registre de commentaires/rapports dynamiques ▪ Registre de la Division des communications/rapports dynamiques

