

Réponses aux questions et éclaircissements

- 1) Nous aimerions obtenir des précisions en ce qui concerne l'exigence obligatoire suivante : « Afin de prouver qu'il **a fourni des services similaires**, le soumissionnaire doit inclure **jusqu'à deux exemples** de services similaires ».

Réponse : S'il serait préférable de fournir deux exemples illustrant l'ampleur de l'expérience du soumissionnaire, un exemple concluant pourrait suffire. La proposition ne sera pas exclue si elle ne contient qu'un exemple.

- 2) Documents fondamentaux de l'initiative Villes sûres et inclusives

Voici quels sont ces documents.

- a. Étude de fonds commandée par l'initiative (a été préparée en anglais : <http://idrc.ca/EN/PublishingImages/Researching-the-Urban-Dilemma-Baseline-study.pdf>; mais un résumé existe en français : http://idrc.ca/EN/Documents/Researching-the-Urban-Dilemma-Baseline-summary_f.pdf) – pour la 1^{re} question d'évaluation
- b. Appel à propositions lancé par l'initiative – pour les 1^{re}, 2^e, 3^e, 4^e et 5^e questions d'évaluation
- c. Cadre logique de l'initiative – pour les 1^{re}, 2^e, 3^e, 4^e et 5^e questions d'évaluation
- d. Stratégie de suivi-évaluation de l'initiative – pour la 1^{re} question d'évaluation
- e. Documents soumis à un examen par les pairs ayant émané de l'appel à propositions – pour les 1^{re} et 2^e questions d'évaluation
- f. Stratégie de communication de l'initiative – pour la 3^e question d'évaluation
- g. Propositions de projets – pour les 2^e, 3^e et 5^e questions d'évaluation
- h. Rapports d'étape techniques – pour les 1^{re}, 2^e, 3^e, 4^e et 5^e questions d'évaluation
- i. Protocoles d'éthique et de sécurité – pour les 4^e et 5^e questions d'évaluation
- j. Rapports de suivi du projet du CRDI – pour les 1^{re}, 2^e, 3^e, 4^e et 5^e questions d'évaluation

Selon la méthode proposée, il est probable que d'autres documents propres à l'initiative et propres aux projets servent à l'évaluation.

- 3) Quelles sont les attentes quant à la couverture des régions où le CRDI exerce son action ?

Réponse : Nous nous attendons à ce que soient comprises dans l'échantillon les trois régions où sont menés des projets relevant de l'initiative Villes sûres et inclusives, à savoir l'Amérique latine, l'Asie du Sud et l'Afrique subsaharienne.

- 4) Avez-vous davantage de renseignements au sujet de l'atelier d'avril – par exemple, de combien de temps disposera-t-on pour recueillir des données auprès des bénéficiaires de subvention ?

Réponse : Nous sommes encore à établir le programme de l'atelier. Ce dernier a plusieurs buts, en plus de celui de permettre de recueillir des données aux fins de l'évaluation. Nous envisageons que les personnes chargées de l'évaluation seront intégrées à l'atelier et que la collecte de données se fera principalement par l'observation des participants et la participation aux travaux en groupe. Il y aura aussi un peu de temps pour réaliser des entrevues auprès de personnes clés, mais très peu, probablement pas plus de 3 ou 4 heures sur les 4 à 5 jours.

- 5) Éclaircissements en ce qui concerne les jalons et les dates butoirs précisés aux rubriques 2.2.2 (Tâches et responsabilités) et 2.2.4 (Exigences et échéancier)

Réponse : Nous nous attendons à ce que les personnes chargées de l'évaluation profitent de l'atelier d'avril pour recueillir des données; nous ne nous attendons aucunement à ce que des constatations soient présentées à cet atelier. Une présentation et un rapport préliminaire sont attendus à la fin de mai 2015, et le rapport définitif doit être remis d'ici le 15 juin 2015. Nous regrettons l'erreur qui s'est glissée dans le tableau.