

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
Place du Portage, Phase III
Core 0A1 / Noyau 0A1
Gatineau
Québec
K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Informatics Professional Services Division / Division
des services professionnels en informatique
11 Laurier St., / 11, rue Laurier
3C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet WADS SUPPLY ARRANGEMENT	
Solicitation No. - N° de l'invitation C1111-130637/A	Amendment No. - N° modif. 006
Client Reference No. - N° de référence du client C1111-130637	Date 2015-01-13
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZM-613-28280	
File No. - N° de dossier 613zm.C1111-130637	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2015-01-16	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Pierre, Anoule	Buyer Id - Id de l'acheteur 613zm
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-2137 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 956-1207
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

N° DE L'INVITATION C1111-130637/A**DEMANDE DE PROPOSITIONS (DP)****MARCHÉ DÉCOULANT D'UN ARRANGEMENT EN MATIÈRE D'APPROVISIONNEMENT
VISANT DES SERVICES PROFESSIONNELS EN INFORMATIQUE CENTRÉS SUR LES TÂCHES (SPICT)**

POUR LE COMPTE DU

MINISTÈRE DU PATRIMOINE CANADIEN**MODIFICATION N° 6**

La présente modification vise à répondre aux questions des soumissionnaires.

1. QUESTIONS DES SOUMISSIONNAIRES:

N° De La Question	Question	Réponse
1	<p>L'amendement numéro 4 a enlevé M4 pour le programmeur / développeur (Dynamics CRM), qui demandais que les ressources proposées possèdent "Microsoft Dynamics CRM 2011 ou 2013 Certifications". Aucun raisonnement a été fournie pour appuyer la demande de retrait de cette exigence, ni aucun raisonnement fourni au nom du Canada pour expliquer pourquoi cette exigence a été supprimée.</p> <p>Nous demandons respectueusement Canada de rétablir M4 pour le programmeur / développeur (Dynamics CRM) car:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Il ne est pas rare d'avoir cette certification · Il est essentiel de démontrer que les ressources programmeur / développeurs sont formés adéquatement en Dynamics pour fournir au Canada avec une valeur pour l'argent et pour atténuer le risque de mauvaise entretien qui pourrait être prise par des ressources qui sont sans formation dans ce domaine. 	<p>Nous ne changeons pas notre décision prise dans l'amendement 4. Nous considérons que les autres exigences obligatoires sont suffisantes.</p>
2	<p>Pour la ressource de rédacteur technique, critère obligatoire B.14 (M3) exige que nous devons fournir "un exemple de modèle du Guide de l'utilisateur exclusivement rédigé par la ressource" - une page doit être fournie indiquant unique ou majoritairement auteur. Étant donné que ce est un modèle pour un mode d'emploi, le nom du rédacteur technique n'est normalement pas écrit sur le document.</p>	

	Cette catégorie est différente des autres car normalement le rédacteurs techniques n'est pas l'auteur des documents. Es-ce qu'une note du client indiquant que le candidat rédacteur technique était un contributeur majeur ou à entièrement écrit le gabarit du guide de l'utilisateur est suffisante pour démontrer la conformité?	
3	Conformément à l'annexe D TABLE DES CRITÈRES D'ÉVALUATION & RÉPONSE, les Instructions pour les exigences obligatoires et cotées (DP pages 45 et 46), les soumissionnaires sont tenus de présenter une référence pour chaque projet présenté. Une référence de projet pour chaque projet démontré dans les critères d'évaluation met une charge déraisonnable pour le soumissionnaire. Par exemple, les grilles demandant 10 années d'expérience sur des projet, et de nombreux contacts valides peuvent avoir glissé ou retraits rendant leurs informations très difficile à retracer. Es-ce que la couronne, s'il vous plaît, accepterait trois références récentes et pertinentes pour le consultant proposé pour répondre à cette exigence?	Non! Ce critère demeure inchangé. Les références sont requises pour les deux projets dans la section exigence obligatoire. A.6 Programmeur/réalisateur de logiciel, niveau 3 (.Net) O3 A.6 Programmeur/réalisateur de logiciel, niveau 3 (.CRM) O3 A.8 Analyste de systèmes – Niveau 2 O2 A.10 Testeur principal, niveau 2 O2 A.11 Testeur, niveau 2 O2 B.14 Rédacteur technique (Niveau 2) O2
4	En ce qui concerne A.8 Exigence obligatoire (C3) pour Analyste de système - Niveau 2, trouvé à la page 54, nous supposons que le document demandé a un minimum de 400 mots et non pas 400 caractères comme indiqué dans la grille.	Non! Ce critère demeure inchangé.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DE LA DP DEMEURENT INCHANGÉES.