



**RETURN BIDS TO : - RETOURNER LES SOUMISSION À:**

**Canada Revenue Agency  
Agence du revenu du Canada**  
*See herein / Voir dans ce document*

**Proposal to: Canada Revenue Agency**  
We hereby offer to sell to Her Majesty the Queen in right of Canada, in accordance with the terms and conditions set out herein, referred to herein and/or attached hereto, the goods and/or services listed herein and on any attached sheets at the price(s) set out therefor.

**Proposition à : l'Agence du revenu du Canada**  
Nous offrons par la présente de vendre à Sa Majesté la Reine du Chef du Canada, en conformité avec les conditions énoncées dans la présente incluses par référence dans la présente et/ou incluses par référence aux annexes jointes à la présente et ci-jointes, les biens et/ou services énumérés ici sur toute feuille ci-annexée, au(x) prix indiqué(s).

**Bidder's Legal Name and Address - (ensure the Bidder's complete legal name is properly set out)  
Raison sociale et adresse du Soumissionnaire - (s'assurer que le nom légal au complet du soumissionnaire est correctement indiqué)**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

***Bidder is required to identify below the name and title of the individual authorized to sign on behalf of the Bidder – Soumissionnaire doit identifier ci-bas le nom et le titre de la personne autorisée à signer au nom du soumissionnaire***

\_\_\_\_\_  
**Name /Nom**

\_\_\_\_\_  
**Title/Titre**

\_\_\_\_\_  
**Signature**

\_\_\_\_\_  
**Date (yyyy-mm-dd)/(aaaa-mm-jj)**

(\_\_\_\_)\_\_\_\_\_  
**Telephone No. – No de téléphone**

(\_\_\_\_)\_\_\_\_\_  
**Fax No. – No de télécopieur**

\_\_\_\_\_  
**E-mail address – Adresse de courriel**

**AMENDMENT TO REQUEST FOR PROPOSAL / MODIFICATION DE DEMANDE DE PROPOSITION**

<b>Title – Sujet</b> Independent Third Party Review Services / Services d'arbitrage pour le processus de révision par un tiers indépendant	
<b>Solicitation No. – No de l'invitation</b> 1000319901	<b>Date</b> 2015-04-29
<b>Amendment No. - N° modif.</b> 003	
<b>Solicitation closes – L'invitation prend fin on – le 2015-05-11 at – à 2:00 P.M. / 14 h</b>	<b>Time zone – Fuseau horaire</b> EDT/HAE Eastern Daylight Time/ Heure Avancée de l'Est
<b>Contracting Authority – Autorité contractante</b> Name – Nom : Brian Marshall Address – Adresse - See original document/ voir document original E-mail address – Adresse de courriel – <a href="mailto:brian.marshall@cra-arc.gc.ca">brian.marshall@cra-arc.gc.ca</a>	
<b>Telephone No. – No de téléphone</b> 613.614.5768	
<b>Fax No. – No de télécopieur</b> 613.948.2459	
<b>Destination - Destination</b> See herein / Voir dans ce document	



## SOLICITATION AMENDMENT #003 / MODIFICATION n° 003 À LA DEMANDE DE SOUMISSIONS

This solicitation amendment is raised to:

1. Address the following questions submitted during the solicitation period as per RFP

### 1. QUESTIONS AND ANSWERS

- Q8. a) If a Bidder is submitting a bid for multiple regions, it is understood that they would submit only 1 bid, and indicate the different regions. Could you kindly clarify how this will work for the Financials as only 1 table is provided? For instance the fees for the requested services could be different in the NCR region from those quoted for services in the Pacific region.
- b) If a bidder presents a bid for multiple regions, will the Crown reimburse travel expenses for resources that are located in the NCR region, but providing services in the Pacific Region?
- c) If we present multiple resources is the score for each resource averaged to obtain the final score for the Rated Criterion?
- A8. a) Please refer to the answer provided to question 4 as it addresses, in part, this issue. Separate proposals may be submitted for multiple regions each with a different financial proposal. Alternatively a proposal can be made for delivery of services in multiple regions however only one financial proposal should be submitted and it would be applied to the services rendered regardless of the region in which the services are delivered. Please note that, as mentioned in the answer to question 4, the ITPR files are allotted based on the physical location of the resources (in this case the reviewers) in relation to the Canada Revenue Agency office where the request for ITPR originates in order to minimize travel expenses.
- b) The Agency does reimburse travel expenses as explained in section 7.20 Travel and Living Expenses (page 26) should travel prove necessary.
- c) As explained in Attachment 2, the criteria for each proposed resource (i.e. reviewer) within a bid will be evaluated separately. The scores are then averaged to arrive at the overall rating for each of the criteria.
- Q9. a) I am requesting clarification of "Attachment 3: Financial Proposal". This section appears to be asking for a total annual bid price. However, the nature of the Independent Third Party Review (ITPR) is such that the number of reviews that will be required / requested is unknown, until a "task authorization" has been assigned. As per Clause 5.0 in the Statement of Work - "The contractor will provide independent third party review services, on as 'as and when requested' basis...". The Historical Data (page 13) on the number of cases assigned in past years is provided "...purely for information purposes, ad to assist them in preparing their bids". So, the RFP itself states that the number of services / tasks is unknown. However, to fill out the Financial Proposal table with an annual contract bid price, it appears that I am to make assumptions about the number of "tasks" I would be assigned each year, multiplied by Sent from my iPad
- i. Is my assumption correct - i.e. that I am to assume the number of tasks that would be assigned each year (e.g. based on the historical data provided)?
- ii. If yes to (i), how will you compare bidders if you don't know what assumptions they have made about the number of tasks? For example, if I assume a lower number of tasks (and therefore potentially a lower annual contract price) versus another bidder who assumes a higher number of tasks (and therefore potentially a higher annual contract price), how will you compare these bids since the assumptions are unknown and each bidder will be only able to provide their "best guess" on the number of tasks?

OR



**b) Am I able to complete this table without any assumptions, but using a "per service" fee? That is, I will provide a per task "base fee", "report fee", etc. This would allow a direct comparison between bids, without any confusion / lack of comparability caused by unspecified assumptions.**

**A9. The short answer: b).**

**The intent of the table found under the "Financial Proposal" section is to allow bidders to submit their flat rates for their services as it relates to a case. The contract/option year columns allow the bidder to submit different rates for each year of the contract.**

---



## MODIFICATION n° 001 À LA DEMANDE DE SOUMISSIONS

La modification à cette demande de soumissions est émise aux fins suivantes :

1. Répondre aux questions suivantes soumises durant la période de soumissions, conformément à la DDP.

### 2. QUESTIONS ET RÉPONSES

- Q8. a) Si un soumissionnaire soumet une proposition pour plusieurs régions, il est entendu qu'il ne présente qu'une seule offre indiquant les différentes régions. Pourriez-vous préciser comment s'y prendre pour compléter la proposition financière étant donné qu'un seul tableau est fourni? Par exemple, les frais pour les services demandés dans la région de la capitale nationale pourraient être différents des frais pour les services demandés dans la région du Pacifique.
- b) Si un soumissionnaire présente une proposition pour plusieurs régions, est-ce que la Couronne rembourse les frais de déplacement des ressources qui se trouvent dans la RCN offrant des services dans la région du Pacifique?
- c) Si nous présentons plusieurs ressources, est-ce la moyenne de leurs cotes individuelles qui compte pour obtenir la cote finale pour les critères de cotation numérique?
- R8. a) Veuillez consulter la réponse de la question 4 puisque celle-ci aborde, en partie, ce sujet. Des propositions distinctes peuvent être présentées pour plusieurs régions, chacune ayant sa propre proposition financière. On peut également fournir une seule proposition pour la prestation de services dans plusieurs régions, qui inclurait seulement une proposition financière dans laquelle les taux pour les services offerts seraient les mêmes peu importe la région. Veuillez noter que, tel que mentionné dans la réponse de la question 4, les dossiers de RTI sont attribués selon l'emplacement réel des ressources (dans ce cas les réviseurs) par rapport au bureau de l'Agence du revenu du Canada d'où provient la demande de RTI.
- b) L'Agence rembourse les frais de déplacement, voir la section 7.20 Frais de déplacement et de subsistance (page 26), si un voyage s'avère nécessaire.
- c) Tel qu'expliqué dans la pièce jointe 2, les critères pour chaque ressource proposée (c.-à-d. réviseur) au sein d'une proposition seront évalués séparément. La moyenne des cotes est ensuite calculée pour en arriver à la note globale pour chaque critère.
- Q9. a) J'aimerais recevoir plus d'information concernant la « Pièce jointe 3 : Proposition financière ». Cette section semble demander un prix annuel total pour la proposition. Cependant, la nature de la révision par un tiers indépendant (RTI) est telle que le nombre de dossiers nécessaires / demandés est inconnu, jusqu'à ce que l'on attribue une « autorisation de tâches ». Selon l'article 5.0 de l'énoncé des travaux - « L'entrepreneur fournira des services de révision par un tiers indépendant, « au fur et à mesure des besoins »... ». Les données historiques (page 13) sur le nombre de cas attribués au cours des dernières années sont fournies « ... purement à des fins d'information, et pour les aider à préparer leurs soumissions. » Donc, la DDP elle-même cite que le nombre de services / tâches est inconnu. Cependant, afin de remplir le tableau de la proposition financière avec un prix de contrat annuel pour la proposition, il semble que je doive faire des hypothèses concernant le nombre de « tâches » qui me seront assignées chaque année, multiplié par [Envoyé de mon iPad]
- i. Est-ce que mon hypothèse est juste – c'est-à-dire dois-je estimer le nombre de tâches attribuées chaque année (ex. s'appuyant sur les données historiques fournies)?
  - ii. Si la réponse à la question (i) est oui, comment allez-vous comparer les soumissionnaires si vous ne savez pas ce qu'ils ont fait comme hypothèse en ce qui concerne le nombre de tâches? Par exemple, si je présume recevoir un nombre inférieur de tâches (et donc potentiellement un prix annuel inférieur de contrat) par rapport à un autre soumissionnaire qui présume recevoir un plus grand nombre de tâches (et donc potentiellement un prix annuel plus élevé de contrat), comment allez-vous comparer ces propositions puisque les hypothèses sont inconnues et que chaque soumissionnaire sera seulement en mesure de fournir leur « meilleure estimation » du nombre de tâches?



**OU**

- b) Est-ce que je suis en mesure de compléter ce tableau sans émettre d'hypothèses, mais plutôt en utilisant une redevance « par service »? C'est-à-dire que je fournirais un « frais de base » par tâche, « frais pour le rapport », etc. Cela permettrait une comparaison directe entre les offres, sans aucune confusion / absence de comparaison causée par des hypothèses non précisées.**

**R9. La réponse rapide: b).**

**Le but du tableau qui se trouve sous la section « Proposition financière » est de permettre aux soumissionnaires de soumettre leurs taux forfaitaires pour leurs services en ce qui concerne un cas. Les colonnes pour les années de contrat / option permettent au soumissionnaire de présenter des taux différents pour chaque année de contrat.**

---