

RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC
11 Laurier St., / 11, rue Laurier
Place du Portage, Phase III
Core 0B2 / Noyau 0B2
Gatineau
Québec
K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Informatics Professional Services - EL
Division/Services professionnels en informatique -
division EL
4C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet Services pros en informatique	
Solicitation No. - N° de l'invitation EN869-150630/A	Amendment No. - N° modif. 005
Client Reference No. - N° de référence du client 20150630	Date 2015-05-11
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-632-28860	
File No. - N° de dossier 632el.EN869-150630	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2015-05-28	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Lapalme, Francis	Buyer Id - Id de l'acheteur 632el
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-5181 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 956-5925
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

**MODIFICATION N° 005 À L'INVITATION À SOUMISSIONNER
DP N° EN869-150630/A**

Ce qui suit a pour but de fournir des éclaircissements aux questions reçues.

Q1 Nous aimerions poser la question suivante en lien avec le critère obligatoire O2 de la DP pour le Volet 1 - DÉVELOPPEMENT, SOUTIEN ET ENTRETIEN LIÉS À LA PRO - EXIGENCES OBLIGATOIRES DE L'ORGANISATION, et le VOLET 2 - SERVICES DE DÉVELOPPEMENT, DE SOUTIEN ET D'ENTRETIEN RELATIFS À MS DYNAMICS - SHAREPOINTS.

En ce qui concerne l'exigence O2: Les soumissionnaire doivent fournir des références pour un maximum de cinq (5) contrats d'une valeur minimale de 5 000 000 \$, attribués au cours des cinq dernières années précédant la date de clôture de la demande de soumissions. Le soumissionnaire doit utiliser la même série de cinq contrats pour démontrer les jours facturables associés aux 15 catégories.

En raison du grand nombre de catégories visées par cinq contrats uniquement, nous proposons de citer jusqu'à cinq client en référence, à raison d'un maximum de cinq contrats attribués au cours des cinq dernières années précédant la date de clôture de la demande de soumissions pour chacun des clients, en vue de démontrer les jours facturables associés aux 15 catégories.

Veuillez confirmer que ce que nous proposons ci-dessus est acceptable pour ce qui est de citer jusqu'à cinq client en référence, à raison d'un maximum de cinq contrats attribués au cours des cinq dernières années précédant la date de clôture de la demande de soumissions pour chacun des clients, en vue de démontrer les jours facturables associés aux 15 catégories.

R1 *Le Canada a étudié votre requête. Le critère O2 pour les Volets 1 et 2 demeurera toutefois inchangé.*

Q2 En ce qui a trait aux exigences cotées C2 à C6 du Volet 1, il faut citer jusqu'à cinq contrats en référence en vue d'obtenir tous les points pour les différents systèmes de gestion. L'État peut-il confirmer que les soumissionnaires peuvent citer différentes références pour les contrats en lien avec chacune des exigences, et que celles-ci peuvent être distinctes des références fournies en lien avec les exigences O2 et C1?

R2 *Le Canada confirme que les soumissionnaires peuvent fournir en références différents contrats pour chacune des exigences. Les contrats cités en référence peuvent aussi être distincts de ceux qui sont fournis en référence pour les exigences O2 et C1. Il en va de même pour le Volet 2*

Q3 **Objet: Pièce jointe B - critère O2 et C1 des Volets 1 et 2.**

En ce qui a trait à chacune des catégories de ressources précisées au tableau O2 et C1, on indique un niveau d'expertise entre parenthèses pour certaines de celles-ci et pour d'autres non. Veuillez confirmer que n'importe quel niveau d'expertise (1, 2 ou 3) peut être présenté pour une catégorie donnée des catégories de ressources pour lesquelles aucun niveau d'expertise n'est indiqué entre parenthèses?

A3 ***Le Canada confirme que n'importe quel niveau d'expertise (1, 2 ou 3) peut être présenté pour une catégorie donnée de toute les catégories de ressources pour lesquelles aucun niveau d'expertise n'est indiqué entre parenthèses.***

Q4 En ce qui concerne la Pièce jointe B - Critères d'évaluation des soumissions, l'exigence O1 précise que chaque contrat cité en référence "*doit être d'une valeur minimale de cinq millions de dollars*". L'État peut-il confirmer que la "*valeur minimale*" s'entend de la valeur plafond du contrat attribué? Si ce n'est pas le cas, l'État peut-il donner des précisions en fournissant une définition détaillée?

A4 ***En vue de préciser la "valeur minimale" requise afin de satisfaire à l'exigence O1, la valeur du contrat est défini comme le montant précisé dans la limitation des dépenses, plus les taxes applicables.***

TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉS.