

**Titre du projet :** Renforcement de l'enseignement dans le secteur minier en Éthiopie (RESME)

## **A. AMENDEMENT À LA DEMANDE DE PROPOSITION**

Cet addenda 8 n'apporte aucun changement à la DDP SÉL : 2016-D-000284-1

## **B. QUESTIONS ET RÉPONSES**

Les questions suivantes ont été reçues par le MAECD et celle-ci fournit les réponses ci-contre :

**Question 1** – L'ajout de la dernière déclaration dans la réponse 6, addenda 7 ( "Il est possible et acceptable....") semble contredire l'intention des réponses précédentes sur la présente DDP et les réponses du MAECD aux DDP précédentes qui comportaient la même exigence. Est-ce que le MAECD pourrait clarifier comment le membre principal pourrait être différent du membre responsable de la mise en oeuvre et de la gestion du contrat résultant? Étant donné que la définition stipule que " le membre est autorisé à agir au nom des autres membres d'un consortium...", la définition et l'esprit de la clause implique que ce membre ne serait donc nécessaire pour être le membre ayant la responsabilité globale de la mise en oeuvre et de la gestion du contrat résultant. Veuillez s.v.p. confirmer.

**Réponse 1** – Le Membre principal du consortium n'a pas besoin nécessairement d'être responsable de la fonction de la gestion et de la mise en oeuvre d'un projet. Section 1. Instructions aux soumissionnaires définit le Membre principal comme " le membre autorisé à agir au nom des autres membres d'un consortium ou d'une coentreprise à titre de point de contact pour le MAECD pendant le processus de DDP."

**C. Tous les autres termes et conditions demeurent inchangés.**