

## **QUESTIONS AND ANSWERS RFSO 1000168668 and 1000169207**

### **QUESTION 36:**

- a) Is there someone currently, or has there been someone in the past providing similar or relevant services?
  
- b) If yes, who has been providing these services, what is (or was) the contract value and what is (or was) the duration of the contract (including any extensions), and are they allowed to bid on this opportunity?

### **ANSWER 36:**

- a) Yes there are Firms currently providing the services under Standing Offers Agreements (SOAs).
  
- b) The SOAs were awarded under RFSO #20-10-6021. You will find the information regarding the awards under [www.merx.com](http://www.merx.com) (search under 20-10-6021 AWARDS). The initial period of the SOAs were from award until March 31, 2013 with 2 additional one (1) year periods. The Crown has extended the SOAs until September 30, 2015. Yes, the Firms are allowed to bid on the opportunities currently posted on Buy and Sell.

**QUESTION 37:** Given the amount of work required for both corporate and resource requirements, we would like to request a minimum of a two (2) week extension.

**ANSWER 37:** No

**QUESTION 38:** Would you please confirm that proposed resources do not have to be employees of the bidding firm.

**ANSWER 38:** That is correct. Please refer to Corrected Answer #9.

**QUESTION 39:** Rated requirements for Bidder Resource Experience (R2) ask for additional experience beyond the minimum qualifications (M2). We cannot find reference in the RFP document of the minimum qualifications. The Proposed resource tables for M1 on page 22 don't indicate amounts of experience required. Would you please tell us where the minimum qualifications can be found?

**ANSWER 39:** See Annex A s. 8.1.1.

**QUESTION 40:** In regards to Question and Answer #5 indicating that "it does not require the projects to have been completed by the bidding entity...additionally, Mandatory requirement #1 (item 1.4) that requires each of the proposed RA Principal, RA, RS and DM resources MUST be included in at least one (1) of the project summaries.

**ANSWER 40:** The projects have to have been completed by the proposed resources, as per M1. They do not have to have been completed for the bidding entity.

**QUESTION 41:** Could you confirm that our interpretation is correct in that Bidders must provide three (3) project summaries of their previous experience and that each project summary must include at least one of their proposed resources?

**ANSWER 41:** Yes, please refer to RFSO Amendment #3.

**QUESTION 42:** Our company had been planning on subcontracting to the recourses for research and records management services. We were surprised to learn from your response that this is not allowed; therefore we would like to know if the Department will allow multiple firms (sole proprietors) to join in a joint venture with us?, or does the Department expect the firms to consist only of employees?

**ANSWER 42:** Please refer to Corrected Answer #9.

**QUESTION 43:** Would you clarify how a new firm without experience but with highly qualified resources can meet the firm summaries criteria?

**ANSWER 43:** See answer to Question 40.

**QUESTION 44:** We are curious to know why the Department will not allow subcontracting for this RFP; as there have been a recent similar RFP where DIAND did allow for subcontracts.

**ANSWER 44:** Please refer to Corrected Answer #9.

**QUESTION 45:** We respectfully request that Indian and Northern Affairs allow subcontracting arrangement (we did not see where it explicitly states in the RFP that subcontracting is not allowed)

**ANSWER 45:** Please refer to Corrected Answer #9.

**QUESTION 46:** Is the Truth and Reconciliation Process going to be part of the document production component of this RFSO?

**ANSWER 46:** No

**QUESTION 47:** Since we are new company and we don't have the experience (but we have resources) to comply with the firm summaries, can we use experience from another company?

**ANSWER 47:** Yes.

**QUESTION ET RÉPONSE**  
**DOC 1000168668 et 1000169207**

**QUESTION 36 :**

- a) Est-ce qu'une entreprise offre ou a déjà offert des services semblables ou pertinents?
- b) Dans l'affirmative, quelle est cette entreprise et quelle est (ou était) la valeur et la durée du marché (y compris toute prolongation). Cette entreprise est-elle autorisée à soumissionner ces marchés?

**RÉPONSE 36:**

- a) Oui, des entreprises offrent actuellement ce type de services dans le cadre de conventions d'offre à commandes (COC).
- b) Les COC ont été conclues à la suite de la demande d'offres à commandes n° 20-10-6021. Tous les renseignements concernant l'attribution des marchés sont publiés sur le site [www.merx.com](http://www.merx.com) (inscrivez 20-10-6021 et sélectionnez Adjudications dans les champs appropriés). La période initiale des COC allait de la date d'attribution au 31 mars 2013, et deux options de renouvellement d'une (1) année étaient prévues. La Couronne a prolongé les COC jusqu'au 30 septembre 2015.

Oui, les entreprises sont autorisées à soumissionner les marchés actuellement affichés sur Achats et ventes.

**QUESTION 37:** Compte tenu de la quantité de travail nécessaire pour les besoins ministériels et en matière de ressources, nous demandons une prolongation d'au moins deux (2) semaines.

**RÉPONSE 37:** Non.

**QUESTION 38:** Pouvez-vous confirmer que les ressources proposées ne doivent pas être des employés de l'entreprise soumissionnaire.

**RÉPONSE 38:** C'est exact. Veuillez-vous référer à la correction à la réponse no 9.

**QUESTION 39:** Dans les exigences cotées en matière d'expérience pour les ressources du soumissionnaire (R2), on demande de l'expérience additionnelle, en plus des qualifications minimales (M2). Nous ne pouvons pas trouver de référence dans la demande de propositions (DP) quant aux qualifications minimales. Les tableaux des ressources proposées pour M1 à la page 22 n'indiquent pas les niveaux d'expérience requis. Pouvez-vous nous dire où trouver les qualifications minimales?

**RÉPONSE 39:** Voir l'annexe A, section 8.1.1.

**QUESTION 40:** Qu'en est-il de la question et de la réponse no 5 indiquant qu'il n'est pas nécessaire que les projets aient été réalisés par l'entité soumissionnaire, et de l'exigence obligatoire n° 1 (point 1.4) stipulant que chacune des ressources proposées pour l'analyse de la recherche (principal), l'analyse de la recherche, les services de recherche et la gestion des documents DOIT figurer dans au moins un (1) des sommaires de projet?

**RÉPONSE 41:** Il faut que les projets aient été réalisés par les ressources proposées, conformément à M1. Il n'est pas nécessaire qu'ils aient été réalisés pour le compte de l'entité soumissionnaire.

**QUESTION 41:** Pouvez-vous confirmer que notre interprétation est juste, à savoir que les soumissionnaires doivent fournir trois (3) sommaires de projet de leur expérience antérieure, et que chaque sommaire de projet doit faire mention d'au moins une de leurs ressources proposées?

**RÉPONSE 41:** Oui. Veuillez-vous référer la modification no 3 de la DOC.

**QUESTION 42:** Notre entreprise prévoyait sous-traiter aux ressources des services de recherche et de gestion des documents. Nous avons été surpris d'apprendre dans votre réponse que cela n'est pas permis; nous voulons donc savoir si le Ministère permettra à plusieurs entreprises (propriétaires uniques) de se joindre à nous pour former une coentreprise. Sinon, le Ministère s'attend-il à ce que les entreprises ne soient constituées que d'employés?

**RÉPONSE 42 :** Veuillez-vous référer à la correction à la réponse no 9.

**QUESTION 43:** Pouvez-vous clarifier comment une nouvelle entreprise sans expérience, mais dotée de ressources hautement qualifiées peut répondre aux critères concernant les sommaires des entreprises?

**RÉPONSE 43:** Voir la réponse à la question 40.

**QUESTION 44:** Nous sommes curieux de savoir pourquoi le Ministère ne permet pas la sous-traitance pour cette DP, car il y a eu récemment une DP similaire pour laquelle AADNC permettait la sous-traitance.

**RÉPONSE 44:** Veuillez-vous référer à la correction à la réponse no 9.

**QUESTION 45:** Nous demandons respectueusement qu'Affaires autochtones et Développement du Nord Canada permette une entente de sous-traitance (nous ne voyons pas où il est indiqué explicitement dans la DP que la sous-traitance n'est pas permise).

**RÉPONSE 45 :** Veuillez-vous référer à la correction à la réponse no 9.

**QUESTION 46:** Le processus de vérité et de réconciliation sera-t-il visé par la composante de production de documents de cette demande d'offre à commandes?

**RÉPONSE 46 :** Non

**QUESTION 47:** Étant donné que nous sommes une nouvelle entreprise et que nous ne possédons pas l'expérience (mais nous disposons des ressources) pour nous conformer aux exigences relatives aux sommaires des entreprises, pouvons-nous recourir à l'expérience d'une autre entreprise?

**RÉPONSE :** Oui