

**1) Annexe C (proposition financière)**

Relativement au tableau 1, p.25 (honoraires), nous comprenons que le niveau d'effort indiqué est fixé à 150 jours par catégorie de personnel (réf. ddp\_questions\_réponses\_2, question 2) et n'a donc pas à être modifié dans notre soumission. Cependant, sommes-nous limités à trois catégories de personnel?

*R/ Non.*

**2) Annexe C (proposition financière)**

Doit-on comprendre que l'exigence obligatoire O1 (p.22) qui spécifie que le soumissionnaire doit fournir « *Le tableau de ventilation des efforts incluant le nombre de jours estimatif alloué à chaque tâche, la date estimative de livraison de chaque tâche ainsi que le nom de la ressource assignée* » ne s'applique plus? (réf. ddp\_questions\_réponses\_2, réponse 2).

*R/ Non, le tableau de ventilation s'applique à ce critère à titre d'information car nous aimerions savoir comment les ressources proposées seront assigné. Le niveau d'effort dans la proposition financière n'est pas requis.*

**3) Annexe C (proposition financière)**

Au tableau 1, onglet A, on mentionne le terme catégories de personnel, serait-il possible de définir ce terme? Par exemple, est-ce qu'un junior et un senior issu de la même discipline sont regroupés dans la même catégorie de personnel?

*R/ C'est la classification de la ressource et selon le tarif journalier (ex. : Programmeur, Gestionnaire de projet, Administrateur, etc.). Pour exemple, si les 2 ressources sont programmeurs avec le même tarif, il y aura juste une catégorie.*

**4) Page 18 - Description technique des livrables**

L'appel d'offre stipule que « *les opérations de traitement d'image doivent être effectuées avec les librairies python de Geomatica 2015 ou d'autres librairies préalablement approuvées par le directeur de projet* ». Notre proposition pour répondre aux exigences de la DDP impliquerait en utilisant la bibliothèque ERDAS IMAGINE des algorithmes contenus dans nos produits ERDAS IMAGINE professionnel et Spatial Modeler, ainsi que notre Spatial modeler SDK, pour tout nouveau développement d'algorithme qui peut-être être nécessaire. Notre question a trait à l'approbation préalable de l'utilisation des bibliothèques ERDAS IMAGINE par le directeur du projet. Nous aimerions comprendre le processus d'approbation préalable, comme tel, si cette approbation est requise avant de soumettre une réponse, ce qui serait le processus impliqués d'avoir nos bibliothèques approuvés pour utilisation au présent appel d'offres ?

*R/ RNCAN ne s'attend pas à devoir déboursier pour l'acquisition d'autres licences, comme ERDAS IMAGINE. Ce n'est pas inclus dans le budget de RNCAN pour ce projet.*

**5) Pour critères cotés C1 et C2, un seul projet peut fournir expérience dans plusieurs catégories. Par exemple, un projet peut inclure les deux programmations orientée objet et reposer sur une approche**

agile. Pouvez-vous confirmer que c'est OK pour la liste d'un seul projet dans plusieurs catégories, ou s'il est nécessaire de produire des projets uniques pour chaque catégorie de l'expérience?

*R/ Oui, un projet unique ou des multiples projets sont des avenues acceptables.*

6) Pour le critère coté C2, il semble y ait chevauchement entre (A) appliquées à la thématique de la cartographie des inondations et (B) appliquée à la thématique des embâcles. Cela implique que si nous énumérons cinq projets sur la formation d'embâcles, alors nous aurons 5 points pour les deux le (A) et (B). Avez-vous besoin de faire la liste des projets uniques à travers les deux critères ou projets particuliers peuvent être utilisés pour les deux (A) et (B)?

*R/Vous pouvez faire référence à un même projet plusieurs fois, se cela est pertinent.*

7) Pour les critères coté C1 et C2, est-ce qu'une description de projet est suffisant pour « prouver » que ce projet est admissible à une catégorie spécifique? Si non, quelles preuves avez-vous besoin pour nous de démontrer qu'un projet comprend, pour dire (par exemple), de la programmation orienté objet et développement agile?

*R/ Oui la description du projet démontrant comment il répond à la catégorie spécifique (ex.: expérience avec Python 2.7) est suffisant.*

.....

### 1) Appendix C (financial proposal)

In relation to table 1, p.25 (fees), we understand that the level of effort shown is fixed at 150 days per category of staff (ref. RFP Questions\_Answers\_2, question 2) and therefore does not have to be changed in our submission. However, are we limited to three categories of staff?

*A/ No.*

### 2) Appendix C (financial proposal)

Should we understand that mandatory criteria M1 (p.22) that specifies that the bidder must provide 'breakdown table of the level of effort, including the estimated number of days allocated to each task, the estimated delivery date for each task and the name of the assigned resource' no longer applies? (ref. RFP Questions\_Answers\_2, answer 2).

*A/ No, the table is applicable for this criteria, for information purposes. We would like to know how the personnel will be assigned to the tasks. The level of effort in the financial proposal is not required.*

### 3) Appendix C (financial proposal)

In table 1, tab A, it mentions the term category of personnel, would be possible to define it? For example, what is a junior and a senior from the same discipline are grouped in the same category of staff?

*A/ It is the personnel classification and according to the per diem rate (ex.: Programmer, Project Manager, Admin, etc.). For example, if 2 resources are programmers with the same rate, there will be only one category.*

**4) Page 18 - Technical Description of Deliverables**

**The Tender states that “Image processing operations must be carried out using the Geomatica 2015 Python libraries or other libraries pre-approved by the project director”. Our proposal for addressing the requirements in the RFP document would involve using the ERDAS IMAGINE library of algorithms contained within our products ERDAS IMAGINE Professional and Spatial Modeler, as well as our Spatial Modeler SDK, for any new algorithm development that may be required. Our question relates to the pre-approval of the use of the ERDAS IMAGINE libraries by the Project Director. We would like to understand the pre-approval process, as such, if this approval is required in advance of submitting a response, what would be the process involved to have our libraries approved for use in this tender?**

*A/ It is not expected that NRCan must acquire another license, like ERDAS IMAGINE. This is not included in NRCan’s budget for this project.*

**5) For Rated Criteria R1 and R2, a single project might provide experience in multiple categories. For example, a project might include both object oriented programming and be based on an agile approach. Can you confirm that it is OK to list a single project across multiple categories, or if it is required to produce unique projects for each experience category?**

*A/Yes, a single project, or multiple project are both acceptable.*

**6) For Rated Criteria R2, there appears to be duplication across (A) Applied to the mapping of flooding or ice jams and (B) Applied to the mapping of ice jams. This implies that if we list five projects on ice jams, then we will get 5 points for both the (A) and (B). Do you need for us to list unique projects across the two criteria or can single projects be used for both (A) and (B)?**

*A/You can list the same projects multiple time, should they be relevant.*

**7) For Rated Criteria R1 and R2, is a project description sufficient to ‘prove’ that this project qualifies for a specific category? If not, what evidence do you need for us to demonstrate that a project includes, say (for example), object oriented program and agile development?**

*A/ Yes the project description demonstrating how it meets the specific category (ex.: experience with Python 2.7) is sufficient.*