



**RETURN BIDS TO:**

**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions  
- TPSGC**

**Place du Portage, Phase III**

**Core 0B2 / Noyau 0B2**

**11 Laurier St./11, rue Laurier**

**Gatineau**

**Québec**

**K1A 0S5**

**Bid Fax: (819) 997-9776**

**SOLICITATION AMENDMENT**

**MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**

**Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**

Shared Systems Division (XL)/Division des systèmes  
partagés (XL)

4C1, Place du Portage Phase III

11 Laurier St./11, rue Laurier

Gatineau

Québec

K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> ILLUSTRATED PARTS CATALOGUE		
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> W8474-15BF01/A		<b>Amendment No. - N° modif.</b> 001
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> W8474-15BF01		<b>Date</b> 2015-11-23
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$XL-132-29577		
<b>File No. - N° de dossier</b> 132xl.W8474-15BF01	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>	
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2015-12-09</b>		<b>Time Zone</b> Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Pelchat, Marco		<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 132xl
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (819) 956-3757 ( )		<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>		

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

**Amendment 1: The purpose of this amendment is to answer questions from proponents.**

Question 1:

Would it be acceptable for proponents to recommend a specific IPC solution approach (based largely on COTS platforms) and have the reference projects include different integration scope??

This would allow for bidders to include the necessary custom software development as an element of their proposals and maintain compliance to the mandatory references.

Answer:

No. Integrations with the SAP DFPS / MDS architecture are only referenced in rated requirements (ref: R-22, R-23 and R-35) and therefore do not need to be part of the reference projects provided by bidders. Bidders are asked to recommend an IPC solution based on COTS software (ref: M-26) which integrates with SAP with respect to material BOMS (ref: M-4), can be launched from within an SAP PM work order using transactions IW31, IW32, and IW33 (ref: M-5), and allows viewers to view material master data contained in the MM module (ref: M-11). These integrations are standard SAP and are not dependent on SAP DFPS / MDS architecture. Reference projects must include at least these integrations.

\*\*\*\*All other terms and conditions remain the same. \*\*\*\*

**Amendement 1 : L'objectif de cet amendement est de répondre à des questions de potentiels soumissionnaires.**

Question 1:

Est-ce qu'il serait acceptable pour les fournisseurs de recommander une approche spécifique de la solution CIP (basé principalement sur un type de logiciel commercial) et avoir des projets de références incluant différents portés d'intégration? Ceci pourrait permettre aux fournisseurs d'inclure les éléments de développement de logiciel sur mesure tout en étant répondant aux critères obligatoires.

Réponse:

Non. Les intégrations avec l'architecture des composants DFPS (Defence Force and Public Security) et MDS (Mobile Defence and Security) de SAP ne sont mentionnées que dans les exigences cotées (voir R-22, R-23 et R-35) et en conséquence, n'ont pas besoin de faire partie des projets de référence fournis par les soumissionnaires. On demande aux soumissionnaires de recommander une solution à partir du catalogue illustré de pièces (CIP) sur un logiciel commercial (voir M-26), laquelle doit s'intégrer à SAP en ce qui concerne les nomenclatures du matériel (voir M-4), peut s'ouvrir à partir d'une commande de maintenance (PM) de SAP à l'aide des transactions IW31, IW32 et IW33 (voir M-5) et permettre aux utilisateurs de consulter les données maîtres du matériel contenues dans le module de gestion du matériel (MM) (voir M-11). De telles intégrations sont standard pour SAP et ne dépendent pas de l'architecture des DFPS et MDS. Les projets de référence doivent inclure au moins ces intégrations.

\*\*\*\*Tous les autres termes et conditions demeurent les mêmes. \*\*\*\*