

**1. What is the expected scope for the gap analysis? Given the budget that been indicated for this project, we would like some clarification on the level of detail that is expected, as there is a great deal of opacity and complexity in the REE industry. For example, with respect to metallurgy, it is hard to distinguish promotional from true reports. Each deposit tends to have different characteristics requiring processing. This is very different from commodities like Au that have a more limited number of options for processing. A truly comprehensive analysis of processing and environmental measures as shown in #4 would itself be a major undertaking, unless we are assuming too great a level of detail.**

*Bidders should focus on needs for characterization, beneficiation, leaching, separation and environment. While it is recognized that the current RFP may not allow for a detailed analysis of all aspects of processing and environment, it should build upon findings of the previous gaps analysis and be of sufficient detail to clearly indicate and justify areas where future research efforts should be focussed.*

**2. What kind of information is required for the report? Only public information that is often promotional (e.g., NI 43-101's that are typically biased) or academic papers that are narrow in focus)? Accurate honest, expert opinions based on decades of REE industry experience are more difficult to acquire.**

*Review should include expert testimonial where possible, relevant academic papers and grey literature, and not simply rely on publically available information.*

**3. How detailed should the case study be? Is it the abstract off the 43-101 (straight forward) or truly comprehensive (much more detail)?**

*The case study should provide an overview of the project, but delve deeply in to technical challenges encountered and how they were addressed. What worked and what didn't.*

**4. Is it possible to see a prior gaps analysis on the Canadian REE industry? This would allow us a far better idea as to the expectations of NRCan.**

*Yes (attached)*

---

**1. Quelle est l'étendue prévue pour l'analyse de l'écart? Compte tenu du budget qui été indiqué pour ce projet, nous aimerions des précisions sur le niveau de détail que l'on attend, car il y'a beaucoup d'opacité et de la complexité dans l'industrie des terres rares. Par exemple, à l'égard de la métallurgie, il est difficile de distinguer les rapports promotionnels aux vrais. Chaque dépôt a tendance à avoir des caractéristiques différentes nécessitant un traitement. Ceci est très différent de produits de base comme l'UA qui ont un nombre plus limité d'options de traitement. Une véritable analyse complète de traitement et mesures environnementales comme le montre la n ° 4 serait elle-même une entreprise majeure, à moins que nous assumons un trop grand niveau de détail.**

*Les soumissionnaires doivent se concentrer sur les besoins pour la caractérisation, l'enrichissement, lixiviation, la séparation et de l'environnement. Bien qu'il soit reconnu que la DP actuelle ne peut pas permettre une analyse détaillée de tous les aspects du traitement et de l'environnement, il faut construire sur des conclusions de l'analyse des lacunes précédente et être suffisamment détaillée pour indiquer clairement et justifier les zones où les futurs efforts de recherche devraient être focalisés.*

**2. Quel type d'information est nécessaire pour le rapport? Seuls l'information publique qui est souvent promotionnelle (par exemple, la Norme canadienne 43-101 qui est généralement partielle) ou des papiers académiques qui sont sur une portée restreinte)? Les opinions honnêtes et précises d'experts basée sur des décennies d'expérience de l'industrie des terres rares sont plus difficiles à acquérir**

*Le compte rendu devrait inclure des avis d'expert si possible, des documents pertinents académiques et de la documentation parallèle, et ne pas compter simplement sur des informations publiquement disponibles.*

**3. Comment détaillée devrait être l'étude de cas? Est-ce l'abstrait au large de la 43-101 (simple) ou vraiment compréhensif (beaucoup plus de détails)?**

*L'étude de cas devrait fournir un aperçu du projet, mais se plonger profondément dans les défis techniques rencontrés et comment ils ont été traités. Ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas.*

**4. Est-il possible de voir une analyse des lacunes avant sur l'industrie canadienne des terres rares? Cela nous permettra d'avoir une bien meilleure idée des attentes de RNCAN.**

*Oui (ci-joint)*