



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division / Division
des services professionnels en informatique

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

3C2, Place du Portage

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet TBIPS - IT Professional Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation A0414-145921/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client A0414-145921	Date 2016-01-06
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZM-616-29695	
File No. - N° de dossier 616zm.A0414-145921	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2016-01-20	Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Cayer, Natalie	Buyer Id - Id de l'acheteur 616zm
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-1339 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION DE LA DEMANDE DE SOUMISSIONS 003

La présente modification 003 vise à répondre aux questions No.17-38 des soumissionnaires et réviser la demande de soumissions conformément.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Q1	Tous les volets - SAEA Parce que ce besoin est pour AADNC et qu'il existe des exigences pour les entreprises autochtones, est-ce que ce besoin fait partie de la SAEA ? Est-ce qu'il y aura également une demande de soumissions réservée pour des marchés autochtones qui sera publiée
R1	La SAEA ne s'applique pas à cette demande de soumission, celle-ci est ouverte à tous les titulaires actuels d'un AMA pour les SPICT au niveau 2 dans la région de la capitale nationale en vertu de la série EN578-055605 des AMAs. Une demande de soumission séparée réservée aux entreprises autochtones en vertu de PSAB sera publiée dans les prochains mois, laquelle inclura les mêmes volets de travail et catégories de ressources.
Q2	Tous les volets – entrepreneur titulaire Y a-t-il actuellement, ou y a-t-il eu récemment, un entrepreneur ou des entrepreneurs fournissant des services identiques ou similaires à ceux étant requis dans cette demande de soumissions. Si oui, qui est l'entrepreneur titulaire, quelles sont les dates de début et de fin de contrats et quelle est la valeur globale de l'engagement?
R2	Oui. Volet A - 2 contrats: Dates: 3/2012 à présent Calian, Ltd. 500 000 \$ CAD ADGA Consulting Group, Inc. 900 000 \$ CAD Volet B - 3 contrats: Dates: 5/2012 à présent Coradix Technology Consulting Ltd: \$ 100,000 CAD Calian, Ltd. 400 000 \$ CAD TPG Technology Consulting, Ltd. 1,5 M \$ CAD Volet C - 3 contrats: Date de 1/2012 à présent TPG Technology Consulting, Ltd. 7M \$ CAD. ADGA Group Consulting, Inc. 7M \$ CAD Donna Cona, Inc. 6M \$ CAD
Q3	Tous les volets – Exigences relatives à l'organisation Est-ce que la Couronne pourrait simplifier les exigences sur l'expérience de l'organisation en acceptant tout contrat attribué ou fermé dans les 10 dernières années plutôt que 8 , ou tout simplement en supprimant les exigences sur l'expérience de l'organisation dans leur intégralité? Si la Couronne cherche la démonstration de la capacité de l'entreprise, il pourrait être bénéfique pour elle d'augmenter le nombre de ressources évaluées au lieu de placer des exigences rigoureuses sur l'entrepreneur afin d'engranger un résultat plus concurrentiel pour la Couronne.

R3	Le Canada accepte la demande et acceptera tout contrat attribué ou fermé dans les 10 dernières années plutôt que 8 en ce qui concerne les exigences obligatoires sur l'expérience de l'organisation M1 et M3, mais le Canada ne supprime pas les exigences sur l'expérience de l'organisation en intégralité. S'il vous plaît voir la modification de la demande de soumissions 1 ci-dessous.
Q4	<p>Tous les volets - Exigences relatives à l'organisation</p> <p>A O1 (d) Expérience obligatoire de l'organisation:</p> <p>d. la durée du contrat doit comprendre au moins 2 ans dans les 5 dernières années (note : la durée ne comprend pas les périodes d'option dont on ne s'est pas prévalu).</p> <p>Est-ce que la Couronne pourrait considérer de modifier les 5 dernières années pour les 8 dernières années afin de maintenir la cohérence avec les autres exigences énumérées ? Par exemple (O1 (c), O3 (b) et (c)).</p>
R4	Le Canada accepte la demande et permettra tout contrat attribué ou fermé dans les 8 dernières années plutôt que 5. S'il vous plaît voir la révision à la sollicitation 002.
Q5	<p>Volet B - Exigences relatives à l'organisation</p> <p>L'exigence de l'organisation cotée R2 mentionne : « Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de soutien et de services professionnels en informatique dans le domaine du développement d'applications Web ». Compte tenu que le volet de travail est pour des Services de gestion de projet et d'analyse des activités, l'exigence ne devrait-elle pas se lire " Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de soutien et de services professionnels en informatique dans le domaine Services de gestion de projet et d'analyse des activités.</p>
R5	Oui. S'il vous plaît voir la révision à la sollicitation 003 ci-dessous.
Q6	<p>Volet C – Exigences relatives aux ressources</p> <p>L'administrateur de projet, niveau 1, est identifié à plusieurs endroits dans la DP comme une ressource évaluée, cependant dans la grille à l'annexe 4.1 - Critères d'évaluation des soumissions, l'administrateur de projet, niveau 1 est identifié comme une ressource non-évaluée. S'il vous plaît confirmer que l'administrateur du projet, niveau 1 est une catégorie de ressources principale pour le volet C et par conséquent une ressource évaluée.</p>
R6	L'administrateur du projet, niveau 1 est une catégorie de ressources principale évaluée. S'il vous plaît voir la révision à la sollicitation 004 ci-dessous.
Q7	<p>Volet C – Exigences relatives à l'organisation</p> <p>Pour l'exigence de l'organisation coté R1, s'il vous plaît confirmer que la Couronne a l'intention que le soumissionnaire référence les 3 contrats identifiés dans M3. En tant que tel, selon R1 chaque contrat plus de 6,4 M \$ vaut 10 points, et donc la valeur de point maximum de cette exigence est de 30 points, et non pas de 15 points comme elle l'indique le moment.</p>
R7	Pour l'exigence de l'organisation cotée R1 sous le volet C, la valeur des points maximum est de 15. S'il vous plaît voir la révision à la sollicitation 005 ci-dessous.

Q8	Volet C – Exigences relatives à l'organisation S'il vous plaît confirmer que pour l'exigence obligatoire de l'organisation O3, les contrats étant référencés doit contenir, au minimum, le nombre de ressources de base nécessaires en cours d'évaluation. Par exemple, dans Volet C il y a 10 catégories principales qui doivent être soumis en réponse à la DP, il est donc nécessaire de montrer que chaque référence de contrat prévu par un soumissionnaire pour satisfaire O3 doit contenir un minimum de 10 catégories de ressources. Cela permettra d'assurer que les soumissionnaires fournissent des références de même taille et de la complexité des projets et démontrant ainsi leur capacité à fournir de la Couronne.
R8	L'exigence demeure inchangée.
Q9	Volet B – Exigences relatives aux ressources Pour l'exigence coté C10 pour l'analyste des activités, est-ce que la Couronne pourrait s'il vous plaît confirmer que des outils UML semblables à Sparx Enterprise Architect (tel que yEd utilisé actuellement à SSC et TPSGC, et StarUML utilisé à la Banque du Canada) pourrait satisfaire à l'exigence ?
R9	Non. Le Canada requiert l'expérience avec Sparx Enterprise Architect. L'exigence demeure inchangée.
Q10	Volet B – Exigences relatives à l'organisation Concernant les exigences obligatoires pour les organisations O1 et O3, beaucoup de nouveaux fournisseurs qualifiés sous les SPICT ont fait de très grands projets qui démontrent la stabilité de l'organisation. Cependant, ils n'ont pas complété de projets dans le secteur public. Comme les normes et les tâches de gestion de projet sont les mêmes indépendamment de l'industrie et du secteur, est-ce que le Canada pourrait s'il vous plaît envisager de modifier l'exigence en supprimant " dont 1 auprès d'un client gouvernemental (fédéral, provincial ou municipal) afin de permettre aux nouveaux fournisseurs qualifiés à soumissionner et par conséquent acquérir de l'expérience dans le secteur public.
R10	Pour cette demande de soumissions, le Canada exige que les soumissionnaires aient de l'expérience avec un client gouvernemental pour M1 et avec le gouvernement du Canada pour M3. L'exigence demeure inchangée. Cela vaut pour tous les volets.
Q11	Tous les volets - DP S'il vous plaît confirmer si les soumissionnaires peuvent soumettre une offre pour les volets 1 ou 2 sans toutefois être tenus de présenter une offre pour tous les 3 volets afin d'être conforme.
R11	Le Canada confirme que les soumissionnaires peuvent soumettre une offre pour les volets 1 ou 2 sans être tenus de présenter une offre pour tous les 3 volets afin d'être conforme .Une évaluation distincte sera effectuée pour chaque volet.
Q12	Tous les volets – DP - LEVRS A l'annexe C - Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité indique que la liste est jointe en document PDF séparé mais il n'y a aucun document distinct joint. Est-ce que la Couronne peut s'il vous plaît faire parvenir une copie de la LVERS.

R12	Le Canada a joint une copie de l'annexe C - Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité à cet amendement 002 comme un document PDF séparé.
Q13	<p>Volet B – Exigences relatives à l'organisation</p> <p>D'après l'exigence cotée C1 doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de gestion de projets en informatique et d'analyse commerciale pour un organisme gouvernemental (fédéral, provincial/état ou municipal) comptant plus de 1 000 employés.</p> <p>Est-ce que le Canada pourrait remplacer cette exigence par : "démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de gestion de projets d'informatique et d'analyse commerciale pour un organisation comptant plus de 1 000 employés"</p>
R13	Non. L'exigence demeure inchangée.
Q14	<p>Tous les volets – DP</p> <p>Est-ce que le Canada pourrait s'il vous plaît confirmer que l'article 3.2 de la Section I : Soumission technique, l'alinéa (vi) Coordonnées de clients cités en référence est en référence à l'organisation et non les ressources proposées ?</p>
R14	Non, la section 3.2 (vi) Coordonnées de clients cités en référence renvoient à la vérification des références demandées pour les critères de l'organisation et ceux des ressources proposées, conformément à la pièce jointe 4.1. Le soumissionnaire doit fournir les renseignements pour la vérification des références comme le précisent en détail les sections 3.2 (vi) et 4.2d) en réponse à la pièce jointe 4.1.
Q15	<p>Tous les volets – DP - Prolongation</p> <p>Compte tenu de la quantité de travail requis afin de répondre aux 3 volets et puisque les ressources seront non disponible en grand nombre pour participer à la préparation de résumés et au processus de grilles pendant les vacances de Noël et du Nouvel An, nous aimerions demander une prolongation de 2 semaines à la date de clôture.</p>
R15	Le Canada n'est pas prêt à prolonger la date de clôture pour le moment.
Q16	<p>Tous les volets</p> <p>Est-ce que le Canada pourrait s'il vous plaît confirmer que parmi les volets, seulement les grilles d'évaluation pour les ressources principales seront évaluées. Par exemple, le volet B identifie seulement :</p> <p>1. Gestionnaire de projet Niveau 3; et Analyste des activités Niveau 3 comme obligatoires.</p> <p>Afin que les soumissionnaires aient une compréhension très claire, est-ce que TPSGC pourrait s'il vous plaît confirmer ce qui suit avec oui ou non.</p> <p>Gestionnaire de projet:</p> <p>a) Est ce que les soumissionnaires doivent compléter et soumettre les grilles d'évaluation obligatoires pour le gestionnaire de projet Niveau 1 (O1 – O4) et Niveau 2 (O1- O5), oui ou non.</p> <p>b) S'il vous plaît confirmer que les soumissionnaires doivent seulement compléter et soumettre les grilles d'évaluation obligatoires pour le gestionnaire de projet Niveau 3.</p> <p>Analyste des activités:</p>

	<p>a) Est ce que les soumissionnaires doivent compléter et soumettre les grilles d'évaluation obligatoires pour l'analyste des activités Niveau 1 et Niveau 2, oui ou non?</p> <p>b) S'il vous plait confirmer que les soumissionnaires doivent seulement compléter et soumettre les grilles d'évaluation obligatoires pour l'analyste des activités Niveau 3.</p>
R16	<p>Pour tous les volets de travail, les soumissionnaires doivent remplir et soumettre les grilles obligatoires et cotées pour toutes les ressources identifiées comme obligatoires dans le critère obligatoire pour l'organisation O4. Par conséquent :</p> <p>Gestionnaire de projet: a) non b) oui Analyste des activités a) non b) oui</p>
Q17	<p>Volet C – Exigences relatives à l'organisation</p> <p>Aux exigences obligatoires O1 et O3, point c), il est indiqué que le contrat doit avoir été attribué au moins un an avant la date de clôture; cependant, au point d), il est indiqué que la durée du contrat doit comprendre au moins 2 ans dans les 5 dernières années. Comment le point d) peut-il être respecté si le contrat a été attribué, par exemple, 1 an et demi auparavant? Le point c) ne devrait-il pas être intitulé comme suit : « le contrat doit avoir été attribué au moins 2 ans avant la date de clôture »? Veuillez apporter des précisions.</p>
R17	<p>Le contrat doit avoir une durée de 2 ans et doit avoir été attribué au moins 1 an avant la date de clôture. Il n'est pas nécessaire que le contrat soit terminé; il peut être toujours en vigueur. Veuillez consulter la modification à l'invitation 006.</p>
Q18	<p>Tous les volets - Exigences relatives à l'organisation</p> <p>Volet C, exigences O1 et O3. Pouvez-vous confirmer que toutes les contrats cités en référence doivent être des contrats terminés conformément à la Partie 3, article 3.2 (a) (iv) Pour les projets antérieurs similaires : (ii) le projet doit avoir été terminé à la date de clôture des soumissions?</p>
R18	<p>Non. Le soumissionnaire ne devrait pas confondre les projets et les contrats. Pour les exigences O1 et O3 de tous les volets, les contrats cités en référence doivent être des contrats en cours ou terminés, mais ils doivent être pour des projets terminés conformément à l'article 3.2 Section 1 : Soumission technique (a) (iv).</p>
Q19	<p>Volet C – Catégorie de ressources</p> <p>À la page 96 de 156 de la DP, en haut de la grille, pour la catégorie de l'architecte de transformation des affaires, il est indiqué « Architecte de transformation des affaire (B.1) ». Est-ce qu'il ne devrait pas plutôt être indiqué « B.7 » conformément aux catégories de l'arrangement en matière d'approvisionnement pour les SPICT? Veuillez confirmer.</p>
R19	<p>Oui, il aurait dû être indiqué B.7 au lieu de B.1 pour la catégorie de l'architecte de transformation des affaires. Veuillez consulter la modification à l'invitation 007.</p>
Q20	<p>Volets B et C - Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour plusieurs des ressources de niveau 2, les exigences cotées (c.-à-d. les exigences C1, C2 et C3 pour la catégorie Testeur – Niveau 2; l'exigence C2 pour la catégorie Rédacteur technique – Niveau 2, l'exigence C2 pour la catégorie Architecte de transformation des affaires – Niveau 2; et les exigences C2, C3 et C4 pour la catégorie Conseiller en assurance</p>

	de la qualité/analyste – Niveau 2) demandent de 10 à 12 ans d'expérience et plus pour obtenir le nombre maximum de points. Ce nombre d'années d'expérience correspond à une ressource de niveau 3 (conformément aux catégories des SPICT). Est-ce que AADNC pourrait réduire ces exigences cotées pour les ressources de niveau 2 à un maximum de 9 ans et plus pour l'obtention l'ensemble des points?
R20	Veuillez consulter la modification à l'invitation 016.
Q21	<p>Volet B – Exigences relatives aux ressources</p> <p>À la page 99 de la DP, exigence C8 (Gestionnaire de projet Niveau 3), il est indiqué que la ressource proposée doit avoir acquis de l'expérience en tant que gestionnaire de projet d'au moins 2 projets; toutefois, la notation est fondée sur les années d'expérience. Veuillez apporter des précisions.</p>
R21	Veuillez consulter la modification à l'invitation 008.
Q22	<p>Volet C – Exigences relatives aux ressources</p> <p>À la page 122, pour l'architecte de transformation des affaires, Niveau 3, l'exigence cotée C8 demande un minimum de 6 années d'expérience; toutefois, la notation commence à « plus de 5 ans ». Veuillez apporter des précisions.</p>
R22	L'exigence cotée C8 pour l'architecte de transformation des affaires, Niveau 3, demande un minimum de 6 années d'expérience; il aurait cependant dû être indiqué un minimum de 5 années. Veuillez consulter la modification à l'invitation 009.
Q23	<p>Volet C – Exigences relatives aux ressources</p> <p>À la page 118, pour la catégorie Conseiller en assurance de la qualité – Niveau 1, l'exigence obligatoire O3 précise le nombre d'années d'expérience (2 années) concernant l'utilisation d'outils de suivi des défauts, comme Test Track Pro. Cependant, l'exigence O3 pour la catégorie Conseiller en assurance de la qualité – Niveau 2 ne précise pas le nombre d'années. Est-ce que le nombre minimum d'années d'expérience est manquant à l'exigence O3 pour la catégorie Conseiller en assurance de la qualité – Niveau 2? Veuillez apporter des précisions concernant l'exigence O3 pour le Niveau 1 et le Niveau 2 pour cette catégorie.</p>
R23	Au volet C, pour la catégorie Conseiller en assurance de la qualité – Niveau 1, l'exigence obligatoire O3 demeure la même : « La ressource proposée par le soumissionnaire doit cumuler au moins 2 années d'expérience concernant l'utilisation d'outils de suivi des défauts, comme Test Track Pro (TTPro) ». Cependant, l'exigence O3 pour la catégorie Conseiller en assurance de la qualité – Niveau 2 devrait être comme suit : « La ressource proposée par le soumissionnaire doit cumuler au moins 4 années d'expérience d'utilisation d'outils de suivi des défauts, comme Test Track Pro (TTPro) ». Veuillez consulter la modification à l'invitation 010.
Q24	<p>Tous les volets - DP</p> <p>Aux pages 17 et 18 de la DP, à la section 4.2, Évaluation technique, sous-section (d), Vérification des références, il est indiqué ce qui suit au point ii) : « Il enverra toutes les demandes de vérification des références par courriel le même jour aux personnes-ressources citées en référence par les soumissionnaires dans leur soumission ». Toutefois, dans la Pièce jointe 4.1, il n'est fait mention d'aucune exigence concernant les références pour chaque</p>

	ressource proposée. Pourriez-vous préciser si des références sont requises, et si c'est le cas, est-ce que AADNC pourrait confirmer si deux références récentes (au total par personne), y compris le nom et l'adresse de courriel, seraient jugées conforme ?
R24	<p>Tous les volets – DP– Références</p> <p>Le soumissionnaire doit fournir les renseignements relatifs à la vérification des références tel que décrit aux sections 3.2 (vi) et 4.2(d) en réponse aux critères d'évaluation de la Pièce jointe 4.1.</p> <p>À des fins de précision, des références doivent être fournies pour l'entreprise avec la soumission avant la date de clôture. Des références pour les ressources sont requises si TPSGC décide de réaliser une vérification des références pour toute exigence cotée ou obligatoire. Dans ce cas, TPSGC demandera des références au soumissionnaire et vérifiera les références pour cette exigence pour que les soumissionnaires puissent être recommandés pour l'attribution d'un contrat.</p>
Q25	Non applicable au document français.
R25	Non applicable au document français.
Q26	<p>DP – EDT – Glossaire et sigles</p> <p>En ce qui concerne la définition de projet fournie à l'article 11. Glossaire et sigles (page 57), plusieurs critères cotés pour les catégories exigent de 12 à 16 ans d'expérience pour l'obtention de tous les points; certaines ressources principales doivent remonter dans leur carrière à une époque où ils n'étaient pas des experts-conseils mais des employés de grandes entreprises du secteur privé comme Cognos, IBM et Nortel. Ces entreprises livrent/livraient des produits et suites de produits exclusifs et ne définissent/définissaient pas leurs « projets » de la même façon que le gouvernement.</p> <p>Nous croyons que les portions suivantes de la définition de projet sont restrictives et qu'elles devraient être exclues :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ une activité qui comprend des étapes budgétées et des livrables qui doivent être approuvés par le gestionnaire de projet ou un comité; ○ une activité qui comprend des objectifs qui sont établis dans l'énoncé des travaux ou une autorisation de tâches. L'élément particulier peut faire partie d'un projet plus vaste. <p>Il est peu probable que des employés aient été au courant des budgets pour des produits individuels ou des phases de développement des produits. Il est également peu probable que des employés travaillaient en réponse à des énoncés des travaux ou des autorisations de tâche.</p> <p>Est-ce que vous pourriez retirer ces deux points de la définition d'un projet?</p>
R26	Le Canada n'est pas prêt à modifier la définition d'un projet. La définition du Canada d'un projet, y compris les budgets, approbations et objectifs, s'applique tant au gouvernement qu'au secteur privé.
Q27	Précisions supplémentaires – DP - Références

	Nous aimerions obtenir des précisions supplémentaires sur la question et réponse n° 14 concernant les coordonnées de la personne citée en référence. Selon ce que nous comprenons, les soumissionnaires n'ont pas à fournir de références à ce moment-ci puisque la clause indique que des références seront requises uniquement si TPSGC en fait la demande. Pourriez-vous confirmer.
R27	Des références doivent être fournies pour l'entreprise avec la soumission avant la date de clôture. Des références pour les ressources sont requises si TPSGC décide de réaliser une vérification des références pour toute exigence cotée ou obligatoire. Dans ce cas, TPSGC demandera des références au soumissionnaire et vérifiera les références pour cette exigence pour les soumissionnaires puissent être recommandés pour l'attribution d'un contrat.
Q28	<p>Volet C - Exigences relatives aux ressources</p> <p>En ce qui a trait à la catégorie Testeur - Niveau 2 (Principale), au critère coté C1, l'État demande plus de 12 ans d'expérience de travail avec VB.NET pour l'obtention de tous les points. La plupart des testeurs dans le cadre de projets de développement Web ont travaillé avec C# ou VB.NET, tout dépendant des spécifications technique du projet. Est-ce que l'État pourrait modifier le critère comme suit :</p> <p>La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir de l'expérience concernant la réalisation d'essais de systèmes, d'essais d'intégration et d'essais de régression dans le cadre de projets de développement dans l'application Web Microsoft .NET.</p>
R28	Le Canada n'est pas prêt à modifier les exigences de ce critère mais modifiera la notation. Veuillez consulter la modification à l'invitation 012.
Q29	<p>Volet C – Exigences relatives à l'organisation</p> <p>Au critère relatif à l'entreprise O3 du Volet C, il est indiqué ce qui suit : « Le soumissionnaire doit fournir 3 sommaires de contrats écrits décrivant en détail son expérience actuelle ou antérieure quant à la prestation de services de développement et de soutien d'applications Web pour au moins 1 organisation cliente au cours des 5 dernières années ». Cependant, partout ailleurs, l'exigence demande de l'expérience au cours des 8 dernières années. Est-ce que le Canada pourrait confirmer qu'il acceptera des contrats attribués au cours des 8 dernières années?</p>
R29	Veuillez consulter la modification à l'invitation 013.
Q30	<p>Volet C - Exigences relatives à l'organisation</p> <p>Les résultats d'une analyse que nous avons réalisée indiquent que la valeur moyenne d'un contrat ou d'une modification à un contrat attribué à des fournisseurs par le Canada au cours des deux derniers exercices financiers est de 981 736,08 \$. Les données filtrées comprenaient les gros contrats de services d'experts-conseils avec de grandes entreprises de logiciels qui fournissent au gouvernement du Canada des composantes de l'infrastructure technique; la moyenne réelle pourrait en fait être beaucoup plus basse.</p> <p>Les services dans le cadre de cette invitation sont fournis dans la région de la capitale nationale, et le gouvernement fédéral est le plus important client des entreprises qui fournissent des services professionnels en informatiques dans la région de la capitale nationale. La valeur des contrats pour ce volet est de 7 M\$ et plus. Si le Canada, en</p>

	<p>moyenne, n'attribue pas de contrats dont la valeur dépasse 1 M\$, il favorise les entreprises titulaires en vertu du Volet C en demandant une preuve de contrats de développement Web attribués dont la valeur dépassent 4 M\$, puisque ce n'est clairement pas la norme dans la région. Par conséquent, le Canada nuit à la concurrence en demandant aux entreprises qui désirent fournir des services au gouvernement fédéral dans la région de la capitale nationale de fournir la preuve de l'attribution de contrats pour des services de développement Web de plus de 4 M\$ au Volet C, Exigence relative à l'organisation O3. En demandant des contrats de cette taille, le Canada empêche la plupart des entreprises qualifiées qui sont en mesure de fournir ces types de ressources en vertu du Volet 2 des SPICT de soumissionner, en faveur de grandes entreprises multinationales et d'entreprises titulaires.</p> <p>Pour cette raison, nous demandons que le Canada favorise une concurrence équitable et transparente entre tous les fournisseurs qualifiés en vertu du Volet 2 des SPICTS qui ont obtenus des contrats pour le Volet 2 en modifiant le critère O3 des exigences relatives à l'organisation comme suit :</p> <p>O3 : « Pour chacun des résumés de contrat fournis :</p> <p>a. la valeur du contrat doit être d'au moins 2 000 000 \$ CA »</p>
R30	Veuillez consulter la modification à l'invitation 014.
Q31	<p>Volet C – Exigence relative à l'organisation</p> <p>Au Volet C, critère relatif à l'organisation C2, il est indiqué ce qui suit : « Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de développement d'applications Web au gouvernement du Canada en utilisant la version 2008 de Microsoft Visual Studio (VB.Net) et la version 8 (ou une version plus récente) d'Oracle.</p> <p>Plus de 1 M\$ CA ou < 1,6 M\$ CA = 1 point Plus de 1,6 M\$ CA, jusqu'à 2,2 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 2,2 M\$ CA, jusqu'à 2,8 M\$ CA inclusivement = 3 points Plus de 2,8 M\$ CA, jusqu'à 3,4 M\$ CA inclusivement = 4 points Plus de 3,4 M\$ CA = 5 points</p> <p>La valeur du contrat est le montant précisé dans la limite des dépenses, plus les taxes applicables. »</p> <p>Cette exigence est très restrictive et favorise les entreprises titulaires qui réalisent déjà ce type de travail au sein d'AADNC. Seuls deux ministères du gouvernement utilisent couramment VB.NET avec Oracle en tant que SGBDR pour le développement : Affaires autochtones et Développement du Nord Canada et Transports Canada. Généralement, les technologies .NET sont jumelées aux bases de données MS SQL Server. Le langage de développement et la base de données requis pour les travaux n'ont aucune influence sur la capacité du soumissionnaire dans le cadre d'un contrat. Pour cette raison, nous demandons que le Canada permettent aux entreprises de démontrer leur expérience au moyen de contrats exigeant VB.NET OU C# et la version 8 d'Oracle OU MS SQL Server 2008.</p>
R31	Veuillez consulter la modification à l'invitation 015.
Q32	Précisions

	<p>Nous avons reçu la deuxième série de questions et réponses affichées sur le site Achats et ventes aujourd'hui, et nous désirons obtenir des précisions concernant ce qui suit :</p> <p>À l'exigence relative à l'organisation C3, il est indiqué ce qui suit : « Chaque contrat en référence doit comporter au moins un nombre équivalent des <u>ressources</u> à celui prévu par le volet faisant l'objet de la soumission ». Veuillez confirmer que les contrats cités en référence demandés par l'État doivent contenir, au minimum, le même nombre de catégories de ressources principales que le volet faisant l'objet de la soumission.</p> <p>Par exemple, le volet C compte 10 catégories de ressources principales à soumettre avec une réponse; il est donc nécessaire de montrer que chaque référence de contrat fournie par un soumissionnaire pour respecter l'exigence O3 contienne au moins 10 catégories de ressources.</p>
R32	<p>Au critère O3 de tous les volets, le Canada exige que chaque contrat cité en référence contienne un nombre équivalent de ressources à celui prévu par le volet faisant l'objet de la soumission. À des fins de précisions, il n'est pas nécessaire d'avoir le même nombre de catégories. Par exemple, le volet C compte 10 catégories principales; l'entrepreneur doit donc fournir une référence de contrat montrant qu'il a fourni au moins 10 ressources, et non pas 10 catégories. Il pourrait s'agir de 10 gestionnaires de projets par exemple. Cependant pour le critère coté C4 les soumissionnaires doivent démontrer avoir fourni 2 ou 3 catégories dans le même contrat pour obtenir les points.</p>
Q33	<p>DP – EDT - Définition d'un projet</p> <p>Afin de respecter la définition du client d'un projet, nous devons citer en référence uniquement des projets à temps plein, soit 6 mois pour les catégories principales et 12 mois pour la catégorie de gestionnaire de projet.</p> <p>Si nous avons deux projets qui se chevauchent, mais une fois que le chevauchement a été pris en compte, il reste une période de 6 mois (ou 1 an, selon le cas) à temps plein pour les deux projets. Est-ce qu'il serait acceptable de citer les deux projets en référence dans la grille afin de respecter les critères obligatoires et cotés?</p> <p>Par exemple :</p> <p>Projet 1 = de janvier 2014 à juin 2015 (18 mois – compte pour 12 mois à temps plein)</p> <p>Projet 2 = d'octobre 2014 à mars 2015 (6 mois – compte pour 6 mois à temps plein)</p>
R33	<p>Cet exemple est acceptable. Les soumissionnaires doivent être cohérents dans la façon dont la durée des projets est comptée. Par exemple, si un projet est mis en référence pour 12 mois pour un critère, il ne peut pas être mis en référence pour 18 mois dans un autre critère.</p>
Q34	<p>Volet C - Exigences relatives aux ressources</p> <p>En ce qui concerne la catégorie Conseiller en assurance de la qualité/analyste – Niveau 2,</p> <p>Il est indiqué ce qui suit à l'exigence obligatoire O8 :</p> <p>La ressource proposée par le soumissionnaire doit cumuler 6 années d'expérience en tant que conseiller en assurance de la qualité/analyste chargé de l'analyse et de la documentation</p>

	<p>d'évaluation de l'assurance de la qualité pour des projets de développement d'applications Web (au moins 500 utilisateurs) et des projets de mise en œuvre commerciale (au moins 500 utilisateurs) de ministères, d'organismes, d'organisations ou de sociétés d'État du gouvernement fédéral.</p> <p>Question :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Est-ce qu'un projet de développement d'applications Web d'une durée de 6 ans qui comprend une application Web intégrée à une composante commerciale et une base de plus de 500 utilisateurs respecterait l'exigence? 2- Est-ce que Crystal Reports serait un produit commercial valide?
R34	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le Canada accepte cet exemple pour répondre au critère. 2. Crystal Reports n'est pas un produit commercial valide.
Q35	<p>Volet C - Exigences relatives aux ressources</p> <p>Selon notre expérience, le ressources ont effectué des tâches liées aux rôles de gestionnaire de projet et d'analyste d'affaires, mais ont effectué le travail dans une catégorie différente, tel que par exemple en tant qu'analyste exécutif de projet ou de système d'affaires. Est-ce que AAND considère que cette expérience est équivalente et conforme ?</p>
R35	<p>Le Canada acceptera l'expérience réalisée dans la catégorie de la direction de projet si l'expérience rencontre les exigences pour le Gestionnaire de projets.</p> <p>Le Canada ne considère pas la catégorie analyste des systèmes équivalent à la catégorie analyste des activités. Le Canada acceptera l'expérience réalisée par un analyste de système seulement si l'expérience rencontre les exigences de l'analyste des activités.</p>
Q36	<p>Volet B - Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour les exigences du Gestionnaire de projets de Niveau 3, tels qu'elles sont actuellement rédigées, C11 (PMP ou Prince II) et C12 (ITIL) permettent de substituer des ressources avec dix ans d'expérience avec la certification demandée afin d'obtenir la totalité des points. Pour une ressource de Niveau 3, toutes les ressources doivent avoir dix ans d'expérience, rendant ainsi cette exigence nulle et toutes les ressources proposées auront donc la totalité des points.</p> <p>Nous proposons donc les modifications suivantes à C11 et C12, afin de fournir au Canada la plus-value et de faire en sorte que les ressources certifiés puissent obtenir plus de points que leurs homologues non certifiés.</p> <p>Ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir un PMP actuelle ou certification Prince II ou un minimum de 10 ans d'expérience de gestion de projet.</p> <p>Pas de certification = 0 points</p> <p>PMP actuel ou de certification Prince II ou 10 ans d'expérience de gestion de projet = 3 points.</p> <p>Ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir une certification ITIL ou un minimum de 10 ans d'expérience de gestion de projet.</p> <p>Pas de certification = 0 points</p>

	Certification ITIL ou 10 ans d'expérience de gestion de projet = 2 points
R36	Le Canada n'est pas prêt à modifier les exigences de ce critère.
Q37	Non applicable au document français.
R37	Non applicable au document français.
Q38	Tous les volets - Exigences relatives aux ressources À quel endroit le travail devra être mené ? Est-ce que des ressources travaillant à distance d'une autre ville au Canada pourraient être pris en considération?
A38	Tous les travaux seront effectuée dans la région de la capitale nationale (RCN) dans les locaux d 'AANC à l'aide de technologies d'AANC.

REVISIONS À LA DEMANDE DE SOUMISSIONS:

001	Tous les volets, Exigences relatives à l'organisation, O1 et O3: SUPRIMER: c. le contrat doit avoir été attribué au moins un an avant, et pas plus de 8 ans avant, la date de clôture de la présente demande de soumissions; INSÉRER: c. le contrat doit avoir été attribué au moins un an avant, et pas plus de 10 ans avant, la date de clôture de la présente demande de soumissions;
002	Tous les volets, Exigences relatives à l'organisation, O1 (d): SUPRIMER: d. la durée du contrat doit comprendre au moins 2 ans dans les 5 dernières années (note : la durée ne comprend pas les périodes d'option dont on ne s'est pas prévalu) INSERER: d. la durée du contrat doit comprendre au moins 2 ans dans les 8 dernières années (note : la durée ne comprend pas les périodes d'option dont on ne s'est pas prévalu)
003	Volet B – Exigences relatives à l'organisation, C2: SUPRIMER: Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de soutien et de services professionnels en inPour lematique dans le domaine du développement d'applications Web. INSERER:

	Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de soutien et de services professionnels en inPour lematique dans le domaine Services de gestion de projet et d'analyse des activités.
004	<p>Volet C – Exigences relatives aux ressources:</p> <p>SUPPRIMER:</p> <p>Administrateur de Projet (P.6) – Niveau1 Ressource non évaluée</p> <p>INSERER:</p> <p>Administrateur de Projet (P.6) – Niveau1 Ressource évaluée (Principale)</p>
005	<p>Volet C, Exigences relatives à l'organisation, C1:</p> <p>SUPPRIMER:</p> <p>Plus de 4 M\$ CA, jusqu'à 4,6 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 4,6 M\$ CA, jusqu'à 5,2 M\$ CA inclusivement = 4 points Plus de 5,2 M\$ CA, jusqu'à 5,8 M\$ CA inclusivement = 6 points Plus de 5,8 M\$ CA, jusqu'à 6,4 M\$ CA inclusivement = 8 points Plus de 6,4 M\$ CA = 10 points</p> <p>INSERER:</p> <p>Plus de 4 M\$ CA, jusqu'à 4,6 M\$ CA inclusivement = 1 points Plus de 4,6 M\$ CA, jusqu'à 5,2 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 5,2 M\$ CA, jusqu'à 5,8 M\$ CA inclusivement = 3 points Plus de 5,8 M\$ CA, jusqu'à 6,4 M\$ CA inclusivement = 4 points Plus de 6,4 M\$ CA = 5 points</p>
006	<p>Tous les volets, Exigences relatives à l'organisation</p> <p>Pour O1 d) et O3 d) :</p> <p>SUPPRIMER:</p> <p>la durée du contrat doit comprendre au moins 2 ans dans les 5 dernières années (note : la durée ne comprend pas les périodes d'option dont on ne s'est pas prévalu).</p> <p>INSERER:</p> <p>la durée du contrat doit être d'au moins 2 ans. (note : la durée ne comprend pas les périodes d'option dont on ne s'est pas prévalu).</p>
007	<p>Volet C, Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour l'Architecte de transPour lementation des affaires :</p> <p>SUPPRIMER:</p>

	<p>Architecte de transPour lementation des affaires (B.1):</p> <p>INSERER:</p> <p>Architecte de transPour lementation des affaires (B.7):</p>
008	<p>Volet B, Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour le Gestionnaire de projets de Niveau 2, C8 :</p> <p>INSERER:</p> <p>2 projets = 2 points 3 projets = 3 points 4 projets = 4 points Plus de 4 projets = 5 points.</p> <p>Pour le Gestionnaire de projets de Niveau 3, R10:</p> <p>INSERER:</p> <p>2 projets = 2 points 3 projets = 3 points 4 projets = 4 points Plus de 4 projets = 5 points</p>
009	<p>Volet C, Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour l'Architecte de transPour lementation des affaires de Niveau 3, C8 :</p> <p>SUPPRIMER :</p> <p>La ressource proposée par le soumissionnaire doit cumuler au moins 6 années d'expérience au cours des 15 dernières années en tant qu'architecte de transPour lementation des affaires chargé du soutien de la transPour lementation opérationnelle et des initiatives de GI-TI, avec des budgets de 5 millions de dollars canadiens ou plus.</p> <p>INSERER :</p> <p>La ressource proposée par le soumissionnaire doit posséder de l'expérience au cours des 15 dernières années en tant qu'architecte de transPour lementation des affaires chargé du soutien de la transPour lementation opérationnelle et des initiatives de GI-TI, avec des budgets de 5 millions de dollars canadiens ou plus.</p>
010	<p>Volet C, Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour le Conseiller en assurance de la qualité/analyste de Niveau 2,</p> <p>SUPPRIMER :</p> <p>La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir une expérience de l'utilisation d'outils de suivi des défauts comme Test Track Pro (TTPro).</p>

	<p>INSERER :</p> <p>La ressource proposée par le soumissionnaire doit avoir un minimum de 4 années d'expérience d'utilisation d'outils de suivi des défauts comme Test Track Pro (TTPro).</p>
011	Non applicable au document français.
012	<p>Volet C, Exigences relatives aux ressources</p> <p>Pour le Testeur Niveau 2, C1 :</p> <p>SUPPRIMER :</p> <p>7 ans jusqu'à 8 ans inclusivement = 5 points Plus de 8 ans et jusqu'à 9 ans inclusivement = 6 points Plus de 9 ans et jusqu'à 10 ans inclusivement = 7 points Plus de 10 ans et jusqu'à 11 ans inclusivement = 8 points Plus de 11 ans et jusqu'à 12 ans inclusivement = 9 points Plus de 12 ans = 10 points</p> <p>INSERER :</p> <p>7 ans jusqu'à 8 ans inclusivement = 6 points Plus de 8 ans et jusqu'à 9 ans inclusivement = 8 points Plus de 9 ans et jusqu'à 10 ans inclusivement = 10 points</p>
013	<p>Tous les volets, Exigence relatives à l'organisation O3 :</p> <p>SUPPRIMER :</p> <p>au moins 1 organisation cliente au cours des 5 dernières années</p> <p>INSERER:</p> <p>au moins 1 organisation cliente au cours des 8 dernières années</p>
014	<p>Volet C, Exigences relatives à l'organisation,</p> <p>Pour O3:</p> <p>SUPPRIMER :</p> <p>a. la valeur du contrat doit être d'au moins 4 000 000 \$ CA</p> <p>INSÉRER :</p> <p>a. la valeur du contrat doit être d'au moins 3 000 000 \$ CA</p> <p>Pour C1 :</p> <p>SUPPRIMER :</p>

	<p>Plus de 4 M\$ CA, jusqu'à 4,6 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 4,6 M\$ CA, jusqu'à 5,2 M\$ CA inclusivement = 4 points Plus de 5,2 M\$ CA, jusqu'à 5,8 M\$ CA inclusivement = 6 points Plus de 5,8 M\$ CA, jusqu'à 6,4 M\$ CA inclusivement = 8 points Plus de 6,4 M\$ CA = 10 points</p> <p>INSÉRER :</p> <p>Plus de 3 M\$ CA, jusqu'à 4,6 M\$ CA inclusivement = 1 point Plus de 3,36 M\$ CA, jusqu'à 5,2 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 3,6 M\$ CA, jusqu'à 5,8 M\$ CA inclusivement = 3 points Plus de 3,9 M\$ CA, jusqu'à 6,4 M\$ CA inclusivement = 4 points Plus de 4,2 M\$ CA = 5 points</p>
015	<p>Au Volet C, Exigences relatives à l'organisation, pour C2 :</p> <p>SUPPRIMER :</p> <p>Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de développement d'applications Web au gouvernement du Canada en utilisant la version 2008 de Microsoft Visual Studio (VB.Net) et la version 8 (ou une version plus récente) d'Oracle.</p> <p>Plus de 1 M\$ CA ou < 1,6 M\$ CA = 1 point Plus de 1,6 M\$ CA, jusqu'à 2,2 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 2,2 M\$ CA, jusqu'à 2,8 M\$ CA inclusivement = 3 points Plus de 2,8 M\$ CA, jusqu'à 3,4 M\$ CA inclusivement = 4 points Plus de 3,4 M\$ CA = 5 points</p> <p>La valeur du contrat est le montant précisé dans la limite des dépenses, plus les taxes applicables.</p> <p>INSÉRER :</p> <p>Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de développement d'applications Web au gouvernement du Canada en utilisant la version 2008 de Microsoft Visual Studio (VB.Net) et la version 8 (ou une version plus récente) d'Oracle.</p> <p>Plus de 1,5 M\$ CA, jusqu'à 2 M\$ CA inclusivement = 1 point Plus de 2 M\$ CA, jusqu'à 2,5 M\$ CA inclusivement = 2 points Plus de 2,5 M\$ CA = 3 points</p> <p>Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a une expérience de la prestation de services de développement d'applications Web au gouvernement du Canada en utilisant la version 2008 de Microsoft Visual Studio (VB.Net ou C#.Net) ou une version plus récente et la version 9.0 de MS SQL Server 2005 ou une version plus récente.</p> <p>Plus de 2 M\$ CA, jusqu'à 2,5 M\$ CA inclusivement = 1 point Plus de 2,5 M\$ CA CAD = 2 points</p> <p>La valeur du contrat est le montant précisé dans la limite des dépenses, plus les taxes applicables.</p>

016	<p>Pour le Testeur, Niveau 2, C1:</p> <p>SUPPRIMER:</p> <p>7 années à et incluant 8 années = 5 points Plus de 8 années à et incluant 9 années = 6 points Plus de 9 années à et incluant 10 années = 7 points Plus de 10 années à et incluant 11 années = 8 points Plus de 11 années à et incluant 12 années = 9 points Plus de 12 années = 10 points</p> <p>INSERER:</p> <p>7 années à et incluant 8 années = 6 points Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points Plus de 9 années = 10 points</p> <p>Pour le Testeur, Niveau 2, C2:</p> <p>SUPPRIMER:</p> <p>5 années à et incluant 6 années = 5 points Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points Plus de 10 années = 10 points</p> <p>INSERER:</p> <p>5 années à et incluant 6 années = 6 points Plus de 6 années à et incluant 7 années = 7 points Plus de 7 années à et incluant 8 années = 8 points Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points Plus de 9 années = 10 points</p> <p>Pour le Testeur, Niveau 2, C3:</p> <p>SUPPRIMER:</p> <p>5 années à et incluant 6 années = 5 points Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points Plus de 10 années = 10 points</p> <p>INSERER:</p> <p>5 années à et incluant 6 années = 6 points Plus de 6 années à et incluant 7 années = 7 points Plus de 7 années à et incluant 8 années = 8 points Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points Plus de 9 années = 10 points</p>
-----	---

Pour l'Architecte de la transformation des activités, Niveau 2, C2:

SUPPRIMER:

6 années à et incluant 7 années = 1 point
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 2 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 3 points
Plus de 9 années à et incluant 10 années = 4 points
Plus de 10 années = 5 points

INSERER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 1 point
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 2 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 3 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 4 points
Plus de 9 années = 5 points

Pour le Rédacteur technique, Niveau 2, C2,

SUPPRIMER:

5 années à et incluant 6 années = 5 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points
Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points
Plus de 10 années = 10 points

INSERER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 6 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 7 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 8 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points
Plus de 9 années = 10 points

Pour le Spécialiste en assurance de la qualité / analyste, Niveau 2, C2:

SUPPRIMER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 5 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points
Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points
Plus de 10 années = 10 points

INSERER:

Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points
Plus de 9 années = 10 points

Pour le Spécialiste en assurance de la qualité / analyste, Niveau 2, C3:

SUPPRIMER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 5 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points
Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points
Plus de 10 années = 10 points

INSERER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 6 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 7 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 8 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points
Plus de 9 années = 10 points

Pour le Spécialiste en assurance de la qualité / analyste, Niveau 2, C4:

SUPPRIMER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 5 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points
Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points
Plus de 10 années = 10 points

INSERER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 6 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 7 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 8 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points
Plus de 9 années = 10 points

Pour le Spécialiste en assurance de la qualité / analyste, Niveau 2, C6:

SUPPRIMER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 5 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 6 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 7 points
Plus de 8 années à et incluant 9 années = 8 points
Plus de 9 années à et incluant 10 années = 9 points
Plus de 10 années = 10 points

INSERER:

Plus de 5 années à et incluant 6 années = 6 points
Plus de 6 années à et incluant 7 années = 7 points
Plus de 7 années à et incluant 8 années = 8 points

	Plus de 8 années à et incluant 9 années = 9 points Plus de 9 années = 10 points
--	--

TOUTES LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS RESTENT INCHANGES.