

**Mot de passe gestion outil logiciel SOLUTION
demande de proposition (RRP)
modification no 1**

Cet amendement DP n° 1 est déclenché

- 1- Modifier la Page 1 du document DP pour étendre la DP clôture ;
- 2- Apporter des modifications à la Section 2.0 de la DP, ' offre des Instructions de préparation ;
- 3- Apporter des modifications à la partie 4 de la DP, "les procédures d'évaluation et critères de sélection ;
- 4- Apporter des modifications à l'annexe 2 à la partie 4 « évaluation financière de la proposition » ;
- 5- Apporter des modifications à la partie 7 de la DP, « Clauses du contrat subséquent » ; et
- 6- Publier les réponses aux questions en suspens de candidats qualifiés du Canada.

1. À la Page 1 du document DP ;

À "DP-Date de fin";

SUPPRIMER : la précédente « DP Date de fin » dans son intégralité et ;

INSÉRER : January 29, 2016.

2. À la partie 2 de la DP, « Instructions de préparation de soumission », modifier comme suit;

A) SUPPRIMER :

2.7 Conflits d'intérêts

Sans limiter les droits du Canada en vertu de l'Article 17 de 2003 (2010-01-11)
Instructions uniformisées - biens ou Services - besoins concurrentiels, les personnes suivantes de secteur privé et les employés non publiques ont participé à la préparation de l'exigence obligatoire et coté de cet appel d'offres :

- i) Donald Spry - Mindwire Systems Ltd

B) À la Section 2.2 « présentation d'offres, modifier comme suit ;

SUPPRIMER: la section précédente 2.2 dans son intégralité ; et

INSÉRER : ce qui suit à sa place ;

2.2 Présentation d'offres

- 2.2.1 Ce qui suit remplace les Sections 6 et 7 des Instructions uniformisées - biens ou Services - besoins concurrentiels : elles doivent être soumises à SSC par :
 - a. le soumissionnaire représentant en personne ;
 - b. courrier ou recommandé ; ou
 - c. une entreprise de messagerie incorporéeà l'autorité contractante par la date et l'heure et à l'adresse indiquée à la page 1 de la demande de soumissions. Si le soumissionnaire a l'intention de livrer la soumission par messenger ou par courrier à l'autorité contractante, le

soumissionnaire est prié de contacter l'autorité contractante à boîte aux lettres gary.cooper@canada.ca au moins 48 heures avant la date limite pour prendre des dispositions pour la date de livraison et l'heure de sa soumission prévue. Si le soumissionnaire ne fait pas de régime 48 heures à l'avance avec le pouvoir adjudicateur pour la remise de sa soumission, SSC peut être en mesure d'accueillir le soumissionnaire, mais SSC n'est pas chargée de faire un représentant disponible pour recevoir l'offre à tout moment autre que l'heure de fermeture. Sur réception de toute offre remis en mains propres ou par courrier, le soumissionnaire ou le courrier, ainsi que l'autorité contractante de SSC, doit signer un SSC soumission formulaire de confirmation de réception, une copie qui est fournie pour le soumissionnaire ou l'entreprise de messagerie.

2.2.2 En raison de la nature de la DP, les soumissions transmises par télécopieur ou courrier électronique aux Services partagés Canada n'est pas accepté.

2.2.3 Les soumissionnaires sont invités à envoyer une notification par e-mail au gary.cooper@canada.ca avant la date de fermeture indiquant leur intention de présenter une soumission.

3. En partie 4 de la DP « **Procédures d'évaluation et critères de sélection** », à la Section 4.2 « **Conduite de l'évaluation dans les étapes** », modifier comme suit :

SUPPRIMER: 'b) **Étape 2 – évaluation de la soumission financière: « dans son intégralité ;**

INSÉRER : ce qui suit à sa place ;

b) Step 2 – Evaluation of Financial Bid:

i) l'évaluation financière se déroulera en calculant le Total offre évaluée valeur (BEV) à l'aide de l'annexe 2 dûment rempli à la partie 4.

II) BEV calcul est le suivant "Total des logiciels et soutien" pour le tableau 1 + "Option année logiciels et soutien" pour le tableau 2.

III) soumissionnaires conformes sera fonction de la BEV. Le soumissionnaire conforme sera identifié comme le soumissionnaire classée.

Formules dans les Tables de tarification : si les tables de tarification fournis aux soumissionnaires comprennent des formules, Canada peut réintroduire les prix fournis par les soumissionnaires dans une nouvelle table, si le Canada estime que les formules peuvent ne plus fonctionner correctement dans la version soumise par un soumissionnaire.

4. À la pièce jointe 2 de la partie 4 « Évaluation de proposition financière », réviser comme suit ;

SUPPRIMER: la version précédente dans son intégralité et ;

INSÉRER: la nouvelle version suivante jointe cet amendement.

5. À la partie 7 de la DP, «résultant du contrat», Section 7.7.4, révisés comme suit;

INSÉRER : la nouvelle clause suivante;

7.7.4 Atténuation des risques de fluctuation de taux de change

C3010T (2014-11-27) Atténuation des risques de fluctuation de taux de change

6. Publier les réponses du Canada aux questions des soumissionnaires reçues au cours de la période de questions.

Question	Answer
<p>#1. Pouvez-vous clarifier ou élargir davantage sur ce qui est demandé pour Évalué exigence E6 "solution logicielle permet aux utilisateurs de stocker différents types d'informations sensibles dans un format différent" (page 36)?</p>	<p>Ceci se rapporte à la capacité d'exporter des informations sensibles / d'importation et d'autres programmes ou des formats. L'exemple le plus simple et commun est l'exportation / importation vers et à partir d'un fichier au format CSV. Avec «différents types d'informations sensibles», mais je fais allusion aux utilisateurs des renseignements personnels ainsi que des informations détaillées du serveur tels que; Adresses IP, noms d'hôtes, les noms de compte et mots de passe.</p>
<p>#2. Pourquoi est-il une demande pour fournir la tarification en fonction du nombre d'utilisateurs (annexe A, section 1.0 et l'annexe B)? .</p>	<p>Normalement, je vois un logiciel autorisé par «Nombre de places» ou utilisateurs. D'autres tels que les licences Oracle basé sur le matériel telles que le processeur, la vitesse de traitement, etc.. Je crois que les accords de licence les plus simples seraient par l'utilisateur.</p>
<p>#3. Serait services partagés être prêts à accepter la tarification en fonction du nombre d'éléments protégés, et si oui, combien sont actifs dans la portée?</p>	<p>Juste pour clarifier, quand ils disent «services partagés» dans cette question, ils nous dire? Je ne peux pas répondre pour les services partagés, je présume? Quant à nous d'être prêts à accepter la tarification basée sur le «nombre de biens protégés », je ne suis pas sûr si par« actifs », ils entendent; cpus, serveurs, applications, bases de données, ou un compte réel (c.-à-mots de passe). L'interprétation des «actifs» serait nécessaire pour déterminer combien sont dans la portée. Cela dit, il ne semble pas être le moyen le plus simple de gérer l'octroi de licences. Je préférerais de gérer l'octroi de licences basé sur une mesure plus cohérente et vérifiable (c.-utilisateurs).</p>
<p>#4. Je voudrais poser deux questions de clarification connexes. Tu demandes: i) solution logicielle permet aux utilisateurs de stocker différents types d'informations sensibles dans un format différent; et ii) solution logicielle permet aux utilisateurs de naviguer facilement les données sensibles stockées pour localiser efficacement l'information</p> <p>Pourriez-vous s'il vous plaît des détails sur les types de «renseignements sensibles» SSC pourraient être ce qui implique ici et ce que vous entendez par «format différent»? Parlez-vous de stockage et de recherche pour les mots de passe stockés par un individu afin de leur permettre d'accéder à diverses applications? Stockage de document? Informations de carte de crédit? Puisque le but principal de cet outil est de stocker des mots de passe pour les comptes partagés Je me demande si vous voulez dire quelque</p>	<p>AE je l'ai mentionné dans la réponse à la question 1, cela se réfère à la capacité d'exporter des informations sensibles / d'importation et d'autres programmes ou des formats. L'exemple le plus simple et commun est l'exportation / importation vers et à partir d'un fichier au format CSV. Avec «différents types d'informations sensibles», mais je fais allusion aux utilisateurs des renseignements personnels ainsi que des informations détaillées du serveur tels que; Adresses IP, noms d'hôtes, les noms de compte et mots de passe.</p> <p>Je me réfère à l'organisation du regroupement des informations sensibles d'une manière telle qu'il peut être facilement accessible par les équipes informatiques multiples utilisant le même référentiel central mais seulement d'avoir accès à des zones appropriées. En outre être en mesure de forer vers le bas à l'information qu'ils recherchent en fonction de leurs besoins spécifiques. par exemple. Les</p>

<p>chose de différent ici. Je veux juste être sûr que nous répondons à vos besoins</p>	<p>développeurs d'applications peuvent préférer personnaliser leur vue de comptes / mots de passe par des applications groupées tandis que les administrateurs système peuvent préférer personnaliser leur vue de comptes / mots de passe basés sur des serveurs. Vues pourraient être organisées par; emplacement, unité d'affaires, différentes équipes informatiques, dbus, système UNIX admins, les administrateurs de Windows Server, etc.</p> <p>Avec «différents types d'informations sensibles», mais je fais allusion aux utilisateurs des renseignements personnels ainsi que des informations détaillées du serveur tels que; Adresses IP, noms d'hôtes, les noms de compte et mots de passe. Je me réfère au stockage et à la recherche de mots de passe stockés par un individu afin de leur permettre d'accéder à diverses applications, des serveurs, des comptes d'utilisateurs, etc. Il n'y a pas de stockage de document ou information de carte de crédit concerné.</p>
<p>#5. La Commission de la fonction publique du Canada a un besoin pour une solution commerciale de l'outil logiciel de gestion de mot de passe off-the-shelf, de sécuriser et de maintenir les comptes et mots de passe pour le groupe des technologies de l'information avec un service de 12 mois d'entretien et de soutien et de cinq (5) option période de 1 an pour les services de maintenance et de support. Il est estimé à 60 licences pour la période initiale du contrat; la CFP doit avoir l'option pour augmenter ou diminuer le nombre de licences ".</p> <p>Le produit que nous offrez n'a pas de licence par utilisateur. Au contraire, il est basé sur le nombre total de dispositifs gérés (serveurs, postes de travail, routeurs, commutateurs, serveurs virtuels, etc.). Notre licence permet à un nombre illimité d'utilisateurs pour accéder au produit et un nombre illimité de serveurs déployés pour la production, la haute disponibilité, de test, de développement, etc.</p> <p>Serait-SSC s'il vous plaît réviser l'exigence pour permettre différents modèles de licence et de fournir un nombre approximatif de ces dispositifs à être géré de manière à nous permettre de préparer une proposition financière exacte.</p>	<p>Le Canada serait prêt à accepter le devis de licence basée sur des périphériques gérés.</p> <p>Voici une estimation approximative * de nos périphériques gérés:</p> <ul style="list-style-type: none"> 25 serveurs HP / Linux 25 serveurs Windows 2 Routeurs 20 serveurs de base de données <p>* Fourni à des fins d'évaluation seulement pour aider les soumissionnaires dans la création de leurs offres financières.</p>
<p>#6. La section 3.0 de l'Annexe 1 de la partie 4 indique l'enregistrement de session est une fonctionnalité requise. Notre modèle de licence est basé sur le nombre de systèmes de cibles pour lesquelles vous souhaitez fournir l'enregistrement de session. Pouvez-vous fournir une estimation approximative du nombre de systèmes cibles qui exigeraient l'enregistrement de session?</p>	<p>Le Canada serait prêt à accepter le devis de licence basée sur des systèmes cibles.</p>
<p>#7. Section 1.0 de l'annexe A indique qu'il ya une estimation de 60 licences qui seraient nécessaires.</p>	<p>Oui, cela fait référence à des licences utilisateur ou le nombre d'utilisateurs ayant accès au référentiel de mot de passe.</p>

<p>Pouvez-vous s'il vous plaît clarifier ce qui constitue une licence pour votre compréhension? Serait-ce le nombre d'utilisateurs nécessitant un accès au coffre-fort de mot de passe?</p>	
<p>#8. Services partagés Canada peut fournir les formulaires de soumissionnaire dans un format modifiable, comme Microsoft Word?</p>	<p>Une version Word de la DP est fourni dans cette modification de la DP.</p>
<p>#9. Est une copie papier des offres techniques et financières nécessaire ou est une copie électronique ne suffisant? Libellé de l'article 2.2 (page 6), "... En raison de l'urgence de la demande de soumissions, les soumissions peuvent être transmises par voie électronique à la Autorité contractante ", et que dans la section 3.1, crée une certaine confusion quant à la façon de livrer la réponse de l'offre.</p>	<p>Les offres doivent être remises en personne, au moment de la grande clôture. Section 2.2 de la DP a été mis à jour dans cette modification de la DP.</p>
<p>#10. "We wish to inform you that we intend to respond to this RFP, however we are asking for a 1 week extension at this time.</p>	<p>Nous tenons à vous informer que nous avons l'intention de répondre à cette demande de propositions, mais nous demandons une extension de 1 semaine à cette époque.</p>
<p>#11. Notre licence est basée sur le nombre d'utilisateurs humains qui devront avoir accès à notre application. Avez-vous compter tout utilisateur estimée? Cela permettra de fournir des prix est plus précis.</p>	<p>60-75 *</p> <p>* Fourni à des fins d'évaluation seulement pour aider les soumissionnaires dans la création de leurs offres financières.</p>
<p>#12. Est-ce que Les Services partagés ont une préférence sur les appliances virtuelles ou physiques?</p>	<p>Virtuel.</p>
<p>#13. Pouvez-vous s'il vous plaît donner des conseils sur où nous pouvons nous attendre de réponses aux questions, ou quand un Q & A Addendum peuvent être affichés?</p>	<p>Les réponses à l'intention des soumissionnaires questions sont fournies dans la présente modification de la DP.</p>
<p>#14. Vous cherchez juste un système de gestion de mot de passe, ou d'une solution de gestion d'accès complet de gestion d'identité privilégié / privilégié pour vos administrateurs.</p>	<p>À ce stade, nous cherchons juste pour système de gestion de mot de passe et de la gestion d'identité est pas dans notre champ.</p>
<p>#15. Pour les licences, notre solution est normalement basée sur le nombre de points d'extrémité, nous protégeons. Vous permettant d'avoir plus de flexibilité dans votre nombre d'utilisateurs. Est-ce modèle acceptable, ou avez-vous besoin de licence par / utilisateur?</p>	<p>Le Canada serait prêt à accepter le nombre de points de terminaison sur la base de licences protégées devis.</p>
<p>#16. Section 6.1 stipule qu'il n'y a pas des exigences de sécurité. Nous proposons d'ajouter exigence de la norme FIPS 140-2 de niveau 2 pour le mot de passe référentiel / vouête aussi clairement ce qui devrait être fixé.</p>	<p>Cela fait partie du modèle je crois indiquant exigences de sécurité normalement se référant à une des exigences de sécurité pour l'emplacement physique d'un entrepreneur sur le chantier. Nos exigences de sécurité pour le logiciel lui-même, sont dans les sections que nous avons fournis avant a</p>

	ajouté à cette plaque de la chaudière. Nos exigences de sécurité pour le logiciel sont indiquées dans les exigences obligatoires M3 ..
#17. Section 6.1 stipule qu'il n'y a pas des exigences de sécurité. Nous proposons d'ajouter exigence de la norme FIPS 140-2 de niveau 2 pour le mot de passe référentiel / vouîte aussi clairement ce qui devrait être fixé.	S'il vous plaît se référer à répondre à Q # 16.
#18. Au point 3.0 de l'annexe A, il affirme la nécessité de maintenir les systèmes d'une manière qui est vérifiable et sécurisé. Avez-vous une exigence spécifique pour les contrôles NIST 800-53 r4 (UA) de la vérification?	«Audible et sécurisé" est une exigence générique qui ressemble comme il a été ajouté après que le Canada a fourni à nos exigences cotées et obligatoires. Nos exigences pour l'audit se trouvent dans les exigences obligatoires M10.
#19. Au point 4.0 de l'annexe A, vous énumérez un certain nombre de différents serveurs et des systèmes de soutien. Avez-vous également la nécessité de soutenir environnement virtuel? Plus précisément avez-vous besoin de certification pour les environnements VMware NSX?	Non, la gestion de l'environnement virtuel et son accès est contrôlé par la SSC.
#20. Au point 4.0 de l'annexe A, nous ne voyons aucune mention de tous les environnements de cloud computing. Avez-vous des exigences en matière de Cloud Amazon ou Microsoft Office 365? Comme ceux-ci nécessiter un traitement spécial de mot de passe.	No. Canada ne possède pas de telles exigences.
#21. Pour certifications ne nécessitent NIAP certification Critères Communs EAL4 + pour assurer des problèmes de sécurité?	Non mentionné comme une exigence. N'est pas applicable.
#22. Les états de la DP est présent pour la gestion de mot de passe. Avez-vous besoin protection de l'environnement figurant dans l'article 4.0 en empêchant bond?	Canada suppose que la référence est au point 4.0 de l'énoncé des besoins. Dans le cadre de: "4.0 L'environnement opérationnel" La solution sera utilisée pour stocker en toute sécurité et gérer les mots de passe sur une variété d'environnements à la fois en laboratoire et pour une utilisation en production. »Le Canada serait dire non.
#23. Notre structure de licence est basé sur le nombre de périphériques (serveurs de fenêtre, les serveurs Unix, ordinateurs de bureau, ordinateurs portables, ordinateurs centraux, commutateurs routeurs, etc.), la solution sera de gérer. Quel sera le nombre total et les types de dispositifs de gestion de mot de passe?	S'il vous plaît se référer à répondre à Q # 5.
#24. Dans combien d'emplacements physiques de la solution sera déployée (sites de production, des sites d'assurance qualité, des sites Dr, etc.)?	Postes de travail de l'utilisateur (toutes dans un seul bâtiment) et les serveurs au centre d'hébergement.
#25. Combien d'utilisateurs seront autorisés à accéder et administrer la solution?	60-75 * * Fourni à des fins d'évaluation seulement pour aider les soumissionnaires dans la création de leurs offres financières

<p>#26. Si une fois qu'un utilisateur est autorisé à accéder à un périphérique, voulez-vous la session d'être enregistré et stocké? Et si oui, combien de dispositifs voulez-vous ont permis l'enregistrement de session?</p>	<p>Nous exigeons l'enregistrement actif à tout moment. Fonctionnalité pour lui permettre à tout moment sur un appareil non-simultanément serait suffisant.</p>
<p>#27. Si l'enregistrement est nécessaire, combien de sessions d'enregistrement simultanées seront nécessaires?</p>	<p>Un (1)</p>
<p>#28. Aux fins de la tarification, la solution est livrée sur une appliance. Ce appareil peut être soit un appareil basé sur le matériel, un appareil basé AWS, ou un appareil virtuel basé VM OVA. Donc, quel type de l'appareil correspond le mieux à votre environnement? Vous pouvez mélanger tout type d'appareil de façon transparente avec les autres.</p>	<p>Virtuel.</p>
<p>#29. Est la connectivité mainframe nécessaire? (AS400, 3090, etc.)</p>	<p>Non.</p>
<p>#30. Étant donné l'importance de ces questions à la préparation de notre proposition, nous demandons un délai de deux semaines.</p>	<p>Une prolongation d'une semaine est prévu dans cet amendement de la DP.</p>
<p>#31. Le lien hypertexte lié à la durée de SSH dans M5, sur pg 34 références d'une solution de concurrents. Je pensais peut-être que vous pourriez avoir l'équipe technique de votre côté divulguer leurs conversations et relations avec cette société. Démonstrations Ils ont vu, ils ont assisté à des réunions WebEx contre, ils ont téléchargé et essayé le logiciel de quelque façon? Alors qu'il est assez commun pour la recherche en ligne pour se faire, cela est un peu inquiétant et nous voulons tous nous assurer que nous avons un terrain de jeu équitable.</p>	<p>Basé sur notre recherche de solutions de mot de passe, nous avons décidé de poursuivre plus amples renseignements sur les produits de solutions de mot de passe de quatre sociétés suivantes: CyberArk Software Inc., Dell Inc., Thycotic Software Ltd., et Pleasant Solutions Inc ..</p> <p>Nous avons eu des manifestations via réunis à Webex avec 3 sociétés; CyberArk Software Inc., Thycotic Software Ltd., et Dell Inc.</p> <p>Nous avons testé une démo d'une solution de mot de passe offert par Pleasant Solutions Inc. Ils ont fourni des réponses et des commentaires sur les questions que nous avons lors de l'évaluation de la démo.</p> <p>Conformément à la clause de conflit d'intérêts dans cette modification, la CFP a utilisé les services d'un entrepreneur pour aider à l'élaboration de certains des critères d'évaluation. Bien que l'intention de la CFP était de fournir un lien vers des informations sur SSH, un lien hypertexte lié à la durée de SSH tort référencé la solution d'un fournisseur. Les liens suivants auraient dû être inclus à la place: http://searchsecurity.techtarget.com/definition/Secure-Shell et; https://en.wikipedia.org/wiki/Secure_Shell</p>
<p>#32. Dans l'annexe A-Part1 vous demandez 60 licences pour la période initiale du contrat, mais nous aimerions des précisions supplémentaires: Est-ce que le nombre d'utilisateurs qui auront besoin d'accès à l'outil de gestion de mot de passe ou le nombre d'utilisateur / mot de passe paires à gérer?</p>	<p>Ceci est le nombre d'utilisateurs qui auront besoin d'accès à l'outil de gestion de mot de passe. Le nombre de comptes / mots de passe des combinaisons que nous avons à gérer est d'environ 2000 à 3000.</p>

<p>Pour compléter la présentation, nous devons connaître à la fois le nombre d'utilisateurs accédant à des informations d'identification ainsi que le nombre de paires d'utilisateur / mot de passe pour être géré.</p>	
<p>#33. Il y aura une clause dans le contact pour régler prix des options de l'année en fonction des changements du taux de change?</p>	<p>La demande de propositions a été révisée pour accepter les soumissions en dollars canadiens et américains. SACC Clause C3010T sera insérée qui offre un choix soumissionnaires pour atténuer leur risque en ayant Canada assume les risques et les avantages des fluctuations des taux de change. Le prix total payé par le Canada sera ajusté à la hausse ou à la baisse en fonction des fluctuations de change. La Banque du Canada Taux qui sera utilisé pour évaluer les offres de USD sera 1,4589.</p>
<p>#34. Dans la section 4.2b (évaluation de l'offre financière) comprend le calcul BEV "Option 1 an soutien" et "Option 2 ans de soutien", mais la table option inclut le support pour 5 ans en option. S'il vous plaît préciser combien d'années options sont utilisés dans le calcul BEV.</p>	<p>Toutes les années d'option sont inclus dans BEV. Cela a été clarifié dans cet amendement de la DP.</p>
<p>#35. Dans la section 4.2b (évaluation de l'offre financière) comprend le calcul BEV Services professionnels, mais PS est pas mentionné nulle part ailleurs dans la DP. S'il vous plaît préciser si les services professionnels sont nécessaires</p>	<p>N ° Services professionnels ne sont pas requis. Cela a été clarifié dans cet amendement de la DP.</p>
<p>#36. Dans les tableaux de prix (annexe B), il se réfère à des exigences de l'annexe A, mais pas aux exigences obligatoires et notés de l'annexe 1 à la partie 4. S'il vous plaît préciser les exigences fonctionnelles doivent être inclus dans le cadre de la solution attendit rencontrer.</p> <p>un. Si les exigences obligatoires et notés de l'Annexe 1 à la Partie 4 doivent être inclus dans le cadre de la solution attendit: i. S'il vous plaît inclure la quantité de serveurs d'applications qui nécessitent un accès à des informations d'identification et de préciser si elles sont:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. serveurs d'applications J2EE de source de données (, Websphere, Tomcat, JBoss, etc.) 2. serveurs d'application standard (Windows, * nix, zOS, iSeries, Java, .NET, CLI, C / C ++ et COM, etc.) <p>ii. S'il vous plaît inclure la quantité de serveurs cibles pour lesquelles vous souhaitez activer l'enregistrement de session</p>	<p>S'il vous plaît se référer à des modifications, ainsi que des réponses à d'autres questions d'offre soumissionnaire inclus dans cette modification de la DP. S'il vous plaît diriger toutes les questions de clarification au Canada comme l'exige.</p>

TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DE CETTE DP
RESTE INCHANGÉ.

=====

Following is a summary of Amendments issued to date to this Request for Proposal (RFP):