



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Information Mgmt/Info Tech Projects Div II/Division
des projets de Gestion de l'Information/Technologie de
l'Information II

Portage III 12C1 - 11 Laurier St

Portage III 12C1 - 11, rue Laurier

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Title - Sujet DRMIS PROF SVCS FOLLOW-ON SUPPORT	
Solicitation No. - N° de l'invitation W8474-126279/F	Amendment No. - N° modif. 007
Client Reference No. - N° de référence du client W8474-126279	Date 2016-02-01
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$XT-003-29683	
File No. - N° de dossier 003xt.W8474-126279	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2016-02-12	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Tieu, Vinh	Buyer Id - Id de l'acheteur 003xt
Telephone No. - N° de téléphone (819) 956-7848 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: Specified Herein - Précisé dans les présentes	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

**S'IL VOUS PLAÎT VOIR LA PIÈCE JOINTE AFIN DE VISIONER LA
MODIFICATION 007 À L'INVITATION W8474-126279/F**

**POUR LA FOURNITURE DE SERVICES PROFESSIONNELS POUR LE SYSTÈME
D'INFORMATION DE GESTION DES RESSOURCES DE LA DÉFENSE (SIGRD) POUR LE
MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE
ET POUR LE SYSTÈME SIGMA POUR LE SYSTÈME SIGMA POUR TRAVAUX PUBLICS ET DES
SERVICES GOUVERNEMENTAUX CANADA**

**N° DE L'INVITATION W8474-126279/F
MODIFICATION 007**

Cette modification est portée à la version française seulement pour corriger les erreurs trouvées à la modification 006.

La modification est portée pour supprimer la DDP Partie 1 à la Partie 8 révision 000 et réinsérer la DDP Partie 1 à la Partie 8 révision 003 et inclure l'ensemble des questions et réponses (5).

Cette modification contient les sections suivantes :

1. Ensemble de questions et réponses (5)
2. Modifications à la demande de propositions (DDP)

Section 1 : Ensemble de questions et réponses (5)

À noter que les questions d'éclaircissement sont numérotées par ordre à leur arrivée à TPSGC. Une question et sa réponse seront affichées par Achatsetventes lorsque la réponse sera disponible. Les répondants éventuels sont donc avisés que les questions et réponses ne seront pas nécessairement affichées par Achatsetventes dans l'ordre. Les questions suivantes ont été reçues. Conformément à l'article 13 du document 2003 Instructions uniformisées – Biens ou services – besoins concurrentiels (2015-07-03), qui a été intégré dans la DS conformément à l'article 1 de partie 2 de ladite DS, les questions et leurs réponses sont fournies à tous les soumissionnaires éventuels comme suit :

Q36. Dans l'attachement A (Critères d'évaluation technique), les exigences cotées C5 et C6 exigent que les soumissionnaires utilisent les contrats clients visés aux critères O1 et O5 pour confirmer l'exigence, ce qui signifie que pour obtenir des points pour les critères C5 ou C6, les soumissionnaires doivent disposer d'un contrat client qui comprend la prestation de services de soutien en service stable comme entrepreneur principal dans les installations du client pendant 36 mois consécutifs au cours des 96 derniers mois et compte au moins 35 ressources à temps plein et une valeur contractuelle dépassant 20 M\$. De plus, le contrat client doit inclure la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'une nouvelle solution SAP intégrée qui comprend 40 ressources à temps plein au Canada ou pour l'armée.

Nous comprenons l'objectif de la Couronne d'attribuer une valeur aux soumissionnaires qui ont de l'expérience dans l'élaboration, la mise en œuvre et le soutien d'importantes solutions SAP au Canada ou dans l'armée, mais en combinant les exigences cotées C5 et C6 (conjointement avec les exigences des critères O1 et O5), il n'y a qu'un seul contrat client qui serait en mesure d'obtenir des points pour les critères C5 et C6.

La Couronne peut-elle examiner la modification des exigences C5 et C6 afin que seulement un contrat client visé aux critères O1 ou O5 soit utilisé pour les travaux réalisés au Canada et à l'appui d'une organisation militaire pour 30 points respectivement? Cette modification éliminerait le préjudice actuel pour les soumissionnaires qui n'ont pas été précédemment engagés relativement au SIGRD tout en permettant aux soumissionnaires de démontrer la valeur de leurs contrats clients soit au Canada ou dans une organisation militaire en dehors du Canada.

- R36. Non. Les critères C5 et C6 sont des critères cotés totalisant environ 10 p. 100 de la note maximale globale. Ces critères cotés sont représentatifs de l'expérience qui serait profitable aux exigences du Canada.
- Q37. Concernant l'annexe A de l'attachement A (Tableau de réponses à la description du contrat)
- Le Canada a indiqué, dans une note aux soumissionnaires, que le tableau de réponses doit contenir tous les renseignements requis. Selon cette note, chaque description de contrat devrait être de deux pages ou moins. Le Canada peut-il confirmer que cette limite du nombre de pages s'applique à la description et ne comprend pas le tableau requis?
- R37. Veuillez-vous reporter à la R30.
- Q38. Concernant les renseignements supplémentaires de l'annexe A de l'attachement A (Tableau de réponses à la description du contrat)
- Le Canada a indiqué dans plusieurs critères que le soumissionnaire doit clairement démontrer comment il respecte les critères C9, C10 et C11. Dans le tableau de réponses, le Canada a indiqué que les soumissionnaires peuvent ajouter des lignes supplémentaires au tableau de réponses au besoin. Le Canada permettrait-il aux soumissionnaires d'ajouter des lignes ou une page supplémentaire pour les sections où des détails supplémentaires ont été demandés?
- R38. Veuillez-vous reporter à la R30.
- Q40. Dans l'attachement A, le critère C4 exige de l'expérience avec cinq modules SAP pour obtenir un maximum de points, y compris les forces de défense et secteur public (DFPS). Les DFPS sont un module conçu pour les applications militaires et favorisent donc seulement un aspect des travaux existants réalisés en vertu des contrats du SIGRD et du SIGMA. Étant donné que le contrat du SIGMA subséquent avec TPSGC n'exige pas de DFPS et pour assurer un processus juste, ouvert et concurrentiel, nous demandons respectueusement que les DFPS soient supprimées de l'exigence.
- R40. No. Plusieurs scénarios contractuels peuvent être attribués à de multiples clients en raison de la présente demande de propositions. Étant donné que le critère C4 est un critère coté et que chaque module ou application de ce critère totalise moins de 2 p. 100 de la note maximale globale, ce critère est représentatif de l'expérience qui serait profitable aux exigences du Canada.
- Q41. Dans l'attachement A, le critère C6 exige que 75 p. 100 des contrats demandés aux critères O1 à O5 visent des applications militaires, et favorise donc seulement un aspect des travaux existants réalisés en vertu des contrats du SIGRD et du SIGMA. Étant donné que le contrat subséquent du SIGMA avec TPSGC ne nécessite pas d'expérience militaire et pour assurer un processus juste, ouvert et concurrentiel, nous demandons respectueusement que le critère C6 soit supprimé puisqu'il s'harmonise injustement au précédent détenteur de contrat du SIGRD.
- R41. No. Plusieurs scénarios contractuels peuvent être attribués à de multiples clients en raison de la présente demande de propositions. Étant donné que le critère C6 est un critère coté totalisant environ 5 p. 100 de la note maximale globale, ce critère est représentatif de l'expérience qui serait profitable aux exigences globales du Canada.
- Q45. Nous en sommes maintenant à un stade où, vraisemblablement, aucune autre demande de renseignements ne sera acceptée pour la demande de soumissions. Cependant, nous attendons toujours une réponse à une demande de précisions adressée antérieurement. La

réponse de la Couronne aura une incidence sur notre réponse. Ceci étant dit, nous demandons respectueusement que la date de clôture soit reportée au 12 février 2016 afin de permettre à la Couronne de répondre à cette question et de donner aux soumissionnaires un délai raisonnable pour rajuster leurs soumissions en fonction de cette réponse.

- R45. La date de clôture de la demande de proposition est prolongée du 5 février, 2016 au 12 février, 2016.

Section 2 : Modifications à l'invitation:

1. SUPPRIMER : DDP Partie 1 à la Partie 8, révision 000.
INSÉRER : DDP Partie 1 à la Partie 8, révision 003, les modifications à la DDP sont surlignées en jaune (S'il vous plaît voir la révision 003 à la modification 005).

LES AUTRES MODALITÉS DE MEURENT INCHANGÉES