

**La date de clôture est prolongée du 11 février 2016 à 14:00 heure avancée de l'Est au 24 février 2016 à 14:00 heure avancée de l'Est.**

**Pour les questions 1 à 4 Consulter la section sur les objectifs clés**

*objectifs N° 1. Contrôle de l'accès fondé sur les rôles*

**Question 1:** Pouvez-vous fournir des renseignements supplémentaires Pour les questions 1 à 4 Consulter la section sur les objectifs clés sur la fonction des rôles dans votre mise en œuvre d'une solution de gestion des connaissances et d'une solution de gestion des événements?

**Réponse 1 :** La solution doit comprendre les rôles et profils suivants :

Administrateur du système

- Contrôle l'accès (administre la liste des utilisateurs) et les rôles et profils d'accès au système (y compris la promotion et la rétrogradation des utilisateurs)
- Contrôle l'ensemble du contenu de la PFEC

Administrateur de l'étoile

- Contrôle l'accès à l'étoile (administre la liste des utilisateurs de l'étoile) et les rôles et profils d'accès à l'étoile (y compris la promotion et la rétrogradation des utilisateurs)
- Contrôle le contenu de l'étoile

Contributeur

- Crée le contenu, les événements, l'apprentissage en ligne et l'évaluation des événements et en assure l'entretien
- Examine la liste des contributeurs par pays ou organisation internationale

Utilisateur

- Participe aux forums de discussion
- Participe aux webinaires
- S'inscrit aux événements
- Visualise le contenu (apprentissage en ligne et bibliothèque)

La composante des événements doit inclure les différents profils associés aux événements indépendants, à savoir **chef d'événement, expert d'événement et hôte d'événement**. Les utilisateurs qui ont ces profils doivent être en mesure d'accepter et de refuser les invitations à un événement, d'ajouter, supprimer et publier les documents définitifs et les liens associés à un événement et de créer des forums de discussion.

*objectifs 3. Circuit de travail de processus opérationnel et automatisation*

**Question 2:** Cette exigence renvoie-t-elle au processus opérationnel traditionnel de gestion des documents pour approbation des documents? Peut-être pourrait-on fournir un scénario permettant de mieux comprendre l'exigence?

**Réponse 2:**

Scénario 1 – Processus d'inscription

Modification 1 Demande de Renseignements (DR) 1000234567  
SOLUTION DES CONNAISSANCES ET DE GESTION D'ÉVÉNEMENTS (KSP)  
QUESTIONS ET RÉPONSES 1 À 8

Le processus complet d'inscription à la solution doit être traité automatiquement par un système de courriel mis en place et par une base de données flexible gérée par les administrateurs.

Scénario 2 – Processus d'inscription à l'événement

Le processus complet d'inscription et d'approbation d'un participant à un événement doit être traité automatiquement par le système, p. ex. le courriel automatisé, la liste de participants, les différents niveaux d'approbation, visualiser l'état, entre autres.

*objectifs N° 4. Inscription – Auto-inscription et authentification des nouveaux utilisateurs*

**Question 3a:** Pouvez-vous nous dire si le processus d'auto-inscription s'adresse uniquement aux utilisateurs qui participeraient à un webinaire?

**Réponse 3a:** Non, l'auto-inscription et l'authentification s'adressent aux nouveaux utilisateurs qui s'inscrivent pour utiliser la solution.

**Question 3b:** Nous tenons pour acquis que pour la solution de gestion des connaissances, on attribuerait aux utilisateurs des ID et des droits d'accès avec lesquels ils pourraient s'authentifier pour utiliser la solution et accéder aux documents appropriés. Pourriez-vous donc clarifier cette exigence par rapport à la gestion des connaissances et à la gestion des événements?

**Réponse 3b:** Votre hypothèse est juste.

Les utilisateurs de la solution devront s'inscrire pour l'utiliser et on devra leur attribuer un rôle qui leur accorde des droits d'accès précis.

Les utilisateurs ouvrent une session dans la solution et, lorsqu'un événement est créé, seuls ceux figurant sur la liste de distribution de cet événement ont des droits d'accès à l'événement.

*objectifs N° 5. Interopérabilité – Capacité des utilisateurs finaux de voir l'interface utilisateur graphique et d'utiliser l'application sur divers types d'ordinateurs, de plates-formes, d'appareils, de réseaux et d'applications et de fonctionner ensemble, sans communication préalable, afin de retrouver, de comprendre, d'échanger et de réutiliser le contenu Web*

**Question 4:** Nous comprenons que vous avez besoin d'un accès à partir de divers appareils à l'interne et à l'externe et que vous avez peut-être besoin d'interopérabilité avec vos applications actuelles. Toutefois, nous ne savons pas de quelles applications il s'agit ou ce que vous voulez dire par « sans communication préalable ». De plus, voulez-vous dire que vous souhaitez réutiliser le contenu Web actuel dans les solutions proposées? Pourriez-vous s'il vous plaît nous fournir de plus amples renseignements par rapport à cette exigence?

**Réponse 4:** L'intention de l'énoncé est de dire que l'interface rendra le contenu statique indépendant de l'appareil de l'utilisateur qui y accède. De même, si l'utilisateur clique sur un lien pour visionner un document entreposé sur la solution, il pourra le voir, car ce dernier devrait

Modification 1 Demande de Renseignements (DR) 1000234567  
SOLUTION DES CONNAISSANCES ET DE GESTION D'ÉVÉNEMENTS (KSP)  
QUESTIONS ET RÉPONSES 1 À 8

contenir un afficheur de document natif apte à interpréter divers types de contenu, comme PDF, DOC, JPG, ODF, entre autres.

Selon l'architecture d'application proposée pour la solution, il pourrait y avoir divers éléments pour la gestion du contenu, la gestion des événements, les cyberconférences, entre autres, qui constituent ensemble la solution. Tous les éléments doivent fonctionner les uns avec les autres à titre de solution avec une apparence normalisée et non indépendamment les uns des autres. L'utilisateur ne doit pas être tenu d'installer des modules d'extension ou des ajouts à son appareil pour pouvoir utiliser la solution, ce qui représente l'intention de l'énoncé « sans communication préalable ».

**Question 5:** Y a-t-il déjà des plates-formes sous-jacentes à l'ARC pour aider à répondre aux exigences prévues?

**Réponse 5:** Non. La plate-forme est destinée à usage externe par l'ARC, ses organismes fiscaux partenaires ainsi que les organismes fiscaux et les gouvernements étrangers. Elle doit donc être accessible à l'externe en tant que solution hébergée par le GC ou en nuage.

**Question 6:** L'ARC mettra-t-elle à profit les sommes investies dans les plates-formes existantes de l'Agence?

**Réponse 6:** Non. Cette solution serait indépendante des plates-formes qui existent déjà à l'ARC.

**Question 7:** Pourriez-vous nous indiquer si les plates-formes déjà en place (telles que HP Service Manager et BMC Remedy) contribueront à répondre aux exigences des DPR qui portent sur la gestion des connaissances et la gestion des événements?

**Réponse 7:** La plate-forme ne miserait pas sur les outils existants.

**Question 8:** Pourriez-vous préciser la signification de « gestion des événements »? Faites-vous référence aux activités sociales ou aux événements de l'infrastructure? S'agit-il d'un outil de GRSE qui intéresse l'ARC?

**Réponse 8:** Par « gestion des événements », nous entendons les activités sociales associées aux réunions, aux formations, aux webinaires et aux conférences de l'organisation planifiés par les utilisateurs autorisés de la solution, et non les événements logiciels ou les incidents et les avis liés au matériel.