

Questions and Answers Document 1
RFP #: 0020151173
Title: 360 Assessment Tool

English

Question #1

What are OSFI's competencies for executives and managers? Can we have a sample?

Answer #1

Please find attached our Behavioural Competency dictionary. All of our competency models for positions across the organization contain competencies from this dictionary.

Question #2

Has OSFI undertaken 360-degree competency assessment services within the last 3 years with a provider who would already have 360 tools adapted to your competencies?

Answer #2

Yes

Question #3

Is OSFI using the new TBS competencies for its executives and managers? Is it the intention of OSFI to do so in order to facilitate public sector comparisons?

Answer #3

No. OSFI is a separate employer with our own classification and performance management program. While we make efforts to align ourselves with the core public service, there are no plans to adapt to those specific competencies.

Question #4

In the SOW, there is a requirement for group data/reporting under 4. Deliverables and Schedule- (3) Reporting: *"In April of each year, the vendor may be asked to provide a report that includes a roll-up of responses provided by OSFI participants during the fiscal year (year ending March 31st), or an agreed-to timeframe. The report must identify trends/themes within the responses and suggestions (if any) to help improve and/or support the overall Leadership cadre at OSFI. The Vendor must also provide a comparison of OSFI data to a normative database, with comparisons to both public and private sector profiles."*

No fields have been provided under Financial Evaluation to price these extra services (page 11 and on). Are we to assume that the evaluation of bids will not include these costs?

Answer #4

The cost for these services must be included in the propose pricing for the use of the assessment tool.

Question #5

Should bidders be required to develop a tailored 360 assessment tool specific to OSFI's competencies, reliable "normative data" would not be available as this would be a new tool. However, if OSFI accepts to use already developed and validated 360 instruments that have been used in "*both public and private sectors*" that are generally reflective of the behavioural themes found in OSFI's Behavioural Competency Dictionary (pending review), then normative data could be available. Which is more important to OSFI – using a tool with normative data or a tool that specifically captures OSFI's competencies? Assuming a customized tool is more important to OSFI, would general/high level comparisons to other organizations in the public and private sectors be acceptable? -

Answer #5

A customized tool is more important, and yes, general/high level comparisons would be acceptable. We are requesting a tool with questions that align to our behavioural competencies, but not fully customized for them. A high level comparison would then be acceptable. We would expect the vendor to be able to pull themes and trends from their normative database and compare where possible to OSFI themes.

Question #6

Data Security: Are we correct to assume that OSFI's personal/personnel data security and privacy policies are such that keeping 360 data in Canada, solely under Canadian control, and administering 360 assessments on Canadian servers are desirable features?

Answer #6

Yes

Question #7

Are you looking for a firm to create a custom 360 degree feedback tool that will be accessible at any time through your own intranet server?

Answer #7

No. OSFI is seeking an existing 360 feedback tool that can be customized with questions specific to OSFI. We would like employees to be able to access the tool via the Internet during the time of their assessment. We do not want to "host" the tool ourselves.

Question #8

From our experience, in order to provide a solution that faithfully captures the nuances and language of a client's unique competency model, a fully customized solution is ideal. Fully customized 360s (ones where the questions are crafted specifically for a client) do not however allow for normative comparisons. Would OSFI be open to considering a solution that is fully customized?

Answer #8

No, we are requesting a tool with questions that align to our behavioural competencies, but not fully customized for them. A high level comparison would then be acceptable. We would expect the vendor to be able to pull themes and trends from their normative database and compare where possible to OSFI themes.

Question #9

We see that there is both an assessment component and a coaching component. Is it possible to bid on only one component or the other (i.e. could we submit a proposal for Coaching services only)?

Answer #19

No. The coaching services are directly tied to the results of the assessment so OSFI requires the same vendor to deliver both aspects of the contract.

END

Questions et réponses – document 1

DDP : 0020151173

Titre : Outil d'évaluation de la rétroaction tous azimuts

Question 1

Quelles sont les compétences propres aux cadres supérieurs et aux gestionnaires du BSIF? Pouvons-nous en avoir un échantillon?

Réponse 1

Vous trouverez ci-joint notre dictionnaire des compétences comportementales. Au BSIF, tous les modèles de compétence renvoient aux compétences contenues dans ce dictionnaire.

Question 2

Au cours des trois dernières années, le BSIF a-t-il fait évaluer son outil d'évaluation de la rétroaction tous azimuts par un fournisseur qui disposerait déjà d'outils de rétroaction tous azimuts adaptés à ses compétences?

Réponse 2

Oui.

Question 3

Le BSIF applique-t-il les nouvelles compétences du Secrétariat du Conseil du Trésor à ses cadres supérieurs et gestionnaires? A-t-il l'intention de le faire pour faciliter les comparaisons à l'échelle du secteur public?

Réponse 3

Non. Le BSIF est un employeur distinct qui dispose de son propre programme de classification et de gestion du rendement. Même si nous mettons tout en œuvre pour nous aligner sur l'administration publique centrale, nous ne prévoyons pas nous adapter à ces compétences particulières.

Question 4

La rubrique 3, *Rapports*, de la section 4, *Produits à livrer et calendrier*, de l'énoncé des travaux prévoit la présentation de données collectives : « *En avril de chaque année, le fournisseur doit remettre au BSIF un rapport renfermant un résumé des réponses données par les participants pendant l'exercice (terminé le 31 mars). Ce rapport doit indiquer les tendances et les thèmes dégagés des réponses, de même que des suggestions (s'il y a lieu) pour permettre d'améliorer et d'appuyer le cadre de leadership global du BSIF. Le fournisseur doit également remettre au BSIF les résultats d'une comparaison des données des participants à une base de données normative, qui évalue les profils des secteurs public et privé.* »

Aucun champ n'est prévu sous l'évaluation financière pour tarifier ces services additionnels (pages 12 et suivantes). Faut-il comprendre que l'évaluation des soumissions ne tiendra pas compte de ces coûts?

Réponse 4

Le coût de ces services doit être inclus dans le prix proposé pour l'utilisation de l'outil d'évaluation.

Question 5

Si les soumissionnaires doivent mettre au point un outil d'évaluation tous azimuts propre aux compétences du BSIF, on ne disposera pas de données normatives fiables puisqu'il s'agira d'un nouvel outil. Par contre, si le BSIF accepte d'utiliser des instruments de rétroaction tous azimuts qui ont déjà été validés, qui ont été utilisés dans les secteurs public et privé, et qui reflètent généralement les thèmes de son propre dictionnaire des compétences comportementales (sous réserve d'un examen), des données normatives pourraient être disponibles. Le BSIF préfère-t-il utiliser un outil doublé de données normatives, ou un outil qui saisit expressément ses propres compétences? Si le BSIF préférerait un outil personnalisé, une similitude générale avec d'autres organisations des secteurs public et privé seraient-elles acceptables?

Réponse 5

Un outil personnalisé est plus important, une similitude générale serait effectivement acceptable.

Nous avons besoin d'un outil qui s'aligne avec nos compétences comportementales sans y être entièrement adapté. Une similitude générale serait alors acceptable. Nous nous attendons à ce que le fournisseur reprenne les thèmes et les tendances de leur base de données normatives et les compare aux thèmes du BSIF dans la mesure possible.

Question 6

Sécurité des données : Est-il juste de présumer que, sous le régime des politiques du BSIF sur la sécurité des données et la protection des renseignements personnels, il serait souhaitable de pouvoir conserver les données des évaluations tous azimuts au Canada, sous contrôle exclusivement canadien, et administrer ces données à l'aide de serveurs canadiens?

Réponse 6

Oui.

Question 7

Souhaitez-vous que l'entrepreneur conçoive un outil personnalisé de rétroaction tous azimuts qui sera accessible en tout temps sur votre propre intranet?

Réponse 7

Non. Le BSIF requiert un outil de rétroaction tous azimuts existant pouvant être personnalisé en fonction de questions qui lui sont propres. Nous aimerions que les employés y aient accès sur Internet pendant la période d'évaluation. Nous ne voulons pas héberger cet outil nous-mêmes.

Question 8

D'après notre expérience, pour fournir une solution qui saisit fidèlement les nuances et le langage propre au modèle de compétence d'un client, une solution entièrement personnalisée serait idéale. Les outils de rétroaction tous azimuts entièrement personnalisés (dont les questions sont formulées expressément pour le client) ne permettent toutefois pas les comparaisons normatives. Le BSIF serait-il disposé à considérer une solution entièrement personnalisée?

Réponse 8

Non. Nous avons besoin d'un outil qui s'aligne avec nos compétences comportementales sans y être entièrement adapté. Une similitude générale serait alors acceptable. Nous nous attendons à ce que le fournisseur reprenne les thèmes et les tendances de leur base de données normatives et les compare aux thèmes du BSIF dans la mesure possible.

Question 9

Nous constatons qu'il y a un volet « évaluation » et un volet « encadrement ». Peut-on soumissionner sur l'un des deux volets seulement (uniquement pour les services d'encadrement, p. ex.)?

Réponse 9

Non. Les services d'encadrement sont directement liés aux résultats de l'évaluation. Le BSIF exige donc que les deux volets du contrat soient réalisés par le même fournisseur.

FIN