

REQUEST FOR STANDING OFFER AGREEMENTS 1000171188 AND 1000173554

Question 2: In relation to the captioned RFSOs we have the following question: Can an aboriginal firm submitting a bid on the set-aside RFSO (#1000173554) also submit a bid on the non-set-aside RFSO (#1000171188?)

Yes, an aboriginal firm may submit a bid in both the set-aside RFSO (#1000173554) and the non-set-aside RFSO (#1000171188)

Question 3: Please confirm that your expectation for pricing submissions against “Annex B Basis or Payment” for “Optional Service Category – Additional Processing Services” (RFSO Page 53) is that discrete rates, either average hourly or piece rates (i.e. 6 separate rates) be provided for each of the Part C service categories C1 through C6 (RFSO Pages 44 -45).

One daily rate is required for the provision of all services listed in parts C1 through C6 in Part C of the Statement of Work. This daily rate should be based on an 8 hour day.

Question 4: RFSO Page 45 Part D 2.2.5 : “Shipping and delivery charges (pick-up, transit and delivery) must be prepaid by the Offeror and charged at cost with no allowance for mark-up or profit to the Offeror”. Please confirm that there is a typo in this sentence and the final work should read “DIAND” rather than “the Offeror”.

Please see Amendment 1

Question 5: Please confirm that there is a typo in “Annex B Basis or Payment” for “Electronic Document Processing / eDiscovery – As described in Parts B and C, Annex A, Statement of Work” (RFSO page 52). Rather this pricing table row should be read as ““Electronic Document Processing / eDiscovery – As described in Parts B, Annex A, Statement of Work”. The underlying reason for the assumption being that pricing for Parts C Annex A services are already being solicited under the subsequent Optional Services Category Basis of Payment Table (RFSO page 53).

Please see Amendment 1

Question 6: RFSO Page 16 M3 Project References: “These project references must be provided in the form of a signed reference letter”. Please confirm that the use of a project summary document signed by the client attesting to the project summary being an accurate representation of services provided will be considered compliant with the requirement for a “signed reference letter”.

No, see question 1b. The project references must be provided in the form of a signed reference letter from the client for whom the services were provided.

Question 7: We would like to request that the RFSO Response submission deadline be extended by two weeks given that the current dead line coincides with the Federal Government’s fiscal year end and with it an associated myriad of competing deliverable deadlines.

The solicitation deadline is being extended until April 5.

DEMANDE D'OFFRES A COMMANDES 1000171188 ET 1000173554

Question 2 : En ce qui concerne les demandes d'offre à commandes (DOC) libellées, nous avons les questions suivantes : Une entreprise autochtone qui présente une soumission pour la DOC réservée aux entreprises autochtones (N° 1000173554) peut-elle également présenter une soumission pour la DOC non réservée aux entreprises autochtones (N° 1000171188)?

Oui, une entreprise autochtone peut présenter une soumission tant pour la DOC réservée aux entreprises autochtones (N° 1000173554) qu'à la DOC non réservée aux entreprises autochtones (N° 1000171188).

Question 3 : Veuillez confirmer que vos attentes concernant les soumissions de prix par rapport à « l'annexe B Base de paiement » dans la « Catégorie de services facultatifs – Services de traitement supplémentaires » (DOC, page 53) est que les tarifs distincts, que ce soit une moyenne horaire ou une rémunération à la pièce (p. ex. six tarifs séparés) soit indiqué pour chacune des catégories de services de la partie C, de C1 à C6 (DOC, pages 44-45).

Un tarif quotidien est nécessaire pour la prestation de tous les services énumérés dans les parties C1 à C6 dans la partie C de l'énoncé des travaux. Ce tarif quotidien devrait être fondé sur une journée de huit heures.

Question 4 : DOC, page 45, partie D 2.2.5 : « Les frais d'expédition et de livraison (ramassage, transport et livraison) doivent être prépayés par le soumissionnaire et facturés au prix coûtant, sans majoration ou profit pour le soumissionnaire ». Veuillez confirmer que cette phrase contient une erreur typographique et qu'elle devrait indiquer « le MAINC » plutôt que « le soumissionnaire ».

Veuillez consulter la modification 1

Question 5 : Veuillez confirmer qu'il y a une erreur typographique dans « l'annexe B Base de paiement » pour « traitement des documents électroniques/eDiscovery – Tel que décrit dans les parties **B et C**, annexe A, Énoncé des travaux » (DOC, page 52). Ce tableau de tarification devrait plutôt se lire « traitement des documents électroniques/eDiscovery – Tel que décrit dans la partie B, annexe A, Énoncé des travaux ». La raison sous-jacente de la supposition étant que les prix des services de la partie C, annexe A sont déjà sollicités dans la catégorie ultérieure de services facultatifs, le tableau de la base de paiement (DOC, page 53).

Veuillez consulter la modification 1

Question 6 : DOC, page 16 O3, références de projet : « Ces références de projet doivent être fournies sous forme de lettre de référence signée ». Veuillez confirmer que l'utilisation d'un résumé de projet signé par le client attestant que le résumé de projet est une représentation exacte des services offerts sera jugée conforme à l'exigence d'une « lettre de référence signée ».

Non, voir la question 1b. Les références de projet doivent être fournies sous forme de lettre de référence signée par le client auquel les services ont été offerts.

Question 7 : Nous aimerions demander le prolongement de la date limite de présentation d'une réponse à la DOC de deux semaines, étant donné que la date limite actuelle coïncide avec la fin d'exercice financier du gouvernement fédéral et avec une myriade connexe de dates limites concurrentes de livrables.

Voir la modification 1. La date limite de soumission est prolongée jusqu'au 5 avril.