

<b>QUESTION 3</b>	<p><b>Question</b> For Stream 3, Regulatory Services, is a company allowed to be a part of more than one partnership if that company is not the primary bidder? Please advise and thanks in advance.</p>
	<p><b>Answer</b> Yes.</p>
	<p><b>Question</b> Pour le volet 3, les Services de réglementation, est-ce qu'une entreprise est autorisée à faire partie de plus d'un partenariat si elle n'est pas le soumissionnaire principal? Veuillez préciser. Merci d'avance</p>
	<p><b>Réponse</b> Oui.</p>

<b>QUESTION 4</b>	<p><b>Question</b> On page 92 of document, it says "for any Call-up(s) to provide Cost Estimation or Cost Validation services, at least one (1) Resource providing these Services must be a Certified Cost Professional or Certified Cost Estimator".  Such certification is not common. We have available personnel with over 25 years of cost estimating experience, but without this certification. Is this really a mandatory requirement?</p>
	<p><b>Answer</b> The specific text on page 92 in Table 8A – Other Requirements - that you are referring to is only mandatory when a call-up is being generated not at this, the bid evaluation stage.  Please note that there is still a requirement in M4, which is Mandatory, for a resource in the Cost Analysis related to mines in remote and cold areas Technical Discipline and that the minimum qualifications for this requirement are different than Table 8A.</p>
	<p><b>Question</b> À la page 92 du document, il est indiqué « pour toute commande subséquente, au moins une (1) ressource offrant les services d'estimation des coûts ou de validation des coûts doit être un professionnel des coûts agréé ou un évaluateur des coûts agréé ».  Cette accréditation n'est pas courante. Certains de nos employés comptent plus de 25 années d'expérience en estimation des coûts, mais ne possèdent pas cette accréditation. Est-ce vraiment une exigence obligatoire?</p>
	<p><b>Réponse</b> Le texte précis de la page 92 du tableau 8A – Autres exigences – auquel vous faites référence n'est obligatoire que lorsqu'une commande subséquente est préparée à l'étape de l'évaluation des soumissions, et non pas à cette étape-ci.  Veuillez noter qu'il existe cependant une exigence à O4, qui est obligatoire, pour une ressource dans l'analyse des coûts liés aux mines dans les régions éloignées et froides, discipline</p>

	technique, et que les qualifications minimales de cette exigence sont différentes que celles du tableau 8A
--	--

**Faro RFSO 1000179824 - Closure Planning, Urgent Works and Regulatory Services for the Faro Mines Complex, Yukon Territory**

**Questions and Answers/ Question et Réponse**

<b>QUESTION 5</b>	<p><b>Question</b>                  Security clearances. Page 13 of 132. “3.1.3.2 The Company Security Officer (CSO) must ensure through the Industrial Security Program (ISP) that the Offeror and proposed individual(s) hold a valid security clearance at the required level, as indicated in Part 6 – Security Requirements.” and Page 59 of 132. Item 6.1.1.</p> <p>Is this a requirement of <b>all</b> proposed individuals to hold valid reliability status at time of RFSO close, a requirement for those individuals identified for M2 to hold valid reliability status at time of RFSO close, or is this a requirement for resources at time of individual call-ups against the standing offer?</p>
	<p><b>Answer</b>                  Security clearances are required to be in place prior to commencement of any work under any contract(s) (call-ups).</p> <p>Bidders should refer to page 60 of 132, item 6 and page 62, item 6 (of Part 6. security requirements) for the information required at time of proposal submission for their resources.</p>
	<p><b>Question</b>                  Autorisations de sécurité Page 13 de 132. « 3.1.3.2 L’agent de sécurité d’entreprise doit s’assurer, au moyen du PSI, que le soumissionnaire et les personnes proposées détiennent une attestation de sécurité valide au niveau requis, comme il est indiqué à la partie 6 – Exigences relatives à la sécurité » et à la page 59 de 132. Critère 6.1.1.</p> <p>Faut-il que <b>toutes</b> les personnes proposées détiennent une cote de fiabilité valide au moment de la clôture de la DOC, que les personnes nommées dans O2 détiennent une cote de fiabilité valide au moment de la clôture de la DOC ou encore s’agit-il d’une exigence pour les ressources au moment des commandes subséquentes individuelles en vertu de l’offre à commande?</p>
	<p><b>Réponse</b>                  Les autorisations de sécurité doivent être en vigueur avant le début des travaux en vertu de tout contrat (commandes subséquentes).</p> <p>Les soumissionnaires devraient se reporter à la page 60 de 132, critère 6 et à la page 62, critère 6 (de la partie 6, Exigences de sécurité) pour les renseignements requis au moment de la soumission de la proposition pour leurs ressources.</p>

<b>QUESTION 6</b>	<p><b>Question</b> Page 55 of 132 – On Table M2 under “Work Summary Experience”. Should “Description of client project and Services Provided, Identify location of Project” actually read, “Title/Role, identify location of employment”?</p>
	<p><b>Answer</b> No. The intent in Table M2 is for Bidders to describe the specific projects completed by the proposed Resources (whether those projects were completed for external clients or for the Resources’ previous employers). Information in Table M2 is intended to support responding to the Mandatory and Point-Rated Evaluation Criteria. To assist in responding to the criteria, for each Resource Table M2 requests Bidders to identify the employer(s) or client(s) for whom each project was completed, and provide a description of the client (or employer), the project, and the Services Provided by the Resource, including location of the project.</p>
	<p><b>Question</b> Page 55 de 132 – Au sujet du tableau O2 sous « Expérience selon le résumé des travaux ». « Description du projet du client et des services offerts, préciser l’emplacement du projet » devrait-il plutôt se lire, « Titre/rôle, identifier le lieu de l’emploi »?</p>
	<p><b>Réponse</b> Non. L’intention du tableau O2 consiste pour les soumissionnaires à décrire les projets précis réalisés par les ressources proposées (que ces projets soient réalisés pour les clients externes ou pour les employeurs précédents des ressources). Les renseignements du tableau O2 ont pour objectif de démontrer le respect des critères d’évaluation obligatoires et cotés par points. Pour aider à répondre au critère, pour chaque ressource, le tableau O2 demande aux soumissionnaires de préciser le ou les employeurs ou clients au nom de qui chaque projet a été réalisé, et de fournir une description du client (ou de l’employeur), du projet et des services offerts par la ressource, y compris l’emplacement du projet.</p>