

Gestion du programme du SES

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

	Notes	
	Exemple 1	Exemple 2
<p>Rélevance:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pertinence - la portée et l'envergure du projet réalisé -environnement marine -le rôle du soumissionnaire 		
<p>Complexité:</p> <p>Systemes de base du navire:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systeme de propulsion principal Systemes de coque Systeme de generation et de distribution d'énergie électrique Systemes auxiliaires ou de soutien Systemes de pont Systemes de CVCA et de réfrigération <p>Systemes spécialisés:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systemes de soutien aux aeronefs (lancement d'operations, recuperation et maintien en puissance) Systemes de ravitaillement en mer (SRM) Propulsion électrique haute tension C4ISR Systemes d'armes navales 		

Gestion du programme du SES

Critères d'évaluation	Notes	
	Exemple 1	Exemple 2
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'expérience de la gestion d'un programme de soutien en service, y compris les ressources de soutien; 2. la planification et l'établissement du calendrier des activités d'entretien; 3. la gestion des activités et la production de rapports à cet égard; 4. la gestion de l'accès et du transfert des technologies contrôlées et de l'ITAR (International Traffic in Arms Regulations) et la production de rapports à cet égard; 5. la gestion de la mesure du rendement; 6. l'expérience en matière de génie maritime, en modélisation 3D et en gestion du dossier de données techniques; 7. la gestion de la conformité à la réglementation (assurance de la qualité, respect de l'environnement, etc.); 8. une gérance financière qui démontre un programme abordable indiquant la gestion des coûts et du budget. 		

Gestion du programme du SES

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Services de soutien technique

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes		
	Exemple 1	Exemple 2	Exemple 3
<p>Rélevance:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestion de l'obsolescence - gestion des modifications techniques -environnement marine 			
<p>Complexité:</p> <p>Systemes de base du navire:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systeme de propulsion principal Systemes de coque Systeme de generation et de distribution d'énergie électrique Systemes auxiliaires ou de soutien Systemes de pont Systemes de CVCA et de réfrigération <p>Systemes spécialisés:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systemes de soutien aux aéronefs (lancement d'opérations, récupération et maintien en puissance) Systemes de ravitaillement en mer (SRM) Propulsion électrique haute tension C4ISR Systemes d'armes navales 			

Services de soutien technique

Critères d'évaluation	Notes		
	Exemple 1	Exemple 2	Exemple 3
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. indiquer les modifications techniques par nom de navire et le ministère client; 2. déterminer le système et le sous-système techniques modifiés; 3. déterminer la nature du problème; 4. le processus visant à trouver une solution (inclure une analyse de rentabilisation utilisée pour déterminer la meilleure solution); 5. la méthode et la description du processus d'examen des modifications techniques; 6. décrire le degré d'effort, le coût et les résultats; 7. décrire les problèmes qui se sont posés, ainsi que les stratégies de contrôle et d'atténuation. 			

Services de soutien technique

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Expérience en services de soutien à l'entretien – Mise en cale sèche

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestion de carénage en cale sèche des navires - exemples des 12 dernières années - vaisseau marine 	
<p>Complexité:</p> <p>Systemes de base du navire: Systeme de propulsion principal Systemes de coque Systeme de generation et de distribution d'énergie électrique Systemes auxiliaires ou de soutien Systemes de pont Systemes de CVCA et de réfrigération</p> <p>Systemes spécialisés: Systemes de soutien aux aéronefs (lancement d'opérations, récupération et maintien en puissance) Systemes de ravitaillement en mer (SRM) Propulsion électrique haute tension C4ISR Systemes d'armes navales</p>	

Expérience en services de soutien à l'entretien – Mise en cale sèche

Critères d'évaluation	Notes
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none">1. expérience de la gestion d'une période de carénage en cale sèche;2. décrire la planification et l'établissement du calendrier des travaux du plan de travail détaillé, y compris un calendrier principal intégré;3. décrire la gestion des activités et la production de rapports;4. décrire le degré d'effort, le coût et les résultats;5. décrire les problèmes qui se sont posés, ainsi que les stratégies de contrôle et d'atténuation.	

Expérience en services de soutien à l'entretien – Mise en cale sèche

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Expérience en soutien à l'entretien – Prestation de services d'entretien correctif et préventif

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <ul style="list-style-type: none"> - entretien préventif - entretien correctif - vaisseau marine - systèmes de plateforme - systèmes de combat 	
<p>Complexité:</p> <p>Systemes de base du navire:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systeme de propulsion principal Systemes de coque Systeme de génération et de distribution d'énergie électrique Systemes auxiliaires ou de soutien Systemes de pont Systemes de CVCA et de réfrigération <p>Systemes spécialisés:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systemes de soutien aux aéronefs (lancement d'opérations, récupération et maintien en puissance) Systemes de ravitaillement en mer (SRM) Propulsion électrique haute tension C4ISR Systemes d'armes navales 	

Expérience en soutien à l'entretien – Prestation de services d'entretien correctif et préventif

Critères d'évaluation	Notes
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none">1. expérience en gestion de travaux d'entretien préventif et correctif (y compris les types de systèmes et quand);2. décrire la portée des travaux, la planification et l'établissement du calendrier des travaux ainsi que les systèmes dont vous avez l'expérience;3. décrire les activités de gestion des activités d'entretien préventif et correctif et la production de rapports à cet égard;4. décrire le degré d'effort, le coût et les résultats;5. décrire les problèmes qui se sont posés, ainsi que les stratégies de contrôle et d'atténuation.	

Expérience en soutien à l'entretien – Prestation de services d'entretien correctif et préventif

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Expérience – Services de soutien matériel

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestion des stocks de pièces de rechange et de biens - gestion du matériel 	
<p>Complexité:</p> <p>Systemes de base du navire:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systeme de propulsion principal Systemes de coque Systeme de generation et de distribution d'énergie électrique Systemes auxiliaires ou de soutien Systemes de pont Systemes de CVCA et de réfrigération <p>Systemes spécialisés:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systemes de soutien aux aéronefs (lancement d'opérations, récupération et maintien en puissance) Systemes de ravitaillement en mer (SRM) Propulsion électrique haute tension C4ISR Systemes d'armes navales 	

Expérience – Services de soutien matériel

Critères d'évaluation	Notes
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none">1. expérience en matière de gestion des pièces de rechange (y compris les types de systèmes maritimes pris en charge, combien et quand);2. décrire l'expérience, s'il y a lieu, en matière d'approvisionnement initial;3. décrire l'expérience en matière d'entreposage et présenter les installations utilisées, s'il y a lieu, pour gérer les pièces de rechange et les stocks;4. décrire l'expérience en matière de comptabilité des pièces de rechange et d'établissement de rapports à cet égard, y compris les logiciels d'entreprise des pièces de rechange;5. décrire le système d'information sur la gestion de la chaîne d'approvisionnement utilisé;6. décrire les contrôles utilisés relativement au suivi, à la vérification et au traitement des stocks;7. décrire le degré d'effort, le coût et les résultats;8. décrire les problèmes qui se sont posés, ainsi que les stratégies de contrôle et d'atténuation.	

Expérience – Services de soutien matériel

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Expérience – Gestion de l’information et des données

1^{er} facteur d’évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d’évaluation.**

Critères d’évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <p>- l’intégration et du traitement de la gestion de l’information et des données.</p>	
Critères d’évaluation	Notes
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expérience ERP et Intégration : Le soumissionnaire doit fournir au moins un exemple qui démontre l’intégration d’un système d’entreprise TI entre le soumissionnaire et ses sous-traitants ou un échange de données de système à système qui ne requiert aucune intervention délibérée tel qu’un système automatisé interentreprises. 2. Expérience en environnement de gestion de données : Le soumissionnaire doit fournir au moins un exemple qui démontre le développement d’une base de données commune pour des manuels techniques interactifs électroniques (MTIE) utilisant la spécification S1000D. L’exemple doit démontrer leurs habiletés d’implanter la conception d’une fonctionnalité complexe incluant une analyse de besoins du client et son intégration dans la conception du MTIE. 	

Expérience – Gestion de l'information et des données

3. Expérience en environnement de collaboration :

Le soumissionnaire doit fournir au moins un exemple qui démontre l'utilisation d'un environnement de collaboration axé sur le web, hébergé par le soumissionnaire qui est utilisé entre celui-ci et ses sous-traitants ou un client pour fournir la gestion d'un service de livraison.

4. Expérience en cyber sécurité : Le soumissionnaire doit fournir au moins un exemple qui démontre un processus d'ingénierie de sécurité structuré pour une solution de données public à entreprise pour le maintien d'un système de défense.

Expérience – Gestion de l'information et des données

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Expérience – Mesures du rendement

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Expérience:</p> <ol style="list-style-type: none">1. La confirmation de l'expérience et un exemple en développement et implantation de la méthodologie de gestion de performance et mesures pour a) équipement et b) soutien en service;2. La confirmation de l'expérience et un exemple en développement et implantation de gestion de performance et mesures et leurs impacts sur l'amélioration, incitatifs et économies;3. La confirmation de l'expérience et un exemple en développement et implantation d'un système de gestion de performance incluant la collecte de données électroniques automatisée, l'analyse et rapport.4. La confirmation de l'expérience et un exemple d'alignement des résultats de performance aux objectifs stratégiques ou aux facteurs de réussite critiques.5. La confirmation de l'expérience et un exemple de mesures de performance réelles validées. L'exemple pourrait inclure des tableaux, données ou des illustrations graphiques des résultats obtenus durant les derniers cinq (5) ans.	

Expérience – Mesures du rendement

Critères d'évaluation	Notes
<p>Qualité d'expérience: Définition des paramètres de performance pour un contrat axé sur les résultats</p> <p>Méthode et outils pour l'approche axée sur les résultats</p> <p>Comment vous assurez que vous répondez aux mesures de performance établies dans votre approche</p> <p>Comment vous intégrez les mesures de performance dans la gestion du risque et de la qualité</p> <p>Comment vous recueillez les données de performance de vos multiples sous-traitants et les traduisez en données quantifiables, identifiez les préoccupations et implantez le plan d'amélioration au niveau de vos sous-traitants</p> <p>Votre niveau de maturité vis-à-vis la gestion de performance</p> <p>Comment votre approche des mesures de performance vous aide à :</p> <ul style="list-style-type: none">- Favoriser la collaboration entre vos intervenants principaux- Créer une expérience client supérieur- Maximiser l'efficacité et la qualité de la livraison de service- Prédire de manière efficace les coûts, programme et qualité- Favoriser un suivi dynamique, l'analyse des tendances et la gestion.	

Expérience – Mesures du rendement

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Plan de gestion de programme préliminaire

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Le plan de gestion de programme préliminaire présenter:</p> <ul style="list-style-type: none">- les concepts- les processus- l'intégration de la façon dont le soumissionnaire gèrera le programme <p>La soumission inclure:</p> <ul style="list-style-type: none">- inclure le plan de gestion de l'information et des données-- le plan de gestion du rendement-- le plan de gestion de la configuration-- le plan d'aliénation et le plan de clôture	

Plan de gestion de programme préliminaire

Critères d'évaluation	Notes
<p>Le plan traiter des éléments suivants :</p> <p>a. décrire le programme, le GCVM et la portée, les contraintes, les hypothèses, le contrôle du budget estimatif et le calendrier liés à la prestation de services;</p> <p>b. décrire la structure organisationnelle de l'entrepreneur et les rôles et responsabilités clés confiés aux personnes chargées de la gestion de l'exécution, de la prestation de services et de l'exécution du programme en général;</p> <p>c. dresser un aperçu du processus de suivi et de préparation de rapports sur les progrès;</p> <p>d. dresser un aperçu du processus d'approvisionnement;</p> <p>e. dresser un aperçu des activités de gestion des sous-traitants;</p>	

Plan de gestion de programme préliminaire

f. indiquer les principaux produits livrables et les jalons importants;

g. dresser un aperçu des activités de gestion de la sécurité;

h. confirmer l'enregistrement du système de gestion intégrée;

i. dresser un aperçu du processus de certification du matériel naval;

j. dresser un aperçu du processus de sélection des sous-traitants, offrant au Canada le meilleur rapport qualité-prix

Plan de gestion de programme préliminaire

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Plan de lancement préliminaire

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <p>- la façon dont le soumissionnaire prévoit établir sa capacité initiale en vue de livrer le premier NPEA</p> <p>toutes les activités nécessaires pour s'assurer que le soumissionnaire est prêt à gérer tous les aspects de l'entretien du premier NPEA et de ses systèmes d'équipement connexes</p> <p>Un échéancier et des descriptions détaillées des structures organisationnelles, des ressources, des infrastructures et des sous-traitants prévus</p>	

Plan de lancement préliminaire

Critères d'évaluation	Notes
<p>Le plan comprendre les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">a. la manière dont l'entrepreneur prévoit de coordonner les réunions avec le Canada pendant la phase de démarrage; b. la manière dont l'entrepreneur mettra en place les différents services exigés dans l'ETE, incluant les échéanciers décrivant le moment où les ressources et les infrastructures seront mises en place; c. les échéanciers pour l'établissement des relations avec les sous-traitants; d. les processus d'intégration des travaux de construction des navires couverts par la garantie; e. les processus permettant de vérifier et de valider l'intention du concept de chaque navire; f. les processus permettant de vérifier les éléments livrables au chapitre du soutien logistique intégré pour les NPEA et les NSI.	

Plan de lancement préliminaire

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Plan de transition préliminaire

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <p>la façon dont le soumissionnaire prévoit passer de l'étape finale de son plan de lancement à l'état stable des opérations des NPEA</p> <p>présenter le plan du soumissionnaire pour atteindre l'état stable en matière de soutien en service pour les NPEA et les NSI.</p> <p>Un échéancier et des descriptions détaillées des structures organisationnelles, des ressources, des infrastructures et de la méthode d'évaluation et de sélection des sous-traitants de l'étape de l'état stable sont requis.</p>	

Plan de transition préliminaire

Critères d'évaluation	Notes
<p>Le plan doit décrire ce qui suit :</p> <p>a. la manière dont l'entrepreneur exécutera les plans, les processus et les travaux et la manière dont il satisfera aux exigences au cours de la phase de transition;</p> <p>b. la manière dont l'entrepreneur prévoit d'augmenter sa capacité afin de prendre en charge les NPEA et les NSI sur les deux côtes (en décrivant le séquençage, l'évolutivité et la situation géographique de toutes les activités de soutien);</p> <p>c. les lacunes et les problèmes constatés pendant la phase de démarrage et la phase de transition, accompagnés de recommandations pour leur résolution;</p> <p>d. la coordination des réunions avec le Canada pendant la phase de transition;</p>	

Plan de transition préliminaire

e. la manière dont l'entrepreneur mettra en place les différents services exigés dans l'énoncé du travail à exécuter (ETE), incluant les échéanciers décrivant le moment où les ressources et les infrastructures seront mises en place, ainsi que les détails entourant les installations du Canada auxquelles l'entrepreneur devra avoir accès;

f. la manière dont l'entrepreneur démontrera sa capacité, ses moyens et ses services de soutien pour :

i. prendre en charge, sur les deux côtes, les premiers navires livrés à l'étape de la vérification préliminaire de la disponibilité opérationnelle du soutien (VPDOS);

ii. prendre en charge tous les navires livrés sur la côte est et sur la côte ouest à l'étape de la vérification finale de la disponibilité opérationnelle du soutien (VFDOS);

g. la méthode que l'entrepreneur utilisera pour trouver, évaluer et sélectionner les sous-traitants pour les opérations de soutien en service à la phase d'état stable.

Plan de transition préliminaire

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Plan de gestion des risques préliminaire

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <ul style="list-style-type: none">- la façon dont le soumissionnaire prévoit gérer les risques - garantir l'état de préparation ininterrompu pour maintenir le programme de soutien en service des NPEA et des NSI. - Le plan doit inclure les risques et les mesures d'atténuation précis qui sont déterminés dans les étapes de lancement et de transition.	

Plan de gestion des risques préliminaire

Critères d'évaluation	Notes
<p>Le plan de soutien à la gestion des données doit comprendre les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">a. l'approche de l'entrepreneur pour satisfaire aux exigences en matière de soutien à l'environnement intégré des données (EID) et la description des services de soutien à l'EID que l'entrepreneur devra fournir;b. l'identification des éléments livrables connexes et des dépendances associées au présent énoncé du travail à exécuter (ETE);c. l'approche de l'entrepreneur en ce qui a trait à la gestion de la sauvegarde et à la récupération des données, en incluant les stratégies et les processus liés au stockage, à l'accès et à la protection des données, en conformité avec les meilleures pratiques commerciales;d. l'approche de l'entrepreneur en ce qui a trait à la continuité des activités et à la reprise après sinistre, incluant les processus nécessaires pour encadrer la façon dont les activités de gestion de données seront menées en l'absence d'un environnement intégré des données de l'entrepreneur, en conformité avec les meilleures pratiques commerciales;e. un calendrier et des ressources pour exécuter le PSGD;f. la manière dont le PSGD s'arrime au concept des opérations de l'environnement intégré des données;g. le processus de détection des cas d'obsolescence et les facteurs qui entraînent la mise à niveau des systèmes et des logiciels.	

Plan de gestion des risques préliminaire

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Plan de fonctionnement annuel de la prestation de services préliminaire

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Critères d'évaluation	Notes
<p>Rélevance:</p> <p>Le soumissionnaire doit fournir une composante du plan préliminaire du projet de prestation de services aux fins de la préparation, de l'exécution et de l'achèvement de la courte période des travaux de quatre semaines touchant les NPEA et les NSI</p>	
Critères d'évaluation	Notes
<p>Le plan doit décrire les éléments suivants pour chaque côte :</p> <p>a. la matrice des responsabilités pour les travaux de maintenance de deuxième niveau visant les systèmes hybrides;</p> <p>b. les dates et la durée des périodes de travaux courtes et des périodes en cale sèche;</p> <p>c. les activités de soutien en service importantes, comme les réparations majeures, les inspections et les essais;</p>	

Plan de fonctionnement annuel de la prestation de services préliminaire

- | | |
|---|--|
| <p>d. le niveau d'effort prévu pour chaque période de travaux courte, période en cale sèche et toute autre activité importante;</p> <p>e. les temps de disponibilité et d'indisponibilité opérationnelle des NPEA;</p> <p>f. les temps de disponibilité et d'indisponibilité opérationnelle des NSI;</p> <p>g. les travaux de maintenance de premier, deuxième et troisième niveau pour les périodes de travaux courtes et les périodes en cale sèche;</p> <p>h. les dates de disponibilité opérationnelle restreinte (programme de préparation opérationnelle échelonnée);</p> <p>i. les inspections sous-marines de la coque;</p> <p>j. le soutien aux inspections et enquêtes de la société de classification.</p> | |
|---|--|

Plan de fonctionnement annuel de la prestation de services préliminaire

2^e facteur d'évaluation: **La soumission cerne des engagements de la part du soumissionnaire pour l'utilisation de mesures, processus, outils, techniques ou autres ressources qui offrent une capacité concrète d'atteindre les résultats voulus dans les sections pertinentes de l'énoncé des travaux à exécuter pour les NPEA et les NSI.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Passation de contrats relationnels – Objectifs communs et comportements axés sur la collaboration

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Plan de gestion des relations (PGR)

Notes

la manière dont les objectifs sont définis en termes de réussite commune;

la façon dont les deux parties travaillent en collaboration afin de réaliser l'objectif commun

la visibilité, la sensibilisation et la participation de chaque partie à l'égard de l'élaboration des plans stratégiques de l'autre partie

la façon dont les plans sont harmonisés

la façon dont les normes sont définies et convenues

la façon de définir une réussite relationnelle

la fréquence de l'évaluation de celle-ci

la façon de l'évaluer

la façon d'utiliser les résultats de l'évaluation

Passation de contrats relationnels – Objectifs communs et comportements axés sur la collaboration

Expérience

la manière dont les objectifs sont définis en termes de réussite commune;

la façon dont les deux parties travaillent en collaboration afin de réaliser l'objectif commun

la visibilité, la sensibilisation et la participation de chaque partie à l'égard de l'élaboration des plans stratégiques de l'autre partie

la façon dont les plans sont harmonisés

la façon dont les normes sont définies et convenues

la façon de définir une réussite relationnelle

la fréquence de l'évaluation de celle-ci

la façon de l'évaluer

la façon d'utiliser les résultats de l'évaluation

la manière dont les objectifs sont définis en termes de réussite commune;

Notes

--

Passation de contrats relationnels – Objectifs communs et comportements axés sur la collaboration

Général – Le plan et expérience

Notes

le degré de détail

la description de mesures, outils, techniques, procédures
ou ressources précises

comment ces éléments sont collaboratifs

comment ces éléments sont efficaces

comment ces éléments viables dans le contexte des NPEA
et des NSI



Passation de contrats relationnels – Objectifs communs et comportements axés sur la collaboration

- 2^e facteur d'évaluation: **La soumission démontre des avantages concrets pour l'atteinte des résultats relationnels souhaités.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Passation de contrats relationnels – Gouvernance conjointe

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Plan de gestion des relations (PGR)

Notes

la manière dont les objectifs de rendement sont établis conjointement

la façon dont les comportements axés sur la collaboration sont promus

le niveau de disponibilité et de participation des cadres

l'établissement des priorités, l'établissement du calendrier, la planification et la surveillance des travaux

la façon dont la direction du programme est assurée en collaboration

le niveau de disponibilité et de participation des gestionnaires de programme

la manière dont le travail quotidien est géré en collaboration

la façon dont le travail quotidien est exécuté en collaboration

la manière dont les sous-traitants contribuent à la gouvernance

la façon dont le travail des sous-traitants est exécuté en collaboration

a façon dont les sous-traitants sont encouragés à adopter des comportements axés sur la collaboration

Passation de contrats relationnels – Gouvernance conjointe

Expérience

la manière dont les objectifs de rendement sont établis conjointement

la façon dont les comportements axés sur la collaboration sont promus

le niveau de disponibilité et de participation des cadres

l'établissement des priorités, l'établissement du calendrier, la planification et la surveillance des travaux

la façon dont la direction du programme est assurée en collaboration

le niveau de disponibilité et de participation des gestionnaires de programme

la manière dont le travail quotidien est géré en collaboration

la façon dont le travail quotidien est exécuté en collaboration

la manière dont les sous-traitants contribuent à la gouvernance

la façon dont le travail des sous-traitants est exécuté en collaboration

a façon dont les sous-traitants sont encouragés à adopter des comportements axés sur la collaboration

la manière dont les objectifs de rendement sont établis

Notes

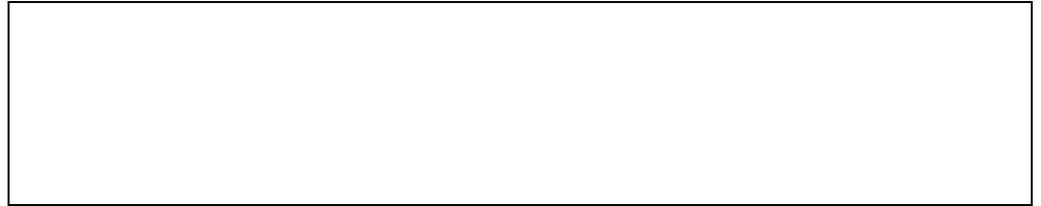
--

Passation de contrats relationnels – Gouvernance conjointe

conjointement

la façon dont les comportements axés sur la collaboration
sont promus

le niveau de disponibilité et de participation des cadres



Général – Le plan et expérience

Notes

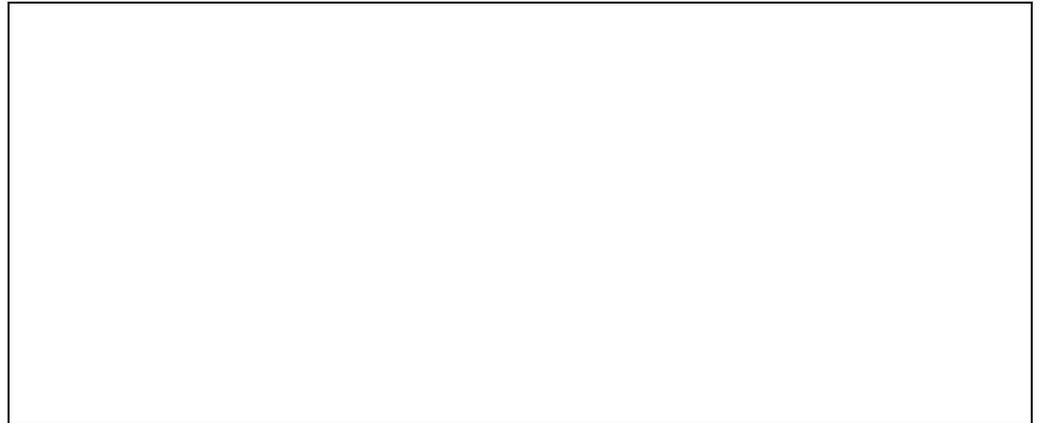
le degré de détail

la description de mesures, outils, techniques, procédures
ou ressources précises

comment ces éléments sont collaboratifs

comment ces éléments sont efficaces

comment ces éléments viables dans le contexte des NPEA
et des NSI



Passation de contrats relationnels – Gouvernance conjointe

- 2^e facteur d'évaluation: **La soumission démontre des avantages concrets pour l'atteinte des résultats relationnels souhaités.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Passation de contrats relationnels – Échange de renseignements

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Plan de gestion des relations (PGR)

Notes

Obtenir de façon proactive des renseignements pertinents du point de vue technique et financier, et sur la planification de la part du MND

la manière dont l'échange de renseignements est planifié en collaboration

la manière dont l'échange de renseignements est ouvert et accessible

la manière dont l'échange de renseignements est proactif, pertinent et opportun

la manière dont l'échange de renseignements améliore l'efficacité et l'efficacité

façon proactive des renseignements pertinents sur la planification et la maintenance, ainsi que des renseignements financiers au MND

l'échange de renseignements est planifié en collaboration

l'échange de renseignements est ouvert, accessible, réceptif, et convivial

l'échange de renseignements est proactif, pertinent, et opportun

il améliore la connaissance et la surveillance des travaux par le MND

Passation de contrats relationnels – Échange de renseignements

Expérience

Obtenir de façon proactive des renseignements pertinents du point de vue technique et financier, et sur la planification de la part du client

la manière dont l'échange de renseignements est planifié en collaboration

la manière dont l'échange de renseignements est ouvert et accessible

la manière dont l'échange de renseignements est proactif, pertinent et opportun

la manière dont l'échange de renseignements améliore l'efficacité et l'efficacité

façon proactive des renseignements pertinents sur la planification et la maintenance, ainsi que des renseignements financiers au client

l'échange de renseignements est planifié en collaboration

l'échange de renseignements est ouvert, accessible, réceptif, et convivial

l'échange de renseignements est proactif, pertinent, et opportun

il améliore la connaissance et la surveillance des travaux par le client

Notes

Passation de contrats relationnels – Échange de renseignements

Général – Le plan et expérience

Notes

le degré de détail

la description de mesures, outils, techniques, procédures
ou ressources précises

comment ces éléments sont collaboratifs

comment ces éléments sont efficaces

comment ces éléments viables dans le contexte des NPEA
et des NSI



Passation de contrats relationnels – Échange de renseignements

- 2^e facteur d'évaluation: **La soumission démontre des avantages concrets pour l'atteinte des résultats relationnels souhaités.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Passation de contrats relationnels – Collaboration conjointe

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Plan de gestion des relations (PGR)

Notes

la manière dont le pouvoir de prendre différentes décisions importantes est délégué à tous les niveaux

la façon dont les pouvoirs sont définis et documentés de manière proactive et en collaboration

la façon dont le changement de culture est abordé, y compris l'encouragement des initiatives, la prise de risques et la tolérance envers l'échec

la façon dont les processus des décisions importantes sont simplifiés

la manière dont les risques sont cernés en collaboration et de façon proactive et évalués

la manière dont les risques sont cernés en collaboration et de façon évités et atténués

la manière dont les processus des risques sont simplifiés

la manière dont les problèmes (potentiels et actuels) sont cernés en collaboration et de façon proactive et évalués

la manière dont les problèmes (potentiels et actuels) sont cernés en collaboration et de façon évités et atténués

la manière dont les processus des problèmes (potentiels et actuels) sont simplifiés

la manière dont les changements sont cernés en collaboration et de façon proactive et évalués

la manière les changements sont cernés en collaboration et

Passation de contrats relationnels – Collaboration conjointe

de façon évités et atténués

la manière dont les changements sont simplifiés

la manière dont les différends sont cernés en collaboration
et de façon proactive et évalués

la manière les différends sont cernés en collaboration et de
façon évités et atténués

la manière dont les différends sont simplifiés

--

Éxperience

la manière dont le pouvoir de prendre différentes
décisions importantes est délégué à tous les niveaux

la façon dont les pouvoirs sont définis et documentés de
manière proactive et en collaboration

la façon dont le changement de culture est abordé, y
compris l'encouragement des initiatives, la prise de
risques et la tolérance envers l'échec

la façon dont les processus des décisions importantes sont
simplifiés

la manière dont les risques sont cernés en collaboration et
de façon proactive et évalués

la manière dont les risques sont cernés en collaboration et
de façon évités et atténués

la manière dont les processus des risques sont simplifiés

la manière dont les problèmes (potentiels et actuels) sont

Notes

--

Passation de contrats relationnels – Collaboration conjointe

cernés en collaboration et de façon proactive et évalués

la manière dont les problèmes (potentiels et actuels) sont cernés en collaboration et de façon évités et atténués

la manière dont les processus des problèmes (potentiels et actuels) sont simplifiés

la manière dont les changements sont cernés en collaboration et de façon proactive et évalués

la manière les changements sont cernés en collaboration et de façon évités et atténués

la manière dont les changements sont simplifiés

la manière dont les différends sont cernés en collaboration et de façon proactive et évalués

la manière les différends sont cernés en collaboration et de façon évités et atténués

la manière dont les différends sont simplifiés

Général – Le plan et expérience

le degré de détail

la description de mesures, outils, techniques, procédures ou ressources précises

comment ces éléments sont collaboratifs

comment ces éléments sont efficaces

comment ces éléments viables dans le contexte des NPEA et des NSI

Notes

Passation de contrats relationnels – Collaboration conjointe

- 2^e facteur d'évaluation: **La soumission démontre des avantages concrets pour l'atteinte des résultats relationnels souhaités.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes

Passation de contrats relationnels – Innovation et amélioration continue

1^{er} facteur d'évaluation: **La soumission répond de façon pertinente aux exigences énoncées dans les critères d'évaluation.**

Plan de gestion des relations (PGR)

Notes

la manière dont on promeut l'innovation et l'amélioration continue

la manière dont on gère l'innovation et l'amélioration continue

la manière dont on communique l'innovation et l'amélioration continue

la manière dont on récompense l'innovation et l'amélioration continue

la façon dont le changement de culture est abordé, y compris le fait d'encourager l'entrepreneuriat et les initiatives

--

Passation de contrats relationnels – Innovation et amélioration continue

Expérience

la manière dont on promeut l'innovation et l'amélioration continue

la manière dont on gère l'innovation et l'amélioration continue

la manière dont on communique l'innovation et l'amélioration continue

la manière dont on récompense l'innovation et l'amélioration continue

la façon dont le changement de culture est abordé, y compris le fait d'encourager l'entrepreneuriat et les initiatives

la manière dont on promeut l'innovation et l'amélioration continue

un exemple d'une innovation ou d'une amélioration de processus qui a permis d'améliorer le rendement sans augmenter les coûts

un exemple d'une innovation ou d'une amélioration de processus qui a permis de réduire les coûts sans diminuer le rendement.

Notes

Passation de contrats relationnels – Innovation et amélioration continue

Général – Le plan et expérience

Notes

le degré de détail

la description de mesures, outils, techniques, procédures
ou ressources précises

comment ces éléments sont collaboratifs

comment ces éléments sont efficaces

comment ces éléments viables dans le contexte des NPEA
et des NSI



Passation de contrats relationnels – Innovation et amélioration continue

- 2^e facteur d'évaluation: **La soumission démontre des avantages concrets pour l'atteinte des résultats relationnels souhaités.**

Engagement	Résultat voulu d'ETE	Notes