



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL
Division/Services professionnels en informatique -
division EL
4C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet TBIPS_IT Professional Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation EN869-161257/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client 20161257	Date 2016-07-18
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-615-30347	
File No. - N° de dossier 615el.EN869-161257	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2016-08-12	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Ghaddab, Nabil	Buyer Id - Id de l'acheteur 615el
Telephone No. - N° de téléphone (873) 469-4984 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La présente modification de la demande de soumissions vise à répondre aux questions des soumissionnaires et à modifier la demande de soumissions.

QUESTION 1

Référence : Exigence organisationnelle obligatoire C.O2.

Le tableau C.O2 indique le nombre minimal de jours facturables par catégorie de ressource. Dans le tableau, on trouve les catégories de ressource « Chef de l'équipe indépendante d'examen du projet de TI – Niveau 3 » et « Examineur indépendant du projet de TI – Niveau 2 ». On exige pour chacune de ces catégories un minimum de 770 jours facturables. Pour être en mesure d'obtenir la note maximale pour chacune de ces catégories, il faut 1 540 jours par catégorie (critère obligatoire + coté). La nature des fonctions de l'examineur indépendant du projet de TI, depuis la création du poste au sein des Services professionnels en informatique centrés sur les tâches (SPICT), fait que les exercices durent en moyenne de 20 à 40 jours. Pour satisfaire à l'exigence obligatoire, le soumissionnaire devrait avoir réalisé environ de 40 à 80 exercices d'examen de ce type. Pour obtenir la note maximale, il devrait avoir réalisé de 80 à 160 exercices d'examen de ce type. Le nombre de jours facturables exigé est excessivement élevé par rapport à la fréquence à laquelle on fait appel à cette catégorie de ressource. Nous demandons que le nombre de jours facturables exigé pour les catégories de ressource « Chef de l'équipe d'examen indépendant du projet de TI (niveau 3) » et « Examineur indépendant du projet de TI (niveau 2) » soit réduit à 100 pour l'exigence obligatoire.

RÉPONSE 1

Les soumissionnaires doivent se reporter à la modification 002 de la demande de propositions. Les deux catégories en question ont été supprimées du besoin.

QUESTION 2

Nous avons examiné la demande de propositions et relevé quelques éléments préoccupants. La demande de soumissions vise à **attribuer trois (3) contrats distincts** d'une durée totale maximale de cinq (5) ans, avec seulement trois (3) de ces années attribuées pour le contrat de base. Nous estimons qu'il faudrait 30 personnes au total. Cela fait environ 10 personnes par contrat attribué.

Nous avons aussi remarqué que les exigences organisationnelles requièrent trois (3) projets de grande envergure à titre de références (contrats de cinq millions de dollars chacun) ainsi qu'un total de 76,5 années-personnes d'expertise réparties dans toutes les catégories (voir le tableau C.O2 à la page 17 de 81). L'État exige ainsi 15,3 années-personnes par année d'expérience démontrée ($76,5 \div 5$) pour un contrat faisant appel à 10 personnes (en supposant que les cinq années seraient attribuées). Cela nous semble très excessif. Ainsi, le nombre de soumissions sera inférieur, et les prix offerts à l'État seront supérieurs. Il est peu probable que l'État obtienne les résultats souhaités.

2.1 L'État pourrait-il diviser par trois ces exigences de façon à mieux refléter l'attribution éventuelle ou, mieux encore, supprimer ces exigences dans leur intégralité? Un contrat à dix personnes comporte rarement des exigences organisationnelles obligatoires.

2.2 L'État pourrait-il aussi indiquer le nom des entrepreneurs détenant actuellement un contrat, la valeur des contrats en vigueur, ainsi que les dates d'achèvement ou de clôture de ces contrats?

RÉPONSE 2

2.1 Le Canada a examiné la question et la demande de propositions ne sera pas modifiée.

2.2 Les entrepreneurs détenant un contrat sont les suivants :

SISystems : EN869-111390/001/EL, 4 672 244,44 \$ Date de clôture du contrat :
28 novembre 2016

CGI : EN869-111390/002/EL, 4 491 045,46 \$ Date de clôture du contrat :
28 novembre 2016

IT/Net : EN869-111390/003/EL, 4 647 058,22 \$ Date de clôture du contrat :
28 novembre 2016

QUESTION 3

Est-ce que ces fonctions ont été exercées au cours des 24 derniers mois? Le cas échéant, quelles sont la valeur et la durée du contrat?

RÉPONSE 3

Les soumissionnaires doivent se reporter à la réponse 2.2 de la présente modification de la demande de propositions.

QUESTION 4

4.1 **Référence n° 1** : Tableau C.O2, page 17 de 81

*Le soumissionnaire doit avoir une expérience contractuelle confirmée dans la fourniture de ressources de TOUTES les catégories suivantes ou de catégories similaires, expérience qui totalise le minimum de jours facturables par catégorie au cours des cinq (5) années précédant la date de clôture de l'invitation à soumissionner. Les services doivent avoir été offerts dans le cadre d'un **maximum de cinq (5) contrats pour toutes les sept (7) catégories.***

La confirmation des jours facturables est de plus en plus demandée dans les demandes de propositions de ce type, et nous avons constaté que la majorité d'entre elles permettent d'appliquer le nombre de contrats confirmés à chaque catégorie de ressource individuelle plutôt qu'au nombre maximal de contrats pouvant être utilisés pour confirmer

l'expérience dans l'ensemble des catégories de ressource. Nous sommes d'avis que cette exigence, telle qu'elle est énoncée, pourrait limiter le nombre de soumissionnaires admissibles, étant donné que cette structure à sept catégories de ressource est rarement utilisée dans le cadre d'un projet, et compte tenu du nombre de jours facturables exigé. Nous demandons respectueusement à l'État de modifier cette exigence de manière à exiger un maximum de cinq contrats utilisés pour CHACUNE des sept catégories de ressource.

4.2 Référence n° 2 : Tableau C.O2, page 17 de 81 – Catégories « Chef de l'équipe d'examen indépendant du projet de TI » et « Examineur indépendant du projet de TI ».

Les catégories « Chef de l'équipe d'examen indépendant du projet de TI » et « Examineur indépendant du projet de TI » des SPICT sont des catégories récemment créées qui existent depuis moins d'un an (c.-à-d. depuis le 23 mars 2015). Par conséquent, elles ont été très peu utilisées par le Canada à ce jour. L'État pourrait-il envisager d'assouplir l'exigence relative au nombre de jours facturables, étant donné que ces catégories ne sont que rarement utilisées par les services professionnels dans le cadre de projets de TI?

De plus, nous avons constaté que le chef de l'équipe d'examen indépendant du projet de TI et l'examineur indépendant du projet de TI effectuent un travail très similaire et travaillent habituellement en équipe en étroite collaboration afin d'établir le plan d'examen du projet, de rédiger le rapport d'examen et de procéder à l'assurance de la qualité des travaux. L'examen indépendant ne pourra se faire qu'avec la participation intensive à tous les niveaux des membres de l'équipe. Le chef de l'équipe et l'examineur du projet se remplacent l'un l'autre si le responsable de l'équipe du projet 1 est membre de l'équipe du projet 2 et vice-versa, étant donné qu'ils doivent être très expérimentés et qu'ils détiennent essentiellement les mêmes ensembles de compétences. L'État peut-il modifier cet article comme suit : P. 13 Chef de l'équipe d'examen indépendant du projet de TI OU P. 14 Examineur indépendant du projet de TI?

4.3 Compte tenu de la complexité de la demande de propositions et du manque de ressources pendant la période estivale, l'État pourrait-il repousser de deux semaines (jusqu'au 12 août 2016) la date de clôture des soumissions?

RÉPONSE 4

4.1 Le Canada a examiné la question et la demande de propositions ne sera pas modifiée.

4.2 Les soumissionnaires doivent se reporter à la modification 002 de la demande de propositions. Les deux catégories en question ont été supprimées du besoin.

4.3 Les soumissionnaires doivent se reporter à la réponse 4 de la modification 001 de la demande de propositions.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DE MEURENT INCHANGÉES.