



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL
Division/Services professionnels en informatique -
division EL
4C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet TBIPS_IT Professional Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation EN869-161257/A	Amendment No. - N° modif. 004
Client Reference No. - N° de référence du client 20161257	Date 2016-07-19
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-615-30347	
File No. - N° de dossier 615el.EN869-161257	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2016-08-12	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Ghaddab, Nabil	Buyer Id - Id de l'acheteur 615el
Telephone No. - N° de téléphone (873) 469-4984 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La présente modification vise à répondre aux questions reçues de la part des soumissionnaires et à modifier la demande de soumissions.

QUESTION 1

Veuillez indiquer s'il y a ou s'il y a eu récemment des entrepreneurs qui ont occupé ces postes ou des postes comparables? Si oui, pouvez-vous indiquer le nom de l'entreprise titulaire du contrat, la durée du contrat et sa valeur?

RÉPONSE 1

Voici les titulaires :

SISystems : EN869-111390/001/EL : 4 672 244,44 \$. Date de clôture du contrat : le 28 novembre 2016.

CGI : EN869-111390/002/EL : 4 491 045,46 \$. Date de clôture du contrat : le 28 novembre 2016.

IT/Net : EN869-111390/003/EL : 4 647 058,22 \$. Date de clôture du contrat : le 28 novembre 2016.

QUESTION 2

À l'annexe B, pièce jointe B, on demande aux fournisseurs de fournir « le nom d'une ressource » ainsi que le nom de catégorie et du niveau pertinents. Étant donné que les soumissionnaires doivent démontrer qu'ils ont indiqué un nombre important de jours facturés dans les catégories de ressources, et non la personne qu'ils ont proposée, il n'est pas pertinent à notre avis, de demander aux soumissionnaires d'inclure le nom réel des ressources (qui pourrait être assez élevé). De plus, puisque les contrats peuvent porter sur une période remontant jusqu'à cinq ans, et que certaines ressources pourraient avoir fourni des services pendant quelques semaines uniquement il y a cinq ans, communiquer avec toutes ces ressources en vue d'indiquer leur nom et d'obtenir leur consentement à l'utiliser pour ce besoin (pour des raisons de protection de la vie privée) serait onéreux et n'ajouterait aucune valeur.

Dans l'ensemble, démontrer 50 % des tâches de l'EDT correspondra probablement au même exercice pour presque toutes les ressources et il serait redondant et long d'énumérer les tâches pour chaque ressource nommée. Voilà pourquoi nous vous demandons de bien vouloir modifier l'annexe A de la pièce jointe B, comme dans le cas de DP récentes, y compris la DP n° EN912-152457/A de TPSGC, ce qui permettrait aux fournisseurs d'indiquer uniquement :

- le niveau et la catégorie de la ressource
- les tâches démontrées effectuées dans le cadre de ce projet
- le renvoi aux tâches associées énumérées dans l'Énoncé des travaux

RÉPONSE 2

2.1 Le Canada a examiné la question et la DP ne sera pas modifiée.

QUESTION 3

Nous aimerions poser une question concernant le critère CO1, selon lequel :

Les premières pages de nos contrats pour des services professionnels en informatique avec des clients ne font pas toujours état d'une valeur et nos clients ne sont pas toujours prêts à échanger des détails sur leurs dépenses sous forme d'une lettre de référence. Cependant, nous pouvons fournir le nombre précis de bons de commande associés aux contrats donnés ainsi que la valeur facturée dans chaque cas.

3.1. Est-ce que cela suffirait à satisfaire à la nécessité de démontrer (a) le contrat attribué, et (b) le montant facturé dans chaque cas?

*Au besoin, en plus de fournir le nombre précis de bons de commande associés à chaque contrat particulier, nous pouvons proposer l'une ou l'autre des approches suivantes :

- i. nous pouvons aussi fournir une lettre de la part de nos vérificateurs indépendants attestant du montant facturé pour chaque client dans la période précisée; OU
- ii. nous pouvons proposer une autre approche utilisée pour d'autres demandes du Volet 2 des SPICT, c.-à-d. faire état de tous les montants facturés et les faire approuver par notre chef des finances.

3.2. L'État jugerait-il l'une des alternatives ci-dessus satisfaisante en plus d'offrir le nombre précis de bons de commande liés à chacun des contrats particuliers?

RÉPONSE 3

3.1. Le Canada a examiné la question et la DP ne sera pas modifiée.

3.2. Le Canada a examiné la question et la DP ne sera pas modifiée.

QUESTION 4

Le Canada peut-il confirmer que la disposition suivante sera appliquée pour démontrer que notre société a fourni le nombre obligatoire de jours facturables pour toutes les catégories et les exigences :

« Un projet sera jugé « similaire » aux travaux à effectuer dans le cadre du contrat subséquent s'il porte sur des travaux qui correspondent étroitement aux descriptions des catégories de ressources des SPICT. Les travaux seront considérés comme « correspondant étroitement » si la description du projet inclut au moins 50 % des points de responsabilité figurant dans la description de la catégorie de ressources donnée. »

C'est-à-dire que n'importe quelle catégorie et n'importe quel niveau peut être utilisé pour démontrer l'expérience acquise pourvu qu'elle corresponde à 50 % de la description des SPICT pour la catégorie et le niveau en question.

RÉPONSE 4

Les soumissionnaires doivent consulter l'article (a)(iii) de la section 3.2 – Section I :
Soumission technique de la DP.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.