

## Annexe 4

### Questions posées à l'industrie aux fins de consultation

Veuillez communiquer vos réponses à ces questions à l'autorité contractante de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, au plus tard le **30 septembre 2016**. Le Canada pourrait ignorer les réponses reçues après cette date.

1. Le MDN encourage l'innovation dans la prestation de soutien en service. L'énoncé du travail à exécuter ci-joint représente une possibilité que le ministère de la Défense nationale (MDN) envisage pour le soutien à long terme du groupe d'équipement (GE) des systèmes de combat de la classe *Halifax* (SCCH).

- a) Manque-t-il des éléments que le Canada devrait envisager d'ajouter à la portée des travaux du contrat pour le soutien en service des SCCH?
- b) Existe-t-il des parties de l'ETE où des informations supplémentaires seraient utiles pour clarifier les exigences ? Quel genre d'information pourrait être nécessaire ?
- c) L'industrie peut-elle recommander d'autres façons possible d'assurer le soutien à long terme du GE des SCCH que le Canada devrait prendre en considération? Veuillez en donner les raisons et les justifier.

2. Le MDN délaisse la façon dont il assure habituellement la gestion du matériel. Il est à adopter un modèle de soutien en service voulant que l'entrepreneur achète, possède et entrepose tous les articles réparables et consommables qui seront installés et utilisés à bord d'un navire de la classe *Halifax*.

- a) Selon l'industrie, quels risques et avantages ce modèle de gestion du matériel peut-il présenter au MDN et à l'industrie?
- b) L'industrie peut-elle recommander d'autres modèles de gestion du matériel que le Canada pourrait prendre en considération?

3. Les spécifications relatives aux exigences de rendement font état des exigences de rendement, des mesures et des indicateurs qui permettront d'évaluer l'entrepreneur.

- a) L'industrie a-t-elle des commentaires à formuler sur les mesures et les indicateurs de rendement énumérés ou sur les méthodes de collecte et de communication des données?
- b) L'industrie peut-elle recommander d'autres mesures ou indicateurs de rendement que le Canada devrait prendre en considération?

4. Le Canada prévoit tenir des journées de l'industrie et des rencontres individuelles avec les représentants de l'industrie concernant le soutien à long terme du GE des SCCH.

- a) L'industrie peut-elle proposer des sujets de discussion particuliers?

5. Comme il est décrit dans l'énoncé du travail à exécuter, le soutien en service passera d'une phase de démarrage à une phase d'état stable.

- a) Quels risques pose la transition de la phase de démarrage à la phase d'état stable?
- b) À quelle vitesse l'industrie estime-t-elle pouvoir assurer la transition de la phase de démarrage à la phase d'état stable?

- c) Selon l'industrie, quelles données objectives devrait-on présenter pour prouver qu'on peut passer à la phase d'état stable?
6. Veuillez décrire le modèle de tarification et la base de paiement qui pourraient s'appliquer aux services constituant le besoin, ainsi qu'en donner un exemple dans la mesure du possible.
7. Veuillez indiquer tout autre risque, question, préoccupation ou recommandation qui n'a pas été abordé ci-dessus.