



**RETURN BIDS TO:  
RETOURNER LES SOUMISSIONS A :**

Bid Receiving/Réception des soumissions

RCMP Procurement & Contracting  
73 Leikin Drive, Bldg M1 Mailstop 15  
Ottawa, ON K1A 0R2  
ATT: Shannon Plunkett

**SOLICITATION  
AMENDMENT 002**

**MODIFICATION DE  
L'INVITATION 002**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments: - Commentaries :

THIS DOCUMENT CONTAINS A SECURITY REQUIREMENT

LE PRÉSENT DOCUMENT COMPORTE UNE EXIGENCE EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Title – Sujet</b><br>Doppler Radar System and Training/<br>Système radar Doppler et formation  |   | <b>Date</b><br>November 10, 2016<br>10 Novembre 2016        |
| <b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b><br>201702081   |   | <b>Amendment No. – N° de la modification</b><br>002         |
| <b>Client Reference No. - No. De Référence du Client</b>  |   |   |
| <b>Solicitation Closes – L'invitation prend fin</b>   |   |   |
| <b>At / à :</b>   | 02 :00PM  | EST (Eastern Standard Time)<br>HNE (heure normale de l'Est) |
| <b>On / le :</b>  | November 28, 2016 / 28 Novembre 2016                      |   |
| <b>F.O.B. – F.A.B</b><br>Does not change-<br>Ne change pas  | <b>GST – TPS</b><br>Does not change-<br>Ne change pas     | <b>Duty – Droits</b><br>Does not change –<br>Ne change pas  |
| <b>Destination of Goods and Services – Destinations des biens et services</b><br>Does not change – Ne change pas  |   |   |
| <b>Instructions</b><br>See herein- Voir aux présentes   |   |   |
| <b>Address Inquiries to – Adresser toute demande de renseignements à</b><br>Carmelia Da Silva   |   |   |
| <b>Telephone No. – No. de téléphone</b><br>613-843-3896   | <b>Facsimile No. – No. de télécopieur</b><br>613-825-0082 |   |
| <b>Delivery Required – Livraison exigée</b>   | <b>Delivery Offered – Livraison proposée</b>              |   |
| <b>Vendor/Firm Name, Address and Representative – Raison sociale, adresse et représentant du fournisseur/de l'entrepreneur:</b>   |   |   |
| <b>Telephone No. – No. de téléphone</b>   | <b>Facsimile No. – No. de télécopieur</b>                 |   |
| <b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) – Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b> |   |   |
| <b>Signature</b>  | <b>Date</b>   |   |



This amendment is raised to answer the following questions and extend the closing date to November 28<sup>th</sup>, 2016.

**QUESTION 1:**

Can you please provide an extension of 2 weeks?

**RESPONSE 1:**

Yes, closing date has been extended to November 28, 2016

**QUESTION 2:**

At Para 1.6 (General) & Para 4.1 (Part 4) Canadian Goods and Services – can you please clarify the evaluation criteria, if an manufacturer has many distributors submit bids for the same model will this be acceptable or will this criteria be based on a model/brand type basis. This will allow RCMP to evaluate various models/brands fairly. Not one model type from various distributors.

**RESPONSE 2:**

This criteria will not be based on model/brand type, therefore we could get several bids for the same model but from different distributors.

.....  
Cet amendement est pour répondre aux questions, les changements le sollicitation au 28 novembre 2016.

**QUESTION 1**

Pourriez-vous accorder un délai additionnel de deux semaines?

**RÉPONSE 1**

Oui, la date de clôture a été reportée au 28 novembre 2016

**QUESTION 2**

Aux paragraphes 1.6 (Généralités) et 4.1 (Partie 4) sur les produits et services canadiens – pourriez-vous clarifier le critère d'évaluation? Serait-il acceptable qu'un fabricant demande à plusieurs distributeurs de présenter une soumission pour le même modèle, ou est-ce que ce critère sera fondé sur un modèle ou une marque en particulier? De cette façon, la GRC pourrait évaluer les divers modèles ou marques de façon équitable, plutôt que d'évaluer seulement un type de modèle fourni par divers distributeurs.

**RÉPONSE 2**

Ce critère ne sera pas fondé sur un type de modèle ou de marque en particulier, de sorte que nous pourrions recevoir plusieurs soumissions pour le même modèle, mais de la part de divers distributeurs.