



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

**Airframes / Aero Engines R&O Division / Division de
la réparation de la révision des cellules et des moteurs**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

8C1, Place du Portage

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet BUFFALO R&O Requirement	
Solicitation No. - N° de l'invitation W8485-163201/A	Amendment No. - N° modif. 005
Client Reference No. - N° de référence du client W8485-163201	Date 2016-11-22
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$BF-126-26007	
File No. - N° de dossier 126bf.W8485-163201	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2016-12-08	Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
F.O.B. - F.A.B. Specified Herein - Précisé dans les présentes Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input checked="" type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: White, John	Buyer Id - Id de l'acheteur 126bf
Telephone No. - N° de téléphone (613) 420-1749 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 956-9110
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. - N° de l'invitation
W8485-163201
Client Ref. No. - N° de réf. du client
W8485-163201A

Amd. No. - N° de la modif.
5
File No. - N° du dossier
W8485-163201

Buyer ID - Id de l'acheteur
126BF
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

Le but de la modification 5 est de:

1. Répondre aux questions 6 à 19 des soumissionnaires
2. Inclure une liste SNAPS pour le CC115 Buffalo-voir pièce-jointe
3. Inclure le document N0790F (NDTB) voir pièce-jointe
4. À l'Annexe I de la DP :

Supprimer : Annexe I PLAN D'ÉVALUATION TECHNIQUE POUR LE PROGRAMME DE SOUTIEN EN SERVICE DES AVIONS CC115 BUFFALO version 1.0

Insérer : Annexe I PLAN D'ÉVALUATION TECHNIQUE
POUR LE PROGRAMME DE SOUTIEN EN SERVICE DES AVIONS CC115 BUFFALO
version 2.0

Vous trouverez ci-dessous les réponses aux questions 6 à 19 :

Question 6 : Est-il obligatoire d'être enregistré au programme des marchandises contrôlées?

Référence : Voir les termes et conditions, articles 6.3, 7.26 & 7.27

Réponse : Une entreprise ne serait pas disqualifiée pour ne pas être inscrite au Programme des marchandises contrôlées au moment de la clôture de la demande de soumissions. Par contre, une preuve d'inscription au programme sera exigée par le soumissionnaire et les sous-traitants, s'il y a lieu, avant l'attribution du contrat. L'enregistrement peut prendre jusqu'à 45 jours et par conséquent votre entreprise est encouragée à s'inscrire le plus tôt possible afin d'éviter les retards associés à un non-enregistrement.

Question 7 : Est-ce que cela est possible d'offrir notre propre formation et de la faire approuver par Transport Canada à une date ultérieure?

Référence : Appendice 2 de l'Annexe I Tableau 3.1 M3

Réponse : L'OFA n'a pas besoin d'être spécifiquement approuvé pour l'avion DHC-5. Afin de satisfaire à cette exigence obligatoire, le soumissionnaire doit démontrer qu'il s'agit d'un OFA approuvée par Transports Canada ou avoir conclu une entente avec un OFA approuvée par TC lors de la soumission. Le critère obligatoire (M3) a été modifié.

Question 8 : Serait-il possible que PSPC fournisse aux soumissionnaires une copie de la liste RASDP afin que nous puissions fournir notre réponse en ce qui concerne les critères de soutien à la R & R à l'appendice 3 de l'annexe I, tableau 3.2?

Solicitation No. - N° de l'invitation
W8485-163201
Client Ref. No. - N° de réf. du client
W8485-163201A

Amd. No. - N° de la modif.
5
File No. - N° du dossier
W8485-163201

Buyer ID - Id de l'acheteur
126BF
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

Référence : Appendice 3 de l'Annexe I du tableau 3.2, Support de R&R

Réponse : Veuillez-vous reporter à la liste RASDP jointe à l'amendement 5.

Question 9 : Référence DD CC115-003 10.1 - Listes «MTN Partie 2 Chapitre 4 Annexe C Appendice 1», n'est pas alloué dans la publication C-05-005-001 / AG-001 (MTN), est-ce que cette exigence est toujours valide?

Réponse : Cette exigence est toujours valide mais n'est pas requise pour la soumission. Cette exigence sera discutée plus en profondeur avec le soumissionnaire gagnant et la direction de la navigabilité du MDN une fois l'attribution du contrat est effectuée.

Question 10 : Référence DD CC115-003 10.2 - Listes «MTN Partie 1 Chapitre 4 Annexe A Appendice 1», qui est supprimée dans la publication C-05-005-001 / AG-001 (MTN), est-ce que cette exigence est toujours valide?

Réponse : Cette exigence est toujours valide. Il est conseillé aux soumissionnaires de se référer à l'avis de l'autorité de navigabilité technique (ANT) du MDN 2013-01, 2013-04 et 2016-04 pour obtenir des renseignements sur cette exigence. On peut consulter les avis à l'adresse suivante: <http://www.forces.gc.ca/fr/business-regulations-technological-airworthiness/advisories.page>

Question 11 : D'autres flottes d'aéronefs des Forces canadiennes possèdent un manuel d'inspection de corrosion avec un identificateur de données de VD-001. Dans le cas présent, ce manuel n'a pas été inclus dans la liste des plans et dessins fournie par le MDN. Toutefois, nous le demandons dans le cadre du prix fixe de la BPP 1.3. Cela sera-t-il fourni aux soumissionnaires avant la fin du processus de soumission?

Référence : W8485-163201 Annexe A Section 2.3

Réponse : Bien que les autres flottes de l'inventaire du MDN disposent d'un manuel d'inspection de la corrosion spécifique (VD-001), le CC115 ne dispose pas d'un tel manuel technique dans son programme de maintenance approuvé. La cartographie de corrosion CC115 est effectuée conformément aux normes C-12-115-000 / VC-000 (fourni dans les DD) et aux meilleures pratiques de l'industrie.

Question 12 : Le MDN a retiré l'exigence en lien avec la lettre de support du manufacturier d'origine. Considérant cela, le MDN approuvera-t-il l'ensemble des travaux d'ingénierie effectués sur cette plate-forme?

Référence : W8485-163201/A Amendement No. 003 Question

Réponse : Au moment de l'attribution du contrat, le MDN sera l'organisation responsable de tous les changements d'ingénierie. Mais une fois que le MDN aura eu l'occasion d'examiner la

Solicitation No. - N° de l'invitation
W8485-163201
Client Ref. No. - N° de réf. du client
W8485-163201A

Amd. No. - N° de la modif.
5
File No. - N° du dossier
W8485-163201

Buyer ID - Id de l'acheteur
126BF
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

certification et les capacités OAC du soumissionnaire gagnant, certaines responsabilités d'ingénierie pourraient être transférées au soumissionnaire.

Question 13 : Transports Canada désigne une organisation en tant qu'organisme d'approbation de la conception (OAC) par opposition à un organisme de conception accrédité (OCA) qui est plutôt un terme de navigabilité du MDN. Veuillez préciser le critère M2 obligatoire qui stipule que "l'accréditation de l'organisme de conception accrédité (OAC) approuvé par TC conformément au chapitre 505 du Manuel de navigabilité de TC doit être fournie lors de la soumission".

Référence : Annexe I, Appendice 1, Tableau 1 Critère M2

Réponse : Afin de satisfaire à cette exigence obligatoire, le soumissionnaire doit démontrer qu'il s'agit d'un organisme accrédité de la conception approuvé par Transports Canada (TC) au moment de la soumission. Le critère obligatoire (M2) a été modifié.

Question 14 : Nous avons noté qu'aucune exigence de RIT ou de proposition de valeur n'est inclus dans ce programme. Étant donné que la valeur contractuelle pourrait être supérieure à 20 M \$, y a-t-il eu une réflexion quant à la possibilité d'appliquer une telle mesure dans le cadre de ce processus d'acquisition de services de R & R? Sinon, pouvez-vous confirmer qu'il n'y aura pas d'obligation RIT appliquée à une date ultérieure du programme?

Réponse : La politique RIT ne s'applique pas à cet approvisionnement.

Question 15 : Combien d'entrepreneurs occupant des postes en lien avec la gestion du soutien du cycle de vie du Buffalo travaillent actuellement dans les installations du MDN ?

Réponse : L'exigence de soutien du cycle de vie incorporé a été définie à l'annexe A - énoncé des travaux techniques. Il incombe au soumissionnaire de déterminer le niveau d'effort requis pour appuyer l'exigence définie.

Question 16 : Il n'y a pas de ligne dans la Base de paiement pour la RT Tâche 3 - Fabrication / Assemblage de prototypes. Veuillez confirmer que cela entre dans le cadre de cet énoncé de travail?

Référence : Énoncé des travaux technique Annexe A Section 5.1.4 RT Tâche 3

Réponse : La RT tâche 3 - fabrication / assemblage de prototypes entre dans le cadre de cet énoncé de travail. Cette demande sera utilisée, selon les besoins, et sera autorisée par l'autorisation de tâche (DND 626) basée sur les tarifs indiqués dans la Base de Paiement.

Question 17: Il n'y a pas de ligne dans la base de paiement pour la tâche RT 6 - Gestion du programme. - L'intention est-elle d'inclure cette tâche de travail dans le prix ferme fixe Base de paiement de 1.1 à 1.6b?

Solicitation No. - N° de l'invitation
W8485-163201
Client Ref. No. - N° de réf. du client
W8485-163201A

Amd. No. - N° de la modif.
5
File No. - N° du dossier
W8485-163201

Buyer ID - Id de l'acheteur
126BF
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

Référence: Énoncé des travaux techniques Annexe A Section 5.2.2 RT Tâche 6

Réponse : La Tâche 6 – Gestion du programme- devrait être incluse dans le calcul du taux horaire défini à l'Annexe F-Base de paiement proposée 1. Définition (b) taux horaire

Question 18 : Serait-il possible pour PSPC / MDN de fournir aux soumissionnaires une copie du document technique d'inspection non-destructive 115-263-U, afin que nous puissions fournir notre réponse dans la soumission?

Réponse : Veuillez-vous reporter au document inspection non-destructive 115-263-U, joint à l'amendement 5.

Question 19 : Étant donné que le DHC-5 est seulement utilisé au Canada par le MDN, il n'existe guère de raison valable pour qu'un MRO autre que le titulaire puisse détenir un AMO de TC pour le DHC-5. En outre, compte tenu de la nature des caractéristiques d'entretien de l'aéronef, il y a un risque limité quant au fait de ne pas avoir d'expérience AMO spécifique au DHC-5 par rapport au fait de ne pas avoir d'expérience avec des aéronefs de moyenne à grande dimension de classe transport / SAR. Par conséquent, nous demandons que les critères spécifiques du DHC-5 pour EXP 1 c) soient remplacés par «Le soumissionnaire détaillera ses années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité pour les aéronefs de classe moyenne à grande SAR»

Référence : Appendice 3 à l'Annexe I– EXP 1 c)

Réponse : Étant donné que le MDN a besoin d'un soutien immédiat lors de l'attribution du contrat, il est important que le soumissionnaire retenu possède une expérience antérieure/présente en matière de soutien de l'avion DHC-5 afin que l'entretien soit effectué par des techniciens qualifiés et certifiés. Par conséquent, les critères notés resteront inchangés.

Toutes les autres conditions demeurent inchangées

CC115 Buffalo SNAPS		
Nato Stock #	Nomenclature	Material Group
00-0202564:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
00-0212242:NSN	VALVE,SOLENOID	Valves, Powered
00-0456623:NSN	HAND PUMP	Airframe Structural
00-0817844:NSN	POWER SUPPLY	Converters, Electric
00-5570330:NSN	SEXTANT,BUBBLE	Navigational Instrum
00-6084455:NSN	SWITCH,PUSH	Switches
00-6187239:NSN	VALVE,SOLENOID	Valves, Powered
00-7135939:NSN	VALVE,SOLENOID	Valves, Powered
00-7933131:NSN	MOTOR,HYDRAULIC	Power and Hand Pumps
00-8048800:NSN	POWER SUPPLY	Converters, Electric
01-1110160:NSN	PUMP,FUEL,METERING AND DISTRIBUTING	Engine Fuel System C
01-1705935:NSN	BRACKET	Hardware, Miscellane
01-2265318:NSN	OSCILLATOR,NONCRYSTAL CONTROLLED	Electronic Modules
01-2882828:NSN	VALVE,LINEAR,DIRECTIONAL CONTROL	Valves, Powered
01-3069199:NSN	MOTOR, DIRECT CURRENT	Motors, Electrical
01-3210106:NSN	ACTUATOR,ELECTRO-MECHANICAL,ROTARY	Aircraft Accessories
01-3392631:NSN	WIRING HARNESS,BRANCHED	Cable, Cord, and Wir
01-3901519:NSN	SWITCH,SENSITIVE	Switches
01-4593467:NSN	INDICATOR,RATE OF FLOW AND CONSUMPTION	Engine Instruments
01-4668991:NSN	CONVERTER,SIGNAL DATA	Engine Instruments
01-4740232:NSN	CONTROLLER ASSEMBLY,VALVE,AIRCRAFT PROPE	Aircraft Propellers
01-5627986:NSN	NAVIGATION SET,SATELLITE SIGNALS	radio navig equip
01-5644084:NSN	INDICATOR,ATTITUDE	flight instruments
01-5647588:NSN	POWER SUPPLY	Converters, Electric
01-5652716:NSN	INDICATOR,TURN AND SLIP	flight instruments
01-5655388:NSN	INDICATOR,HORIZONTAL SITUATION	Navigational Instrum
01-5657344:NSN	INDICATOR,ATTITUDE	flight instruments
01-5748796:NSN	NAVIGATION SET,SATELLITE SIGNALS	radio navig equip
01-5781970:NSN	COMPUTER,DISPLAY,MULTIPLE AIRCRAFT PARAM	flight instruments
20-0039182:NSN	FLOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
20-0041756:NSN	COURSE DEVIATION INDICATOR	flight instruments
20-0064099:NSN	ARM ASSY HINGE	Airframe Structural
20-0066273:NSN	WINDOW PANEL,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8124206:NSN	DOOR,EMERGENCY,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8406029:NSN	DOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414640:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414641:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414643:NSN	COWLING	Airframe Structural
21-8414644:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414646:NSN	CYLINDER ASSEMBLY,ACTUATING,LINEAR	Aircraft Hydraulic,
21-8414648:NSN	CYLINDER ASSEMBLY,ACTUATING,LINEAR	Aircraft Hydraulic,
21-8414655:NSN	UPLOCK ASSEMBLY	Aircraft Landing Gea
21-8414662:NSN	MAIN CONTROL PANEL	Electrical Control E
21-8414663:NSN	REGULATOR,VOLTAGE AND FREQUENCY	Electrical Control E
21-8414664:NSN	PANEL,PROTECTION,ELECTRICAL SYSTEM	Electrical Control E
21-8414700:NSN	ACTUATOR,ELECTRO-MECHANICAL,ROTARY	Aircraft Accessories

21-8414702:NSN	CONVERTER,WINDSHIELD WIPER	Aircraft Accessories
21-8414705:NSN	SPRING FEEL UNIT	Airframe Structural
21-8414716:NSN	VALVE,REGULATING,FLUID PRESSURE	Valves, Nonpowered
21-8414717:NSN	VALVE,LINEAR,DIRECTIONAL CONTROL	Valves, Nonpowered
21-8414720:NSN	DAMPENER ASSEMBLY,RUDDER	Aircraft Hydraulic,
21-8414737:NSN	WINCH,AIRCRAFT MOUNTED	Aircraft Accessories
21-8414738:NSN	SEAT,AIRCRAFT	Aircraft Accessories
21-8414778:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414779:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414780:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414781:NSN	ELEVATOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414782:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414783:NSN	RAMP ASSEMBLY,AFT,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414784:NSN	COWLING	Airframe Structural
21-8414785:NSN	COWLING	Airframe Structural
21-8414786:NSN	COWLING	Airframe Structural
21-8414787:NSN	COWLING	Airframe Structural
21-8414788:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414789:NSN	COMPARTMENT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8414790:NSN	COMPARTMENT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8414791:NSN	RUDDER,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414792:NSN	RUDDER,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414793:NSN	ELEVATOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414796:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414797:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414798:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414799:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8414800:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8414802:NSN	FIRESEAL,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8415159:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8415456:NSN	YOKE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8415593:NSN	AFTERBODY AND BRACKET ASSEMBLY	Aircraft Propellers
21-8415617:NSN	SPINNER,PROPELLER,AIRCRAFT	Aircraft Propellers
21-8415618:NSN	SPINNER,PROPELLER,AIRCRAFT	Aircraft Propellers
21-8415624:NSN	PROPELLER,AIRCRAFT	Aircraft Propellers
21-8415627:NSN	MOUNT,SPINNER	Aircraft Propellers
21-8415632:NSN	HOUSING AND BRUSH ASSEMBLY	Aircraft Propellers
21-8416756:NSN	TAB,TRIM,AILERON	Airframe Structural
21-8416757:NSN	TAB,TRIM,AILERON	Airframe Structural
21-8416810:NSN	ACTUATOR,MECHANICAL,LINEAR	Aircraft Accessories
21-8416834:NSN	MOUNT ASSEMBLY,ENGINE	Engine Accessories,
21-8416835:NSN	MOUNT,ENGINE	Engine Accessories,
21-8416935:NSN	MECHANISM ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8416967:NSN	ARM ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8419307:NSN	INDICATOR,POSITION	flight instruments
21-8419308:NSN	INDICATOR,POSITION	flight instruments
21-8419310:NSN	INDICATOR,POSITION	flight instruments
21-8419589:NSN	TRANSMITTER,LIQUID QUANTITY	Liquid and Gas Flow,
21-8419590:NSN	CONTROL,LOAD LIMIT	Liquid and Gas Flow,

21-8419591:NSN	CONTROL,LOAD LIMIT	Liquid and Gas Flow,
21-8419592:NSN	TRANSMITTER,LIQUID QUANTITY	Liquid and Gas Flow,
21-8419593:NSN	TRANSMITTER,LIQUID QUANTITY	Liquid and Gas Flow,
21-8422558:NSN	LIGHT,NAVIGATIONAL,AIRCRAFT	Electric Vehicular L
21-8422574:NSN	GENERATOR,ALTERNATING CURRENT	Generators and Gener
21-8422888:NSN	CONTROL,ALARM	Aircraft Alarm and S
21-8423049:NSN	FLANGE	Airframe Structural
21-8423053:NSN	SHROUD ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8423054:NSN	SHROUD ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8423153:NSN	FLANGE	Airframe Structural
21-8429498:NSN	RELAY,ELECTROMAGNETIC	Relays and Solenoids
21-8429506:NSN	TIMER,MOTOR	Motors, Electrical
21-8432980:NSN	VALVE,ROTARY CAM,DIRECTIONAL CONTROL	Aircraft Hydraulic,
21-8432990:NSN	VALVE,LINEAR,DIRECTIONAL CONTROL	Valves, Nonpowered
21-8433128:NSN	MOUNT,ENGINE	Engine Accessories,
21-8433181:NSN	DOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8433192:NSN	DOOR,CARGO,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8433193:NSN	STRUT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8433194:NSN	STRUT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8433253:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8433286:NSN	SHAFT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8433291:NSN	AFTERBODY HALF ASSEMBLY	Aircraft Propellers
21-8433292:NSN	AFTERBODY HALF ASSEMBLY	Aircraft Propellers
21-8433362:NSN	HEAT EXCHANGER,AIR TO AIR,AIRCRAFT	aircraft AC, heat eqpt
21-8433365:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8433377:NSN	DOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8433433:NSN	HATCH	Airframe Structural
21-8433474:NSN	BRAKE,MULTIPLE DISK	Aircraft Wheel and B
21-8433594:NSN	CYLINDER ASSEMBLY,REACTION	Aircraft Accessories
21-8433595:NSN	CYLINDER ASSEMBLY,REACTION	Aircraft Accessories
21-8434104:NSN	VALVE,SEQUENCE	Valves, Nonpowered
21-8434734:NSN	RADOME	Airframe Structural
21-8434782:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8434824:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8434828:NSN	TEE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8434860:NSN	ARM ASSEMBLY,TORQUE,LANDING GEAR	Aircraft Landing Gea
21-8442845:NSN	TANK,HYDRAULIC FLUID,AIRCRAFT	Aircraft Hydraulic,
21-8442854:NSN	FILTER ELEMENT,FLUID	Aircraft Hydraulic,
21-8442933:NSN	TANK,HYDRAULIC FLUID,AIRCRAFT	Aircraft Hydraulic,
21-8447793:NSN	INDICATOR,TEMPERATURE,THERMOCOUPLE	Pressure, Temperatur
21-8447794:NSN	INDICATOR,TEMPERATURE,ELECTRICAL RESISTA	Pressure, Temperatur
21-8447795:NSN	GAGE,PRESSURE,DIAL INDICATING	Pressure, Temperatur
21-8447797:NSN	INDICATOR,AIR SPEED	flight instruments
21-8448122:NSN	VOLTMETER	Electrical and Elect
21-8448123:NSN	AMMETER	Electrical and Elect
21-8448132:NSN	CONTROL,ALARM	Aircraft Alarm and S
21-8448345:NSN	TRANSMITTER,RATE OF FLOW	Engine Instruments
21-8449871:NSN	LIGHT,NAVIGATIONAL,AIRCRAFT	Electric Vehicular L
21-8449872:NSN	LIGHT,NAVIGATIONAL,AIRCRAFT	Electric Vehicular L

21-8454363:NSN	SIGNAL SUMMING UNIT	Aircraft Alarm and S
21-8454849:NSN	FLASHER,THERMAL	Relays and Solenoids
21-8458214:NSN	STRUT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8458215:NSN	STRUT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8458216:NSN	STRUT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8458217:NSN	STRUT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8458572:NSN	TIP ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8458573:NSN	TIP ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8458760:NSN	CONTROL BOX,ELECTRICAL,AIRCRAFT AIR TEMP	arcft AC, heat eqpt
21-8462112:NSN	INDICATOR ASSEMBLY	Communication Equipm
21-8467198:NSN	RAMP,EXTENSION	Aircraft Accessories
21-8467737:NSN	FILTER,FLUID	Aircraft Hydraulic,
21-8473462:NSN	SWITCH,STEPPING	Switches
21-8490484:NSN	PROPELLER,AIRCRAFT	Aircraft Propellers
21-8490995:NSN	LEVER ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8500819:NSN	QUADRANT AND SHAFT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8500820:NSN	QUADRANT AND SHAFT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8503769:NSN	DOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8522375:NSN	MOUNT	Airframe Structural
21-8542731:NSN	GEARBOX	Aircraft Accessories
21-8558966:NSN	METER,LOADING	Electrical and Elect
21-8566973:NSN	COVER,ACCESS	Hardware, Miscellane
21-8580499:NSN	DRAG BRACE,LANDING GEAR	Aircraft Landing Gea
21-8581008:NSN	SERVOCYLINDER	Aircraft Hydraulic,
21-8602591:NSN	MOUNT,DYNAFOCAL,AIRCRAFT ENGINE	Engine Accessories,
21-8603679:NSN	BRACKET,AFTERBODY	Aircraft Propellers
21-8603739:NSN	PANEL ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8604462:NSN	DUCT SUBASSEMBLY	Airframe Structural
21-8604604:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8617585:NSN	GEAR ASSEMBLY,RIGHT ANGLE DRIVE	Gas Turbines and Jet
21-8618450:NSN	DOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8619890:NSN	DRAG BRACE,LANDING GEAR	Aircraft Landing Gea
21-8637498:NSN	GENERATOR,ALTERNATING CURRENT	Generators and Gener
21-8646247:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8646263:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8646375:NSN	PIPE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8646376:NSN	PIPE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8646555:NSN	ACTUATOR,MECHANICAL,LINEAR	Aircraft Accessories
21-8646556:NSN	ACTUATOR,MECHANICAL,LINEAR	Aircraft Accessories
21-8646557:NSN	ACTUATOR,MECHANICAL,LINEAR	Aircraft Accessories
21-8646806:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8646834:NSN	TAB,TRIM,AILERON	Airframe Structural
21-8647909:NSN	ADAPTER KIT,TEST	Aircraft Maintenance
21-8674638:NSN	TOILET,AIRCRAFT	Plumbing Fixtures an
21-8690473:NSN	FRAME ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8690784:NSN	PULLEY ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8691675:NSN	SENSOR ASSEMBLY,FLAP CONTROL	Aircraft Accessories
21-8691895:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8692446:NSN	TIP,WING	Airframe Structural

21-8692508:NSN	TANK,LUBRICATING OIL,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8692589:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8692613:NSN	ESCAPE HATCH ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8694097:NSN	VALVE,ASSEMBLY	Valves, Nonpowered
21-8699122:NSN	INDICATOR,TEMPERATURE,ELECTRICAL RESISTA	Pressure, Temperatur
21-8750984:NSN	JUNCTION BOX	Electrical Hardware
21-8753043:NSN	WHEEL,LANDING GEAR	Aircraft Wheel and B
21-8754283:NSN	TAB,TRIM,ELEVATOR	Airframe Structural
21-8754284:NSN	TAB,TRIM,ELEVATOR	Airframe Structural
21-8755008:NSN	TUBE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8755061:NSN	DOOR,ACCESS,GENERAL PURPOSE	Hardware, Miscellane
21-8755090:NSN	FLAP ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8755091:NSN	FLAP ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8775281:NSN	ACTUATOR,STEERING	Aircraft Landing Gea
21-8775282:NSN	STRUT ASSEMBLY,SHOCK	Aircraft Landing Gea
21-8786230:NSN	WHEEL,LANDING GEAR	Aircraft Wheel and B
21-8811389:NSN	WINDOW PANEL,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8811396:NSN	BRACKET ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8814938:NSN	AILERON	Airframe Structural
21-8814939:NSN	AILERON	Airframe Structural
21-8814994:NSN	LEADING EDGE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8820700:NSN	LEADING EDGE,OUTER WING SECTION	Airframe Structural
21-8820803:NSN	ARM,HINGE	Airframe Structural
21-8853855:NSN	CHARGING GUN,RUDDER FLUTTER DAMPER	Aircraft Maintenance
21-8861904:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8867363:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8876997:NSN	CONVERTER AND MICRO-SWITCH	Aircraft Accessories
21-8877659:NSN	FLOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8877660:NSN	FLOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8878039:NSN	DUCT ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8879953:NSN	INDICATOR,TORQUEMETER	Engine Instruments
21-8885357:NSN	LEADING EDGE,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8885358:NSN	LEADING EDGE,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8885359:NSN	LEADING EDGE,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8885360:NSN	LEADING EDGE,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8885483:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8885520:NSN	FLAP,WING LANDING	Airframe Structural
21-8899298:NSN	BOX ASSEMBLY,TRANSFORMER RECTIFIER UNIT	Aircraft Accessories
21-8899515:NSN	DOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8899603:NSN	LEADING EDGE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8899604:NSN	LEADING EDGE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8914592:NSN	ARM,TORQUE,UPPER	Aircraft Landing Gea
21-8937155:NSN	PISTON	Aircraft Landing Gea
21-8937218:NSN	DOOR,ACCESS,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8953527:NSN	ACTUATOR ASSEMBLY LH	Aircraft Hydraulic,
21-8953528:NSN	ACTUATOR ASSEMBLY R/H	Aircraft Hydraulic,
21-8961403:NSN	ENGINE,GAS TURBINE	Gas Turbines and Jet
21-8961656:NSN	STARTER,ENGINE,GAS TURBINE	Engine Accessories,
21-8961895:NSN	CONTROL ASSEMBLY,SPEED SEQUENCE	Gas Turbines and Jet

21-8964464:NSN	SILENCER ASSEMBLY,AIR CONDITIONING	arcft AC, heat eqpt
21-8964465:NSN	FAIRING,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8964840:NSN	ACTUATOR ASSEMBLY,FLAP	Aircraft Hydraulic,
21-8969276:NSN	STRUCTURE ASSEMBLY,LEADING EDGE	Airframe Structural
21-8969277:NSN	STRUCTURE ASSEMBLY,LEADING EDGE	Airframe Structural
21-8996020:NSN	LEVER ASSEMBLY,GUST LOCK	Power Transmission E
21-8996811:NSN	STRUT,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8996813:NSN	FRAME,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-8997019:NSN	PANEL ASSEMBLY	Airframe Structural
21-8997114:NSN	TAB,TRIM,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9001991:NSN	EXHAUST SYSTEM,ENGINE	Engine Accessories,
21-9002025:NSN	DUCT ASSEMBLY,BLEED AIR	Airframe Structural
21-9012260:NSN	FLOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9012262:NSN	FLOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9012263:NSN	FLOOR,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9012727:NSN	CYLINDER AND PISTON ASSEMBLY,LANDING GEA	Aircraft Landing Gea
21-9012728:NSN	SERVOCYLINDER LH	Aircraft Hydraulic,
21-9013646:NSN	PLATE ASSEMBLY,SUMP LEFT HAND	Airframe Structural
21-9013648:NSN	SPRING ASSEMBLY,TAB CONTROL	Aircraft Accessories
21-9013675:NSN	DUCT ASSEMBLY,COMPRESSOR	Airframe Structural
21-9013680:NSN	SERVOCYLINDER	Aircraft Hydraulic,
21-9014521:NSN	CYLINDER AND PISTON ASSEMBLY,LANDING GEA	Aircraft Landing Gea
21-9014993:NSN	ACTUATOR,MECHANICAL,LINEAR	Aircraft Accessories
21-9015001:NSN	PANEL ASSEMBLY CONTROL	Aircraft Accessories
21-9015016:NSN	WINDOW PANEL,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9015461:NSN	SPOILER ASSY,IND LH AND OUTBD RH	Airframe Structural
21-9015462:NSN	SPOILER ASSY,OUTBD LH AND INBD RH	Airframe Structural
21-9015603:NSN	TAIL CONE ASSEMBLY	Airframe Structural
21-9015607:NSN	STABILIZER,HORIZONTAL	Airframe Structural
21-9015608:NSN	STABILIZER,VERTICAL	Airframe Structural
21-9015610:NSN	DAMPENER ASSEMBLY,RUDDER	Aircraft Hydraulic,
21-9036040:NSN	INTERCONNECTING BOX	Radio Navigation Equ
21-9049881:NSN	SUPPORT,STRUCTURAL COMPONENT,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9063950:NSN	CYLINDER AND PISTON ASSEMBLY,LANDING GEA	Aircraft Landing Gea
21-9087851:NSN	FILTER,RADIO FREQUENCY INTERFERENCE	Filters and Networks
21-9119001:NSN	TANK,LUBRICATING OIL,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9121905:NSN	FAIRING,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-9121906:NSN	FAIRING,AIRCRAFT	Airframe Structural
21-AAP5900:NSN	CONTROL COLUMN	Airframe Structural
00-7998897:NSN	MOTOR,DIRECT CURRENT	Motors, Electrical

N0790F (NDTB)

Aerospace Maintenance Development Unit
Nondestructive Testing Branch
Canadian Forces Base Trenton
Astra, ON
K0K 1B0

22 January 1991

National Defence Headquarters
MGen George R. Pearkes Building
101 Colonel By Drive
Ottawa, Canada
K1A 0K2

Attention: DAS Eng 6-2

PROJECT N0790F
CC115 FUSELAGE KEEL ASSEMBLY
5,000 LB TIE DOWN ANCHOR POINTS

References: A. Tasking Message DAS ENG 35208 14 1800Z Nov 90
B. Ultrasonic Technique 115-2623-U
C. CFTO C-05-005-009/AM-000, Annex C

1. The Aerospace Maintenance Development Unit/Nondestructive Testing Branch (AMDU/NDTB) was tasked at reference A to review and formalize an NDT technique developed by CFB Summerside on the subject project.. The reference B technique has been developed to satisfy this tasking.
2. The master copy and two working copies of reference C will be retained at AMDU/NDTB, while one copy will be forwarded to CFB Comox, CFB Summerside, CFB Trenton South Side NDTAFs and QETE 9-3-3 upon receipt of reference C.
3. May a copy of this letter and one of the enclosed techniques be forwarded to DMAEM 2-5-2.



E.T. Karkut
Major
for Commanding Officer

Enclosure: 2

CANADIAN FORCES ULTRASONIC INSPECTION

TECHNIQUE #: 115-263-U	DESCRIPTION: CC115 FUSELAGE KEEL ASSEMBLY, 5,000 LB TIE DOWN ANCHOR POINTS	DATE: 22 JAN 91
DEVELOPED BY: <i>K. White</i> MCpl K.A. White, Lev II UT Cpl S. Scally, Lev I UT	RECOMMENDED BY: <i>W. Watson</i> WO R.W. Watson, Lev II UT	APPROVED BY: <i>E.T. Karkut</i> Maj E.T. Karkut, NDTO
PURPOSE OF INSPECTION: To detect exfoliation corrosion around 5,000 lb. tie down anchoring points.		



FORWARD



Fig. 1: Area of Interest

NOTE: THIS TECHNIQUE IS TO BE CARRIED OUT BY TECHNICIANS QUALIFIED IAW CGSB ULTRASONIC LEVEL II OR III.

EQUIPMENT REQUIRED

1. Sonatest UFD 7A Ultrasonic Instrument, NSN 6635-21-897-9681 or equivalent.
2. 10.0 MHz, .187" dia., TSI Transducer, NSN 6635-01-004-1076.
3. Coaxial Cable, NSN 6635-00-415-9225.
4. Couplant, Ultragel, NSN 6850-21-899-9548 or equivalent.

NOTE: Item 2 available through Techno Scientific Inc., 60 Caster Avenue, Woodbridge, Ontario, L4L 5V9
(Tel: 416-851-9958)

PREPARATION OF AIRCRAFT

1. Remove all floor boards and equipment to uncover all 5,000 lb. tie down bolt holes.
2. Ensure inspection areas are free from grease, dirt, and loose or flaking paint.
3. NAV station to be removed.

CALIBRATION

1. Set up procedures:

• Auto-PRF Hz	-	2K4
• Range	-	10
• Cal Switch	-	Cal 1
• Delay	-	In
• Frequency (MHz)	-	6-15
• Reject	-	Off
• Gain	-	Approx. 25 dB
• Connection	-	TX
• Alarm	-	Off
• Gate	-	Off

2. Apply couplant to area of inspection.
3. With the IP set at "0" on the time base, position transducer on one of the inspection areas of the aircraft as per Fig. 2.

4. Position back echo at "5" on the time base and maximize signal as per Fig. 2.
5. Move the transducer to thinner portion of inspection area: back echo should appear at approximately "3.5" on time base as per Fig. 3.

INSPECTION

SCAN 1

1. Apply couplant to area of inspection.
2. Place transducer on inspection area at approximately 25 mm from hole (Fig. 4), back surface signal should appear at "5" on the time base.
3. While maintaining constant pressure on the transducer, scan toward hole. Any loss of back surface signal or any signals between "0" and "5" on the time base are cause for further investigation.
4. Repeat scan on opposite side of hole.
5. Defect signals will appear as those shown at Fig. 6.

SCAN 2

1. Apply couplant to area of inspection.
2. Place transducer on inspection area at approximately 25 mm from hole (Fig 5), back surface signal should appear at "3.5" on the time base.
3. While maintaining constant pressure on the transducer, scan toward hole. As the transducer approaches the hole. The back surface signal will be lost. Any other signal between "0" and "3.5" on the time base is cause for further investigation.
4. Repeat scan on opposite side of hole.
5. Defect signals will appear as those shown at Fig. 7.

SPECIAL INFORMATION

1. Ensure sufficient couplant is maintained in the area of inspection.
2. Anchor point bolt holes contain helicoils which if loose or damaged, can cause spurious indications when the transducer scan approaches the edge of a bolt hole.

3. Locations and identification of anchor points are shown at Fig. 8.
4. Inspection record form shown at Fig. 9 can be used to record inspection records.

GENERAL INFORMATION

1. This technique was developed at CFB Summerside under tasking message DAS Eng 35208 141800Z Nov 90, and finalized under AMDU/NDTB Project N0790F, tasking message DAS Eng 35208 141800Z Nov 90.
2. Work Unit Codes:

OUTBD	LH	AACF
OUTBD	RH	AACG
INBD	LH & RH	AACE
3. Estimated NDT man-hours: 4.0

THIS SPACE LEFT BLANK

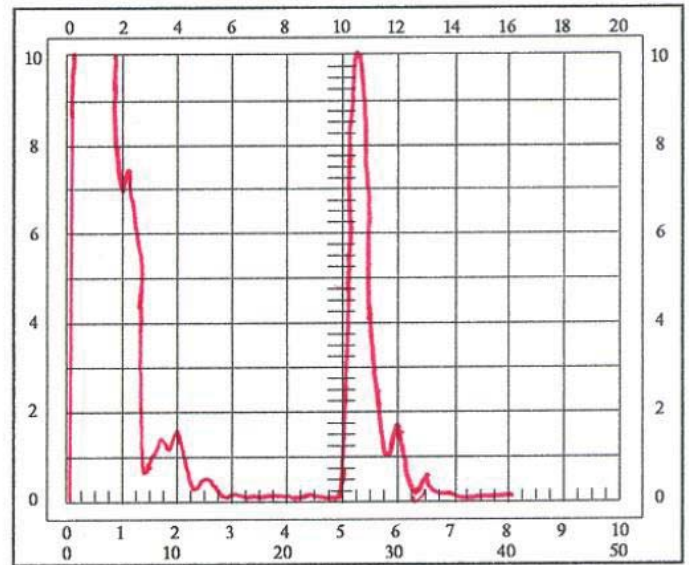


Fig. 2: Transducer Position for Calibration Scan 1 and CRT Screen Presentation

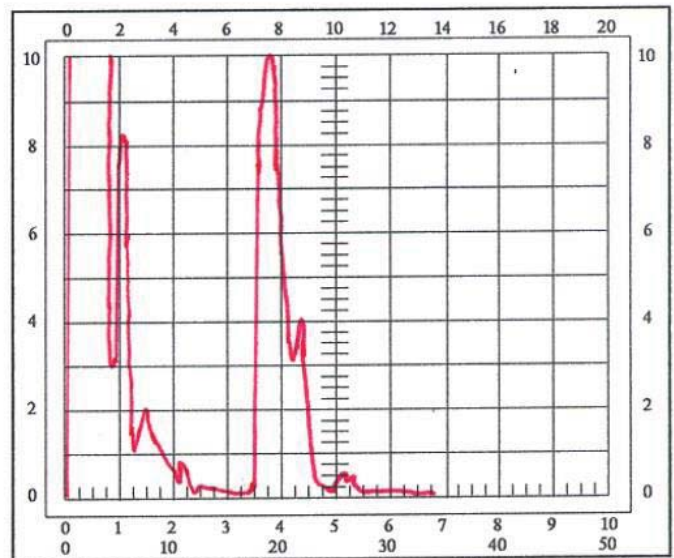


Fig. 3: Transducer Position for Calibration Scan 2 and CRT Screen Presentation

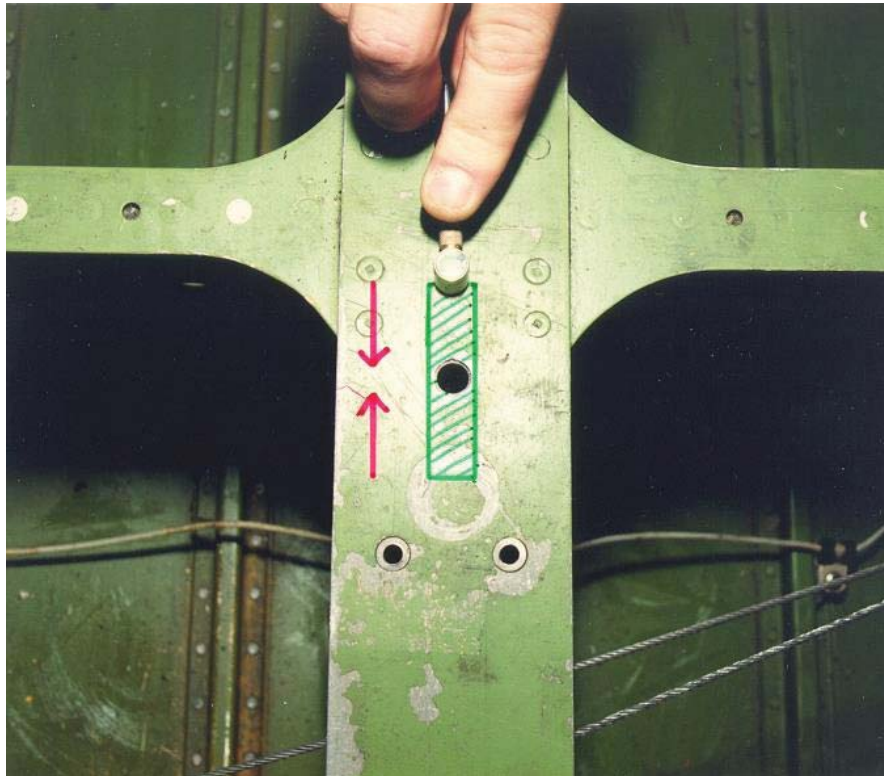


Fig. 4: Transducer Positioning/ Inspection Area for Scan 1

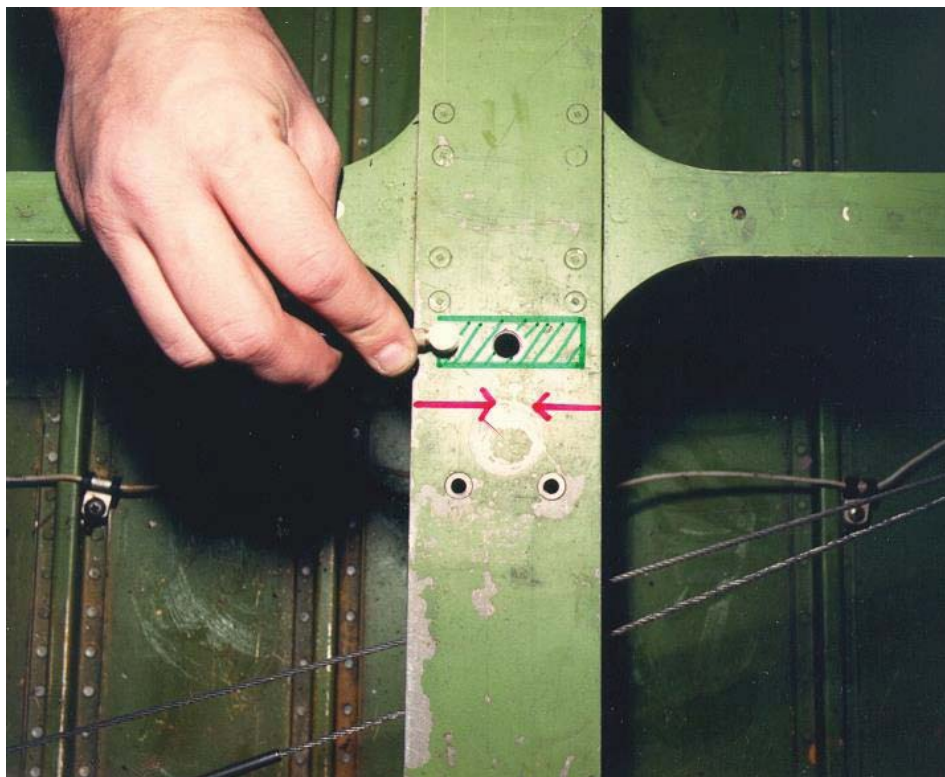


Fig. 5: Transducer Positioning/Inspection Area for Scan 2

The graph plots the rate of polymerization (R_p) against time (t). The y-axis is labeled $R_p \text{ (mole liter}^{-1} \text{ s}^{-1})$ and ranges from 0 to 10. The x-axis is labeled $t \text{ (min)}$ and ranges from 0 to 50. The curve starts at the origin (0,0), rises very steeply to a peak of approximately 10 at $t \approx 0.5$ min. It then drops sharply to about 2.2 at $t \approx 1.5$ min. Following this, the curve exhibits several smaller peaks and troughs, with peaks occurring at approximately $t = 2.2, 2.8, 3.5, 4.2, 4.8$ min, and troughs at approximately $t = 1.8, 2.5, 3.2, 3.8, 4.5$ min. The overall trend shows a decaying oscillatory behavior, with the amplitude of the oscillations decreasing over time.

Page 7 of 9

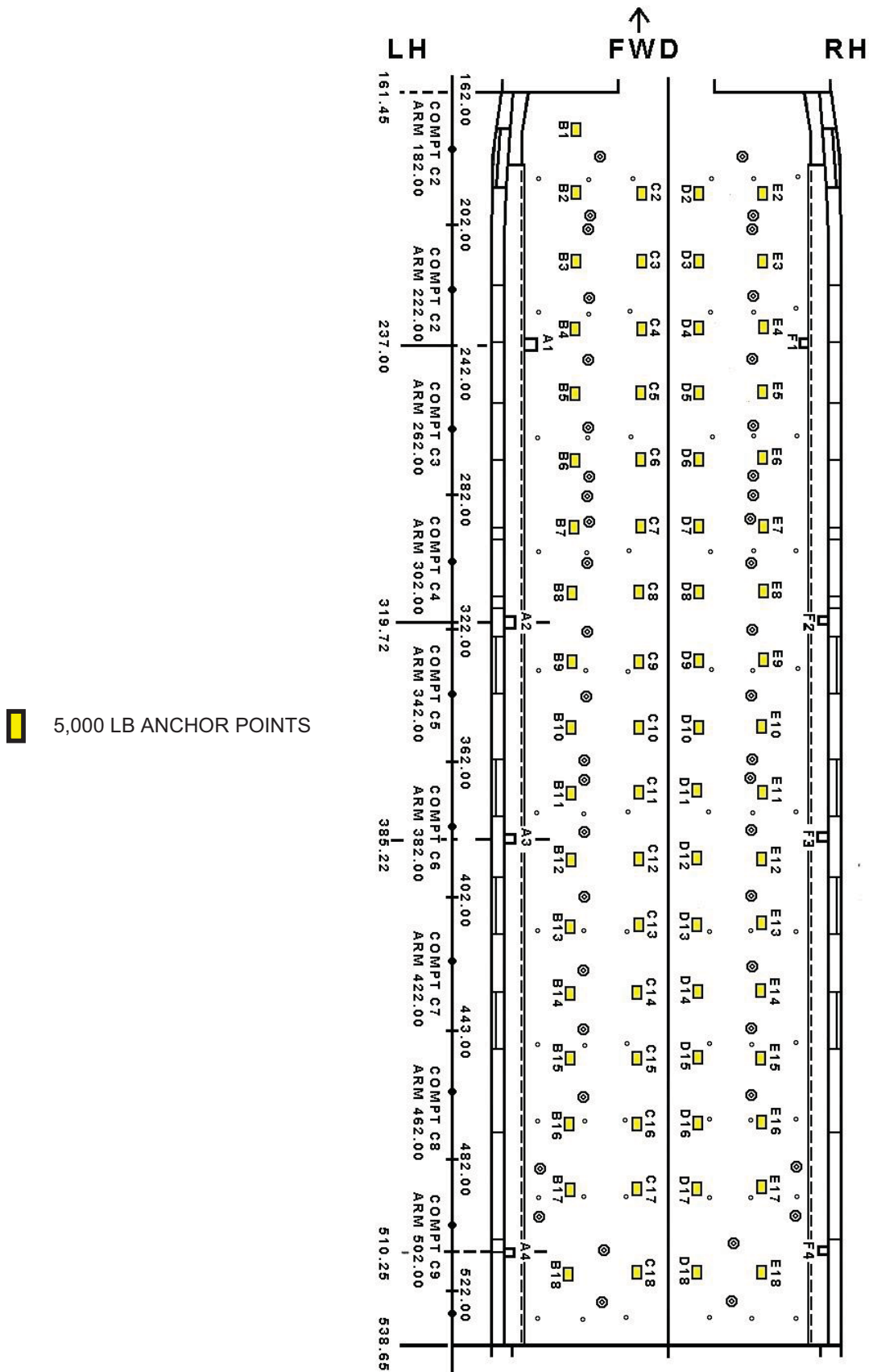


Fig. 8: Cargo Compartment Floor Plan Showing 5,000 LB Anchor Points

BUFFALO 5,000 LB ANCHOR POINTS												A/C # _____			
LH B				LH C				RH D				RH E			
	US	SERV	REMARKS		US	SERV	REMARKS		US	SERV	REMARKS		US	SERV	REMARKS
1				1				1				1			
2				2				2				2			
3				3				3				3			
4				4				4				4			
5				5				5				5			
6				6				6				6			
7				7				7				7			
8				8				8				8			
9				9				9				9			
10				10				10				10			
11				11				11				11			
12				12				12				12			
13				13				13				13			
14				14				14				14			
15				15				15				15			
16				16				16				16			
17				17				17				17			
18				18				18				18			

Fig. 9: Inspection Record Form

**PLAN D'ÉVALUATION TECHNIQUE
POUR LE PROGRAMME DE SOUTIEN
EN SERVICE DES AVIONS CC115 BUFFALO**

1 INTRODUCTION

1.1 Aperçu du plan d'évaluation

L'objectif du présent plan d'évaluation est de documenter la méthodologie et les processus d'évaluation généraux qui seront suivis par les évaluateurs lors de l'évaluation de la proposition du soumissionnaire aux fins d'attribution du contrat de soutien en service des avions CC115 Buffalo.

1.2 Objectifs de l'évaluation

Les objectifs précis du présent plan d'évaluation sont de faciliter l'évaluation de la proposition du soumissionnaire selon une méthode uniforme, impartiale, juste, transparente et structurée qui permettra une recommandation bien appuyée en vue de l'attribution du marché.

2 CONCEPT D'ÉVALUATION

2.1. Équipe d'évaluation :

Avant la date de clôture de la demande de propositions (DP), l'équipe d'évaluation examinera la DP afin de se familiariser avec les exigences et les critères d'évaluation. L'équipe d'évaluation se compose de membres du gouvernement du Canada.

2.2 Réception des soumissions

Les soumissions reçues avant la date et l'heure de clôture de la DP seront évaluées. Toutes les soumissions reçues après la date et l'heure de clôture de la DP seront considérées comme non recevables et ne seront pas évaluées.

- 2.2.1 Toutes les propositions techniques recevables seront distribuées par Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC) aux membres de l'équipe d'évaluation technique. Les propositions financières ne seront divulguées à l'équipe d'évaluation financière qu'après que l'équipe d'évaluation technique ait complété le processus d'évaluation technique et fourni un rapport d'évaluation à l'autorité contractante.

2.3. Évaluation technique :

- 2.3.1 L'équipe d'évaluation technique examinera la proposition technique du soumissionnaire afin de déterminer si les critères techniques obligatoires (O1 à O4) décrits à l'appendice 2, tableau 3.1 – Grille des exigences techniques obligatoires, ont bien été respectés. Si l'un ou l'autre de ces critères obligatoires ne sont pas respectés, la proposition technique sera considérée comme non conforme et aucune évaluation supplémentaire de la proposition ne sera effectuée.
- 2.3.2 L'équipe d'évaluation technique procédera à l'évaluation des critères techniques cotés pour chaque proposition ayant satisfait aux critères obligatoires de soumission, mentionnés à l'appendice 3, tableau 3.2 – Grille des exigences techniques cotées.
- 2.3.3 Pour être conforme, une soumission doit obtenir une note minimale de 60 % pour chaque facteur noté individuellement ainsi qu'une note générale minimale de 75 % lorsque toutes les exigences cotées sont combinées (O5). Le total de points disponibles étant de 283, la soumission devra obtenir 213 points pour atteindre la note de passage exigée de 75 % pour les exigences cotées.
- 2.3.5 Les résultats de l'ensemble du processus d'évaluation seront consignés dans un sommaire d'évaluation détaillé à l'appendice 1. Ce sommaire dressera la liste des propositions conformes et non conformes aux fins de soumission à l'autorité contractante.

3. MÉTHODE D'ÉVALUATION

3.1 Méthode de sélection de l'entrepreneur

- 3.1.1 La soumission de l'entrepreneur sera évaluée comme indiqué dans la demande de proposition # W8485-163201\A, Partie 4 - Procédures d'évaluation et méthode de sélection.

APPENDICE 1 – Sommaire de l'évaluation technique et logistique

RAPPORT DE NOTATION D'ÉVALUATION TECHNIQUE ET LOGISTIQUE

GRADE : _____

NOM : _____

SOUSSIONNAIRE : _____

PARTIE 1 – CRITÈRES OBLIGATOIRES

RESPECTÉS/NON RESPECTÉS

PARTIE 2 – CATÉGORIES DES EXIGENCES COTÉES ET RÉSULTATS

a. Entretien des aéronefs, ingénierie et expérience de l'entreprise :

_____ POINTS (min 44/73)

b. Gestion de programme :

_____ POINTS (min 45/75)

c. Personnel :

_____ POINTS (min 45/75)

d. Gestion du matériel :

_____ POINTS (min 21/35)

e. Soutien pour la réparation et la révision :

_____ POINTS (min 15/25)

Total des points obtenus

_____ POINTS (min 213/283)

Nom (caractères d'imprimerie) : Nom (caractères d'imprimerie) :

Signature : _____ Témoin : _____

Date : _____ Date : _____

Remarque : Pour être conforme, une soumission doit obtenir au moins 60 % des points requis pour chaque section des critères d'évaluation technique qui sont cotés et obtenir au moins 75 % des points pour l'ensemble des critères d'évaluation technique qui sont cotés.

RÉSUMÉ DES RÉSULTATS

PARTIE 1 – CRITÈRES OBLIGATOIRES

PARTIE 2 – CATÉGORIES DES EXIGENCES COTÉES ET RÉSULTATS

Nom (caractères d'imprimerie) :

Nom (caractères d'imprimerie) :

Signature : _____

Témoin : _____

Date : _____

Date : _____

Appendice 2 – Grille de notation d'évaluation technique et logistique

Tableau 3.1 – Grille des critères techniques obligatoires						
Critères obligatoires (techniques)		Référence de la DP	Respecté	Non respecté	Référence de la proposition	Commentaires
O1	Certificat d'organisme de maintenance accrédité (OMA) délivré par Transports Canada (TC) pour les avions de type « de Havilland DHC-5 », à présenter avec la soumission	EDT technique 3.1.1				
O2	Certificat d'organisme d'approbation de conception (OAC) délivré par TC, conformément au chapitre 505 du manuel de navigabilité technique, à présenter avec la soumission	EDT technique 3.1.2				
O3	Le soumissionnaire doit être titulaire d'un certificat d'organisme de formation agréé (OFA) délivré par TC ou posséder un accord écrit avec un OFA délivré par TC. Ces documents doivent être présentés avec la soumission.	EDT technique 3.1.3				
O4	Le soumissionnaire doit fournir la preuve documentaire qu'un système qualité adapté à la portée des travaux à effectuer est en place. La conformité du système à la norme ISO 9001 n'est pas exigée, mais il est recommandé que le système qualité s'appuie sur la norme ISO 9001:2008, Systèmes de management de la qualité – Exigences.	EDT technique 3.1.5				
O5	Le soumissionnaire doit obtenir une note minimale de 60 % pour chaque critère coté (tableau 3.2) et obtenir une note générale d'au moins 75 % pour l'ensemble des exigences cotées.					
Exigences obligatoires satisfaites						
À défaut de satisfaire à toutes les exigences obligatoires susmentionnées, la soumission sera jugée non conforme.						

Appendice 3 – Grille de notation d'évaluation technique et logistique

Tableau 3.2 Grille des critères techniques cotés						
Critères cotés						
<p>Le soumissionnaire doit obtenir le nombre minimal de points requis pour les critères d'évaluation technique qui sont cotés et obtenir au moins 75 % des points pour l'ensemble des critères d'évaluation technique qui sont cotés.</p> <p>Les cinq (5) facteurs sélectionnés aux fins d'évaluation sont les suivants :</p> <p>a. Entretien des aéronefs, ingénierie et expérience de l'entreprise (44 points min / 73 points max)</p> <p>b. Gestion de programme (45 points min / 75 points max)</p> <p>c. Personnel (45 points min / 75 points max)</p> <p>b. Gestion du matériel (21 points min / 35 points max)</p> <p>e. Soutien pour la réparation et la révision (15 points min / 25 points max)</p>						
EXP	Entretien des aéronefs, ingénierie et expérience de l'entreprise					
1	Expérience de l'ingénierie et de l'entretien aéronautiques					
a)	Années d'expérience en ingénierie aéronautique	Excellent – (25)	Très bien – (20)	Satisfaisant – (15)	Faible – (10)	Très faible – (5)
<p>Le soumissionnaire doit détailler ses années d'expérience en ingénierie aéronautique par type d'activité technique : soutien à l'entretien, conception, approbations supplémentaires, modifications des aéronefs, etc.</p>						
	Guide d'évaluation	L'OAC possède au moins 15 années d'expérience en ingénierie aéronautique.	L'OAC possède entre 11 et 14 années d'expérience en ingénierie aéronautique.	L'OAC possède entre 7 et 10 années d'expérience en ingénierie aéronautique.	L'OAC possède entre 3 et 6 années d'expérience en ingénierie aéronautique.	L'OAC possède moins de 3 années d'expérience en ingénierie aéronautique.
	NOTE					
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
		Aucun renseignement fourni par le soumissionnaire				

Appendice 3
de l'Annexe I

b)	Années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité par TC pour l'entretien aéronautique	Excellent – (25)	Très bien – (20)	Satisfaisant – (15)	Faible – (10)	Très faible – (5)	Critère non renseigné – (0)
	Le soumissionnaire doit détailler ses années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité par TC. Remarque : L'expérience n'est pas cumulative entre les soumissionnaires et les sous-traitants. L'expérience est calculée comme le nombre d'années d'expérience maximale accumulées par une entreprise ou ses sous-traitants.						
	Guide d'évaluation	Le soumissionnaire possède au moins 15 années d'expérience en tant qu'OMA accrédité par TC.	Le soumissionnaire possède entre 11 et 14 années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité par TC.	Le soumissionnaire possède entre 7 et 10 années d'expérience en tant qu'OMA accrédité par TC.	Le soumissionnaire possède entre 3 et 6 années d'expérience en tant qu'OMA accrédité par TC.	Le soumissionnaire possède moins de 3 années d'expérience en tant qu'OMA accrédité par TC.	Aucun renseignement fourni par le soumissionnaire
	NOTE						
c)	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES						
	Années d'expérience en entretien aéronautique sur les avions de type DHC-5	Excellent – (18)	Très bien – (12)	Satisfaisant – (6)	Faible – (0)		
	Le soumissionnaire doit détailler ses années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité pour les avions de type DHC-5. Remarque : L'expérience n'est pas cumulative entre les soumissionnaires et les sous-traitants. L'expérience est calculée comme le nombre d'années d'expérience maximale accumulées par une entreprise ou ses sous-traitants.						
	Guide d'évaluation	Le soumissionnaire possède au moins 5 années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité pour les avions de type DHC-5.	Le soumissionnaire possède entre 3 et 4 années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité pour les avions de type DHC-5.	Le soumissionnaire possède entre 1 et 2 années d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité pour les avions de type DHC-5.	Le soumissionnaire possède moins de 1 année d'expérience en tant qu'organisme de maintenance accrédité pour les avions de type DHC-5.		
	NOTE						
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES						

Appendice 3
de l'Annexe I

d)	Lettres de référence	3 références – (5)	2 références – (3)	1 référence – (1)	Critère non renseigné – (0)	
	Le soumissionnaire devrait fournir 3 lettres de référence de clients actuels ou antérieurs détaillant leur niveau de satisfaction à l'égard des services d'entretien et d'ingénierie aéronautiques reçus. Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a fourni 3 lettres de référence confirmant qu'il a effectué des services d'entretien aéronautique à la satisfaction du client.	Le soumissionnaire a fourni 2 lettres de référence confirmant qu'il a effectué des services d'entretien aéronautique à la satisfaction du client.	Le soumissionnaire a fourni 1 lettre de référence confirmant qu'il a effectué des services d'entretien aéronautique à la satisfaction du client.	Le soumissionnaire n'a pas fourni de lettre de référence.	
	NOTE					
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE POUR L'EXPÉRIENCE						
GP	GESTION DE PROGRAMME			NOTE MAXIMALE	NOTE MINIMALE	NOTE DU SOUMISSIONNAIRE
1	Plan de gestion de programme			73	44	
	Note	Excellent – (25)	Très bien – (20)	Satisfaisant – (15)	Faible – (10)	Très faible – (5)
	Le soumissionnaire doit décrire comment il prévoit fournir les services de gestion dans le cadre du présent contrat. Les services de gestion comprennent la planification, l'organisation et la coordination de l'ensemble des activités et des services liés à l'entretien, à l'ingénierie et aux finances, comme il est décrit dans la LDEC/DPL CC115-006.					Critère non renseigné – (0)
	Guide d'évaluation	La proposition respecte ou dépasse la plupart des exigences. Le soumissionnaire a fourni une ébauche détaillée de son plan de gestion qui aborde toutes les exigences définies dans la DPL. Il n'existe aucune incertitude susceptible d'avoir des répercussions importantes sur la réalisation des exigences.	La proposition respecte toutes les exigences et en dépasse certaines. Le soumissionnaire a fourni une ébauche détaillée de son plan de gestion qui aborde la majorité des exigences définies dans la DPL. La probabilité que des incertitudes aient des répercussions importantes sur la réalisation des exigences est faible.	La proposition répond aux exigences. Le soumissionnaire a fourni une ébauche de son plan de gestion qui aborde une partie des exigences définies dans la DPL. La probabilité que des incertitudes aient des répercussions importantes sur la réalisation des exigences est moyenne.	La proposition ne répond pas à certaines exigences. Le soumissionnaire a seulement fourni une ébauche générale de son plan de gestion qui n'aborde pas correctement les exigences définies dans la DPL. La probabilité que des incertitudes aient des répercussions importantes sur la réalisation des exigences est très élevée.	Critère non abordé
	NOTE					
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					

Appendice 3
de l'Annexe I

2 <u>Gestion de projet</u>					
Note	Excellent – (15-13)	Très bien – (12-10)	Satisfaisant – (9-7)	Faible – (6-1)	Critère non renseigné – (0)
Le soumissionnaire doit décrire sa capacité à mener des analyses des options, à élaborer des solutions et à mettre en œuvre des modifications conformément aux exigences particulières des clients. Le soumissionnaire doit détailler 3 projets gérés au cours des 5 dernières années, en décrivant notamment le projet, le degré de complexité, le niveau de ressources requises, les outils de gestion de projet utilisés aux fins de planification et de contrôle et la façon dont la réglementation en matière de navigabilité a été assurée. (Fournir des exemples de plans de conformité, de rapports d'analyse et de plans d'essais élaborés par le soumissionnaire.) Chaque projet compte pour 5 points et sera examiné et évalué isolément. (Les totaux seront additionnés pour donner la note globale sur 15 points.)					
Guide d'évaluation	Les processus du soumissionnaire sont mûrs et bien développés. Les documents justificatifs fournis sont nombreux et permettent d'estimer que le niveau de risque pour le programme est négligeable. Le soumissionnaire a clairement démontré que les exigences de programme du MDN seront gérées de façon experte.	Les processus du soumissionnaire sont bien développés et leur efficacité a été démontrée. Les documents justificatifs fournis sont adéquats et permettent d'estimer que le niveau de risque pour le programme est minime. Le soumissionnaire a clairement démontré que les exigences de programme du MDN seront gérées de façon efficace.	Les processus du soumissionnaire sont bien développés. Ils ont été fournis aux fins d'évaluation et permettent d'estimer que le niveau de risque pour le programme est acceptable. Le soumissionnaire a clairement démontré que les exigences de programme du MDN seront gérées de façon satisfaisante.	Les processus du soumissionnaire sont en cours d'élaboration, et l'évaluation a démontré que le risque pour le programme était élevé mais gérable. Le soumissionnaire a clairement démontré que les exigences de programme du MDN seront gérées de façon adéquate.	Critère non abordé
NOTE					
2 <u>RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES</u>					
3 <u>Plan de transition</u>					
Note	Excellent – (15)	Très bien – (12)	Satisfaisant – (9)	Faible – (6)	Très faible – (3)
Le soumissionnaire doit présenter un plan indiquant clairement comment toutes les activités du plan de transition de la DPL CC115-006 seront exécutées et mises en œuvre en vue d'un transfert harmonieux des travaux de l'ancien entrepreneur vers le nouveau.					
Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a présenté un plan qui aborde toutes les exigences définies dans la DPL CC115-006. Il n'existe aucune incertitude quant au fait que toutes les exigences seront respectées dans les 3 mois suivant l'attribution du contrat.	Le soumissionnaire a présenté un plan qui aborde toutes les exigences définies dans la DPL CC115-006. La probabilité que des incertitudes empêchent le respect de toutes les exigences dans les 3 mois suivant l'attribution du contrat est faible.	Le soumissionnaire a présenté un plan qui aborde toutes les exigences définies dans la DPL CC115-006. La probabilité que des incertitudes empêchent le respect de toutes les exigences dans les 3 mois suivant l'attribution du contrat est moyenne.	Le soumissionnaire a présenté un plan qui aborde la plupart des exigences définies dans la DPL CC115-006. La probabilité que des incertitudes aient des répercussions importantes sur la capacité à réaliser la transition dans les 3 mois suivant l'attribution du contrat est élevée.	Le soumissionnaire a présenté un plan qui aborde quelques-unes des exigences définies dans la DPL CC115-006. La probabilité que des incertitudes aient des répercussions importantes sur la capacité à réaliser la transition dans les 3 mois suivant l'attribution du contrat est très élevée.
NOTE					
Critère non abordé					

RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES		Processus de gestion du matériel					
4	Note	Excellent – (20)	Très bien – (16)	Satisfaisant – (12)	Faible – (8)	Critère non renseigné – (0)	
	Le soumissionnaire doit décrire les processus de gestion du matériel en abordant notamment le contrôle de la configuration et la gestion de la configuration (état des modifications), la visibilité du matériel des FC, la récupération des déchets et les éventualités pour les états de préparation accrue.						
	Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a fourni la description demandée, accompagnée de preuves documentaires montrant que les procédures font déjà partie des pratiques normalisées de l'entreprise.	Le soumissionnaire a fourni la description demandée, accompagnée de preuves documentaires montrant que des procédures ont été définies et sont prêtes à être mises en œuvre.	Le soumissionnaire a fourni une description qui aborde certains des processus de gestion du matériel. Les évaluateurs estiment que le risque pour la qualité du service est acceptable.	Le soumissionnaire n'a pas abordé un grand nombre de processus de gestion du matériel. Les évaluateurs ont relevé des erreurs appuyant leur avis selon lequel le risque du service est élevé mais gérable.	Critère non abordé	
	NOTE						
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES						
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE POUR LA GESTION DE PROGRAMME							
RH	Personnel	NOTE MAXIMALE		NOTE MINIMALE		RÉUSSITE OU ÉCHEC	
		75		45			
Ingénieurs d'études qualifiés							
1	a)	Note	Excellent – (5)	Très bien – (4)	Satisfaisant – (3)	Faible – (2)	Critère non renseigné – (0)
	Le soumissionnaire doit nommer tous les membres du personnel chargé de l'ingénierie structurale, indiquer les qualifications et le nombre d'années d'expérience de chacun et fournir les autorisations de navigabilité qui leur ont été délivrées par Transports Canada. Remarque : 2 points seront attribués pour le premier ingénieur des systèmes avioniques et 1 point pour les remplaçants, jusqu'à un maximum de 5 points.						
	Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (4 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (3 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (2 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (1 ingénieur des systèmes avioniques)	Critère non abordé	

Appendice 3
de l'Annexe I

NOTE							
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES							
b)	<p>Note</p> <p>Le soumissionnaire doit nommer tous ses ingénieurs électriciens de distribution électrique, indiquer leurs qualifications et fournir les autorisations de navigabilité qui leur ont été délivrées par Transports Canada. Remarque : 2 points seront attribués pour le premier ingénieur des systèmes avioniques et 1 point pour les remplaçants, jusqu'à un maximum de 5 points.</p> <p>Guide d'évaluation</p>	Excellent – (5)	Très bien – (4)	Satisfaisant – (3)	Faible – (2)	Critère non renseigné – (0)	
	<p>Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (4 ingénieurs des systèmes avioniques)</p>	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (3 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (2 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (1 ingénieur des systèmes avioniques)	Critère non abordé		
	NOTE						
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES						
c)	<p>Note</p> <p>Le soumissionnaire doit nommer tous ses ingénieurs en systèmes mécaniques, indiquer leurs qualifications et fournir les autorisations de navigabilité qui leur ont été délivrées par Transports Canada. Remarque : 2 points seront attribués pour le premier ingénieur des systèmes avioniques et 1 point pour les remplaçants, jusqu'à un maximum de 5 points.</p> <p>Guide d'évaluation</p>	Excellent – (5)	Très bien – (4)	Satisfaisant – (3)	Faible – (2)	Critère non renseigné – (0)	
	<p>Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (4 ingénieurs des systèmes avioniques)</p>	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (3 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (2 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (1 ingénieur des systèmes avioniques)	Critère non abordé		
	NOTE						
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES						
d)	<p>Note</p> <p>Révision : 2</p>	Excellent – (5)	Très bien – (4)	Satisfaisant – (3)	Faible – (2)	Critère non renseigné – (0)	21 Nov 2016

Appendice 3
de l'Annexe I

Le soumissionnaire doit nommer tous ses ingénieurs des systèmes avioniques, indiquer leurs qualifications et fournir les autorisations de navigabilité qui leur ont été délivrées par Transports Canada. Remarque : 2 points seront attribués pour le premier ingénieur des systèmes avioniques et 1 point pour les remplaçants, jusqu'à un maximum de 5 points.					
Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (4 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (3 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il pourra faire appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (2 ingénieurs des systèmes avioniques)	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés ci-dessus pour les ingénieurs auxquels il fera appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. (1 ingénieur des systèmes avioniques)	Critère non abordé
NOTE					
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
2	Techniciens d'entretien d'aéronef qualifiés				
Note	Excellent – (25)	Très bien – (20)	Satisfaisant – (15)	Faible – (10)	Très faible – (5)
Le soumissionnaire doit nommer tous les techniciens autorisés, indiquer leurs qualifications, leurs annotations et la portée de leurs privilèges et préciser comment ils répondront aux exigences d'entretien d'une inspection et réparation de troisième échelon (IRTE) pour des aéronefs tout en effectuant le reste des activités prévues au contrat. Le soumissionnaire doit décrire sa capacité à intensifier ses activités pour s'occuper de 2 aéronefs sur place pendant 2 mois sur demande du MDN.					
Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés pour le personnel auquel il fera appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. Le soumissionnaire est en mesure d'intensifier ses activités pendant une période prolongée (1 mois ou plus) sans qu'il n'y ait de dégradation des services fournis dans le cadre du programme.	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés pour le personnel auquel il fera appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. Le soumissionnaire est en mesure d'intensifier ses activités pendant une période prolongée (1 mois ou plus) avec une dégradation limitée des services fournis dans le cadre du programme.	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés pour le personnel auquel il fera appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. Le soumissionnaire est en mesure d'intensifier ses activités pendant une période limitée (moins de 1 mois) sans qu'il n'y ait de dégradation des services fournis dans le cadre du programme.	Le soumissionnaire a fourni l'ensemble des noms, des qualifications et des autorisations demandés pour le personnel auquel il fera appel afin de remplir les exigences décrites dans l'EDT technique. Le soumissionnaire n'est pas en mesure d'intensifier ses activités.	Critère non abordé
NOTE					
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
3	Gestionnaire de programme				

Révision : 2

A3-7/12

21 Nov 2016

Appendice 3
de l'Annexe I

a)	Note	Excellent – (10)	Très bien – (8)	Satisfaisant – (6)	Faible – (4)	Très faible – (2)	Critère non renseigné – (0)
Le soumissionnaire doit nommer le gestionnaire de programme qui sera le point de contact unique pour tous les aspects du contrat. Le soumissionnaire doit fournir le curriculum vitae de la personne, décrivant son expérience de la gestion de programmes d'entretien ou de programmes de grande envergure.							
	Guide d'évaluation	Le gestionnaire de programme nommé possède au moins 10 ans d'expérience dans la gestion de programmes d'entretien des aéronefs ou de programmes complexes de grande envergure.	Le gestionnaire de programme nommé possède 8 à 9 ans d'expérience dans la gestion de programmes d'entretien des aéronefs ou de programmes complexes de grande envergure.	Le gestionnaire de programme nommé possède 6 à 7 ans d'expérience dans la gestion de programmes d'entretien des aéronefs ou de programmes complexes de grande envergure.	Le gestionnaire de programme nommé possède 4 à 5 ans d'expérience dans la gestion de programmes d'entretien des aéronefs ou de programmes complexes de grande envergure.	Le gestionnaire de programme nommé possède moins de 3 ans d'expérience dans la gestion de programmes d'entretien des aéronefs ou de programmes complexes de grande envergure.	Critère non abordé
	NOTE						
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES							
b)	Note	Excellent – (5)	Satisfaisant – (3)	Faible – (1)	Critère non renseigné – (0)		
Le soumissionnaire doit décrire comment la personne susmentionnée agira à titre de point de contact unique pour tous les aspects du contrat. Le plan doit indiquer clairement que toutes les responsabilités et autorités requises pour gérer tous les aspects du programme seront déléguées à ce poste.							
	Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a fourni un plan clair et détaillé qui répond à toutes les exigences susmentionnées et qui respecte les énoncés des travaux du contrat.	Le soumissionnaire a fourni un plan clair et détaillé qui répond à certaines des exigences clés susmentionnées et qui respecte les énoncés des travaux du contrat.	Le soumissionnaire a fourni un plan clair et détaillé qui ne répond pas correctement aux exigences susmentionnées et qui ne respecte pas les énoncés des travaux du contrat.	Critère non abordé		
	NOTE						
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES							
4	Chef magasinier						
	Note	Excellent – (10)	Très bien – (8)	Satisfaisant – (6)	Faible – (4)	Très faible – (2)	Critère non renseigné – (0)
Le soumissionnaire doit fournir le nom du chef magasinier et remettre un curriculum vitae décrivant l'expérience de cette personne dans la gestion d'entrepôts et dans l'utilisation de logiciels de type SAP.							
	Guide d'évaluation	Le chef magasinier nommé possède au moins 10 ans d'expérience dans la gestion d'entrepôts et l'utilisation de logiciels de type SAP.	Le chef magasinier nommé possède de 8 à 9 ans d'expérience dans la gestion d'entrepôts et l'utilisation de logiciels de type SAP.	Le chef magasinier nommé possède de 6 à 7 ans d'expérience dans la gestion d'entrepôts et l'utilisation de logiciels de type SAP.	Le chef magasinier nommé possède de 4 à 5 ans d'expérience dans la gestion d'entrepôts et l'utilisation de logiciels de type SAP.	Le chef magasinier nommé possède moins de 4 ans d'expérience dans la gestion d'entrepôts et l'utilisation de logiciels de type SAP.	Critère non abordé
	NOTE						

RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES						
5	Dotation en personnel					
	Note	Excellent – (10)	Très bien – (8)	Satisfaisant – (6)	Faible – (4)	Très faible – (2)
	Le soumissionnaire doit décrire en détail ses besoins en matière de dotation en personnel pour l'entretien au troisième échelon, l'ingénierie, la réparation et la révision ainsi que toutes les autres activités directes et indirectes.					
	Guide d'évaluation	Toutes les ressources humaines sont disponibles et qualifiées à l'attribution du contrat.	Un plan de dotation garantit que toutes les RH seront embauchées et qualifiées dans les 3 à 6 mois suivant l'attribution du contrat.	Un plan de dotation garantit que toutes les RH seront embauchées et qualifiées dans les 6 à 12 mois suivant l'attribution du contrat.	La dotation prendra plus de 12 mois après l'attribution du contrat.	Critère non abordé
	NOTE					
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE POUR LE PERSONNEL						
GM	Gestion du matériel					
1	Expérience des logiciels de gestion des stocks					
	Note	Excellent – (5)	Très bien – (4)	Satisfaisant – (3)	Faible – (1)	Critère non renseigné – (0)
	Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a démontré qu'il possédait une vaste expérience de l'utilisation de son logiciel actuel de gestion des stocks dans le secteur de l'aérospatiale, avec plus de 5 années d'utilisation continue.	Le soumissionnaire a démontré qu'il possédait une expérience importante de l'utilisation de son logiciel actuel de gestion des stocks dans le secteur de l'aérospatiale, avec 3 années d'utilisation continue.	Le soumissionnaire a démontré qu'il possédait une certaine expérience des logiciels de gestion des stocks dans le secteur de l'aérospatiale, avec moins de 3 années d'utilisation continue.	Critère non abordé	
	NOTE					
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
2	Transfert de la gestion du matériel					
	Note	Excellent – (10)	Satisfaisant – (6)	Faible – (3)	Critère non renseigné – (0)	

Appendice 3
de l'Annexe I

Le soumissionnaire doit décrire le processus de transfert du matériel, notamment la réception, le transfert des stocks et les accords de soutien.					
Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a décrit les processus en indiquant les ressources humaines, les ressources de GI-TI et les installations nécessaires ainsi que les échéanciers, les délais et les priorités pour assurer le transfert des stocks et des travaux de sous-traitance. L'incidence sur le soutien en service est négligeable.	Le soumissionnaire a décrit les processus en indiquant les ressources humaines, les ressources de GI-TI et les installations nécessaires ainsi que les échéanciers, les délais et les priorités pour assurer le transfert des stocks et des travaux de sous-traitance. L'incidence sur le soutien en service est gérable.	Le soumissionnaire a décrit les processus en indiquant les ressources humaines, les ressources de GI-TI et les installations nécessaires ainsi que les échéanciers, les délais et les priorités pour assurer le transfert des stocks et des travaux de sous-traitance. L'incidence sur le soutien en service est inacceptable.	Critère non abordé	
NOTE					
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					
3 Demandes prioritaires					
Note	Excellent – (10)	Satisfaisant – (6)	Faible – (3)	Critère non renseigné – (0)	
Le soumissionnaire doit décrire son processus pour les demandes prioritaires ainsi que ses procédures pour surveiller l'efficacité du système de gestion du matériel. Le délai de réponse est évalué en fonction du temps nécessaire pour trouver un fournisseur et établir un devis pour la pièce demandée.					
Guide d'évaluation	Le soumissionnaire a entièrement respecté les exigences visant les demandes prioritaires et a démontré qu'il pouvait répondre aux demandes prioritaires dans un délai de 1 jour ouvrable.	Le soumissionnaire a assez bien respecté les exigences visant les demandes prioritaires et a démontré qu'il pouvait répondre aux demandes prioritaires dans un délai de 2 jours ouvrables.	Le soumissionnaire n'a pas respecté certaines des exigences visant les demandes prioritaires et a démontré qu'il pouvait répondre aux demandes prioritaires dans un délai de 3 jours ouvrables.	Critère non abordé	
NOTE					
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES					

Appendice 3
de l'Annexe I

4 Inventaire											
Note		Excellent – (10)		Très bien – (8)		Satisfaisant – (5)		Faible – (3)		Critère non renseigné – (0)	
Le soumissionnaire doit décrire son processus interne de gestion des stocks en abordant notamment le dénombrement physique, les procédures d'inventaire, le calendrier d'inventaire, les rapports sur les stocks détenus par l'entrepreneur, les documents d'inventaire et les procédures de rapprochement conformément à l'EDT logistique.											
Guide d'évaluation		Le soumissionnaire a fourni un plan détaillé allant au-delà des exigences, accompagné de preuves documentaires montrant que les procédures dépassent les exigences du MDN et les pratiques exemplaires en matière de comptabilité. Il a aussi précisé le calendrier établi pour les inventaires exigés.		Le soumissionnaire a fourni un plan détaillé conforme aux exigences, accompagné de preuves documentaires montrant que les procédures respectent les exigences du MDN et les pratiques exemplaires en matière de comptabilité. Il a aussi précisé le calendrier établi pour les inventaires exigés.		Le soumissionnaire a demandé, accompagné de preuves documentaires montrant que les procédures sont susceptibles de respecter la plupart des exigences du MDN et les pratiques exemplaires en matière de comptabilité. Il a aussi précisé le calendrier établi pour les inventaires exigés.		Le plan du soumissionnaire ne respecte pas certaines exigences du MDN <u>ou</u> le calendrier établi pour les inventaires exigés n'est pas conforme aux exigences du MDN.		Critère non abordé	
NOTE											
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES											
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE POUR LA GESTION DU MATÉRIEL											
				NOTE MAXIMALE		NOTE MINIMALE		NOTE DU SOUMISSIONNAIRE		RÉUSSITE OU ÉCHEC	
				35		21					
RR Soutien à la réparation et à la révision des composants											
1 Sous-traitant											
Pourcentage de composants figurant sur le relevé confiés à des sous-traitants		Excellent – (15)		Très bien – (12)		Satisfaisant – (9)		Faible – (6)		Faible – (0)	
Le soumissionnaire doit indiquer le pourcentage de composants figurant sur le relevé des avis de sélection et des demandes prioritaires de réparation qui seront confiés à des sous-traitants. Il doit nommer les sous-traitants proposés et préciser leurs accréditations, leurs qualifications, les travaux qui leur sont confiés et leur nombre d'années d'activité.											
Guide d'évaluation		0 à 29 % de la R et R des composants confiés à des sous-traitants		30 à 44 % de la R et R des composants confiés à des sous-traitants		45 à 59 % de la R et R des composants confiés à des sous-traitants		60 à 74 % de la R et R des composants confiés à des sous-traitants		75 à 89 % de la R et R des composants confiés à des sous-traitants	
90 à 100 % de la R et R des composants confiés à des sous-traitants											
NOTE											
RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET											

Révision : 2

A3-11/12

21 Nov 2016

	COMMENTAIRES				
2	<u>Gestion d'obsolescence des pièces</u>				
	Note	Excellent – (10)	Satisfaisant – (6)	Faible – (3)	Critère non renseigné – (0)
	Le soumissionnaire doit décrire en détail le programme de gestion de l'obsolescence, en indiquant au besoin les sous-traitants, afin de surveiller la disponibilité des composants des pièces utilisés pour réparer le système d'arme CC115.				
	Guide d'évaluation	Un plan clair et détaillé couvre tous les aspects mentionnés à la tâche de soutien technique n° 12 de l'EDT technique et montre que l'on peut raisonnablement s'attendre à ce que la capacité de soutien soit maintenue.	Un plan détaillé couvre la plupart des aspects mentionnés à la tâche de soutien technique n° 12 de l'EDT technique et montre que l'on peut s'attendre à ce que la capacité de soutien soit maintenue.	Un plan couvre certains des aspects mentionnés à la tâche de soutien technique n° 12 de l'EDT technique et montre que la capacité de soutien pourra peut-être être maintenue.	Critère non abordé
	NOTE				
	RÉFÉRENCE DE LA PROPOSITION ET COMMENTAIRES				
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE POUR LA SOUTIEN À LA RETR DES COMPOSANTS					
		NOTE MAXIMALE		NOTE MINIMALE	RÉUSSITE OU ÉCHEC
		25		15	