



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Services Procurement-Instruments Management
Division/Approvisionnement de services-Gestion des
instruments

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

11C1, Place du Portage III

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Title - Sujet Professional consulting services	
Solicitation No. - N° de l'invitation EN578-171875/C	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client 20171875	Date 2017-04-07
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZQ-019-31249	
File No. - N° de dossier 019zq.EN578-171875	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2017-05-08	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Hamann, Amélie	Buyer Id - Id de l'acheteur 019zq
Telephone No. - N° de téléphone (819) 420-1388 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

N° de l'invitation - Sollicitation No.
EN578-171875/C
N° de réf. du client - Client Ref. No.
20171875

N° de la modif - Amd. No.
001
File No. - N° du dossier
019zq.EN578-171875

Id de l'acheteur - Buyer ID
019zq
N° CCC / CCC No./ N° VME - FMS

DP #EN578-171875/C

Modification #001

Le but de cette modification #001 est de :

- 1) modifier la DP (Version anglaise seulement); et
- 2) fournir des réponses aux questions reçues en ce qui concerne la présente Demande de Proposition(DP)

1) Ce changement est soulevé pour modifier la version anglaise de la DP seulement. Il n'y a pas de changements à la version française de la DP.

2) Les questions suivantes ont été reçues de fournisseurs potentiels :

QUESTION 1 :

L'exigence financier obligatoire indique que "Le prix évalué du tableau B ne doit pas dépasser 500 000.00\$, excluant toutes les taxes". De plus, Pièce jointe 1 de la Partie 3, Barème de prix, indique que "Les taux quotidiens fermes tout compris soumis par le soumissionnaire dans le Tableau A, de la colonne (a) vont être utilisés afin de remplir la colonne (a) du Tableau B." Pourriez-vous confirmer que la valeur totale du Tableau A devrait ou ne devrait pas être équivalent à la valeur totale du Tableau B?

RÉPONSE 1 :

Tableau A sera utilisé pour les travaux avec autorisation de tâches. Tableau B sert à présenter le prix des livrables, avec le prix évalué ne pouvant pas dépasser 500 000.00\$, excluant toutes les taxes, tel qu'indiqué dans la DP. Les taux quotidiens fermes tout compris indiqués au Tableau B devraient être les mêmes que ceux indiqués au Tableau A. La valeur totale du Tableau A est indépendante de la valeur totale du Tableau B.

QUESTION 2 :

La DP indique que " Le soumissionnaire doit attester qu'il dispose d'un accès actuel au logiciel automatisé proposé et qu'il l'a utilisé pour conduire une analyse de la variabilité des contrats, conformément à l'énoncé des travaux. Il doit fournir des détails sur l'ensemble des capacités et des limites du logiciel automatisé proposé."

Bien que nous aurons accès au logiciel nécessaire pour procéder à l'analyse de la variabilité des contrats, ce logiciel a tendance à être publié par licence ou sur une base d'utilisateur. L'allocation d'un budget de dépenses permettra au soumissionnaire retenu d'assurer que le meilleur logiciel est utilisé pour chaque partie du projet, plutôt que de tenter d'utiliser un logiciel en dessous de la moyenne. Par conséquent, TPSGC fera-t-il l'allocation d'un budget de dépenses pour la mise à l'échelle des licences nécessaires comme moyen pour exécuter le projet?

N° de l'invitation - Solicitation No.
EN578-171875/C
N° de réf. du client - Client Ref. No.
20171875

N° de la modif - Amd. No.
001
File No. - N° du dossier
019zq.EN578-171875

Id de l'acheteur - Buyer ID
019zq
N° CCC / CCC No./ N° VME - FMS

RÉPONSE 2 :

Non, TPSGC ne fera pas l'allocation d'un budget de dépenses pour la mise à l'échelle des licences nécessaires comme moyen pour exécuter le projet. Le coût de cette composante devrait être incorporé dans le prix final.

QUESTION 3 :

Est-ce que la Couronne pourrait confirmer quel arrangement en matière d'approvisionnement de services professionnels a été émis contre cette exigence (SPICT, SPTS etc.)

RÉPONSE 3 :

Cette demande de proposition n'a pas été émise contre aucun arrangement en matière d'approvisionnement.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS ET LES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.