



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

This solicitation contains a security requirement.

Title - Sujet TBIPS FOR CANSOFCOM	
Solicitation No. - N° de l'invitation W6399-17JA86/A	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client W6399-17JA86	Date 2017-04-20
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$IPS-001-31361	
File No. - N° de dossier 001ips.W6399-17JA86	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2017-05-10	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Potter, David	Buyer Id - Id de l'acheteur 001ips
Telephone No. - N° de téléphone (873) 469-4883 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Issuing Office - Bureau de distribution

**Informatics Professional Services Division/Division des
services professionnels en informatique**

11 Laurier Street

11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III, 4C2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION N° 001

La présente modification vise à modifier la DP.

A. MODIFICATIONS À LA DP

1. À la page 1 de la DP, N° de téléphone

Supprimer : 613-944-4482

Insérer : 873-469-4883

B. QUESTIONS ET REPONSES DE L'ENTREPRISE

- Q1 : En ce qui a trait à l'invitation à soumissionner, y a-t-il un titulaire ou une entreprise qui effectue du travail/offre des services de même nature ou connexes actuellement ou qui l'a déjà fait? Si tel est le cas, pouvez-vous fournir le nom du titulaire ou de l'entreprise, la durée du contrat et sa valeur?

R1 : Tel qu'indiqué dans l'avis relatif à l'invitation, il n'y a pas de titulaire pour ce besoin.

- Q2 : La partie 1, article 1.2, Sommaire (ii), indique que l'intention est d'attribuer deux contrats pour une période totale de cinq ans. Toutefois, le reste de la soumission indique que l'intention est d'attribuer un contrat. La plupart des arrangements en matière d'approvisionnement du gouvernement du Canada de cette taille sont détenus par un fournisseur. Veuillez confirmer le nombre de contrats qui seront attribués?

R2 : Conformément à l'article 1.2ii) de la demande de propositions (DP), l'État a l'intention d'attribuer deux contrats.

- Q3 : Si l'intention de l'État est d'attribuer deux contrats, veuillez préciser la façon dont les deux titulaires de contrats géreront les tâches, les activités et les livrables. S'agira-t-il d'une méthode en cascade ou est-ce que les deux titulaires de contrats se disputeront le tout à l'étape des autorisations de tâches?

R3 : Conformément à l'article 7.2 b. ii), le Canada fera un effort raisonnable pour s'assurer que la valeur en dollars des autorisations de tâches émises aux entrepreneurs sera équilibrée de façon proportionnelle en fonction des attributions de financement pour le contrat.

- Q4 : Le ministère de la Défense nationale (MDN) utilise une méthode de sélection 60/40. Cette évaluation du coût le plus bas entraîne habituellement une diminution des tarifs dans un marché où la demande pour des ressources principales en TI est élevée. Il y a actuellement des clients du gouvernement fédéral qui font face à de problèmes importants de rendement et de livraison parce qu'ils ont appliqué un modèle d'évaluation du coût le plus bas voilà moins de 18 mois pour établir des arrangements en matière d'approvisionnement pour des services de professionnels de TI-GI. Puisqu'il y a un si grand nombre de clients attribuant des contrats axés sur la capacité, la demande a augmenté et le bassin de ressources disponibles a diminué au point où le risque de l'approvisionnement/la passation de marché est confié à des niveaux hiérarchiques supérieurs et, dans certains cas, le réapprovisionnement (temps, coût, interruption des services) entraîne des risques majeurs pour le projet. Éliminer les obstacles auxquels font face les entreprises pour obtenir le marché ou comprendre suffisamment le marché pour établir adéquatement le prix de

leurs soumissions est la seule façon d'atténuer ce risque. Ainsi, une sélection financière 80/20 aide énormément. Le MDN est très chanceux d'être en mesure d'éviter des problèmes semblables en aval en ce qui a trait aux problèmes de prix peu élevés/de livraison en révisant la méthode de sélection actuelle.

Compte tenu de l'information qui précède, nous recommandons fortement les modifications suivantes à l'appel d'offres pour assurer que le MDN fasse affaire avec le bon fournisseur au bon prix : le MDN envisagerait-il de modifier le processus de sélection d'évaluation des soumissions à l'article 4.4 Méthode de sélection - Note combinée la plus élevée pour le bien-fondé technique et le prix (ii) d'un modèle 60/40 à un modèle d'évaluation financière 80/20?

R4 : La méthode de sélection demeurera inchangée dans la DP.

Q5 : En ce qui a trait à la partie 4, article 4.3, Évaluation financière, paragraphe (b, ii) à la page 18/19 de 112; nous croyons que cette méthode d'évaluation de la médiane des taux quotidiens fermes pousse l'industrie à offrir des taux qui ne sont pas durables dans l'obtention des bonnes ressources et la conservation de telles ressources pour une période de cinq ans. Bien que le prix soit un élément clé pour assurer l'optimisation des ressources, la limite inférieure de la barre médiane de moins 20 % est un extrême qui, à notre avis, serait nuisible au succès de ce marché et son incidence sur divers projets. Nous recommandons fortement que cette limite inférieure ne soit pas plus basse que moins 10 % de la médiane.

R5 : L'évaluation du taux quotidien ferme demeurera inchangée dans la DP.

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS RESTENT LES MÊMES.

NOTA : UNE SOUMISSION DÉJÀ ENVOYÉE PEUT ÊTRE MODIFIÉE AVANT LA DATE DE CLÔTURE. TOUTE CORRESPONDANCE APPORTANT DES MODIFICATIONS DOIT INDiquer LE NUMÉRO DE L'INVITATION À SOUMISSIONNER ET LA DATE DE CLÔTURE ET DOIT ÊTRE ADRESSÉE À :

**RÉCEPTION DES SOUMISSIONS
TRAVAUX PUBLICS ET SERVICES GOUVERNEMENTAUX CANADA
11, RUE LAURIER
PLACE DU PORTAGE, PHASE III
HALL PRINCIPAL, NOYAU 0B2
GATINEAU (QUÉBEC)
K1A 0S5**