



**RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS A :**

Bid Receiving Unit
Procurement & Contracting Services Branch
VISITOR'S CENTRE – Main Entrance
Royal Canadian Mounted Police
73 Leikin Drive
Ottawa, Ontario K1A 0R2
Attn: Sylvie Niwe Mutuyeyezu

**SOLICITATION
AMENDMENT**

**MODIFICATION DE
L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments: - Commentaries :

THIS DOCUMENT CONTAINS A SECURITY
REQUIREMENT

LE PRÉSENT DOCUMENT COMPORTE UNE
EXIGENCE EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ

Title – Sujet: Senior Claims Professional Gestionnaire supérieur des réclamations		Date May 9, 2017 – 9 mai, 2017
Solicitation No. – N° de l'invitation 201701710		Amendment No. – N° de la modification 002
Client Reference No. - No. De Référence du Client		
Solicitation Closes – L'invitation prend fin		
At /à :	14 :00	EDT(Eastern Daylight Time) HAE (heure avancée de l'Est)
On / le :	May 23, 2017 – 23 mai, 2017	
Duty - Droits	Delivery – Livraison	GST – TPS
Destination of Goods and Services – Destinations des biens et services		
Instructions		
Address Inquiries to – Adresser toute demande de renseignements à Bruce Coleman		
Telephone No. – No. de téléphone 613-843-5520		Facsimile No. – No. de télécopieur 613-825-0082



This amendment is being raised in order to address the following question and execute the following modifications to the RFP document:

Question:

The proposed resource must possess a current and valid Chartered Insurance Professional (CIP) designation and provide a copy of the certificate with the proposal.

Based on previous industry experience such as President of M.G.D. Claims Services Inc. (an adjusting firm that specializes in the resolution of commercial property loss), would the client take experience into consideration in lieu of the current and valid Chartered Insurance Professional (CIP) designation?

Response:

1) Part 4.1.1.2 – Mandatory Technical Criteria

DELETE:

M4 in its entirety.

2) Part 4.1.1.3 – Point Rated Technical Criteria

DELETE:

R1 in its entirety.

INSERT:

Item	Requirement	Points Breakdown	Bidder's Score	Substantiation
R1	The proposed resource possesses a current and valid Chartered Insurance Professional (CIP) designation or Fellow Chartered Insurance Professional (FCIP) designation.	Does not possess any designation – 0 points Possesses CIP designation – 5 points Possesses FCIP designation – 10 points	(MAX 10 Points)	

3) Part 4.1.1.3

DELETE:

Bidders having met all of the Mandatory Criteria will be further evaluated against the following point-rated criteria. In order to proceed to the financial evaluation phase, bidders must achieve the passing score of 50 points overall.

AND

Maximum score:	80	
Minimum Score Required:	50	

INSERT:

Bidders having met all of the Mandatory Criteria will be further evaluated against the following point-rated criteria. In order to proceed to the financial evaluation phase, bidders must achieve the passing score of 55 points overall.

AND



Maximum score:	90	
Minimum Score Required:	55	

4) Part 4.2.1

DELETE:

(c) In it's entirety.

INSERT:

- (c) obtain the required minimum of 55 points overall for the technical evaluation criteria which are subject to point rating.
The rating is performed on a scale of 90 points.

La présente modification vise à répondre à la question suivante et d'apporter la modification suivante:

Question:

La ressource proposée doit détenir un titre valide de professionnel d'assurance agréé (PAA) et joindre à la proposition une copie du certificat.

D'après des expériences antérieures dans l'industrie comme celle du président de M.G.D. Claims Services Inc. (une firme d'experts en sinistre qui se spécialise dans le règlement des pertes de biens commerciaux), le client tiendrait-il compte de l'expérience au lieu du titre valide de professionnel d'assurance agréé (PAA)?

Reponse:

1) Partie 4.1.1.2 – Critères techniques obligatoires

SUPPRIMER:

Tout le critère M4.

2) Partie 4.1.1.3 – Critères techniques cotés

SUPPRIMER:

Tout le critère R1.

INSÉRER:

Article	Besoin	Échelle de cotation	Note du soumissionnaire	Justification
R1	La ressource proposée détient une certification valide de professionnel d'assurance agréé (PAA) ou de Fellow, professionnel d'assurance agréé (FPAA)	Aucune certification – 0 point Certification PAA – 5 points Certification FPAA – 10 points	(10 points max.)	



3) Partie 4.1.1.3

SUPPRIMER:

Les soumissionnaires répondant à tous les critères obligatoires seront évalués en fonction des critères cotés par points. Pour passer à l'étape de l'évaluation financière, les soumissionnaires doivent obtenir une note de passage de 50 points en tout.

ET

Note maximale :	80	
Note minimale requise :	50	

INSÉRER:

Les soumissionnaires répondant à tous les critères obligatoires seront évalués en fonction des critères cotés par points. Pour passer à l'étape de l'évaluation financière, les soumissionnaires doivent obtenir une note de passage de 55 points en tout.

ET

Note maximale :	90	
Note minimale requise :	55	

4) Partie 4.1.2

SUPPRIMER:

(c) dans son intégrité.

INSÉRER:

- c. obtenir le nombre minimal de 55 points exigés pour l'ensemble des critères d'évaluation techniques cotés. L'échelle de cotation compte 90 points.