



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC/Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St/11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Business Operations Support Systems
Division/Systèmes de soutien des activités
opérationnelles
Portage III 12C1 - 42
11 Laurier Street/11, rue Laurier
Gatineau
Quebec
K1A 0S5

Title - Sujet IMIT MANGEMENT & PROJEC SERVICES	
Solicitation No. - N° de l'invitation QA001-175431/A	Amendment No. - N° modif. 005
Client Reference No. - N° de référence du client QA001-175431	Date 2017-05-24
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$XS-003-31395	
File No. - N° de dossier 003xs.QA001-175431	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2017-06-08	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Smith, Kenneth	Buyer Id - Id de l'acheteur 003xs
Telephone No. - N° de téléphone (819) 420-2211 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 956-8303
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Services relatifs au projet et à la gestion des GI-TI
Modification n° 005 de la demande de soumissions

Partie A : Questions et réponses

Question 12

La présente porte sur l'appendice C de l'annexe A, i) « L'entrepreneur doit répondre à tous les critères d'évaluation des ressources (c.-à-d., les tableaux) ci-dessous. Les curriculum vitae ne sont pas requis pour les ressources proposées. » – Nous comprenons que cette instruction vise les soumissions de ressources à l'étape des autorisations de tâches (AT). L'État peut-il confirmer que cette instruction ne s'applique pas au critère O4 (pièce jointe 4.1) et que les soumissionnaires devraient fournir les curriculum vitae des ressources à l'appui pour évaluation dans leur réponse à la présente demande de propositions (DP)?

Réponse 12

Les curriculum vitae ne sont pas exigés pour les ressources indiquées. Voir la section 1, Instructions aux soumissionnaires, de la pièce jointe 4.1, Critères d'évaluation des soumissions, pour les instructions qui visent les ressources indiquées, au moment de la DP, en réponse au critère O2, Capacité démontrée de l'entreprise (volet de travail 1), et au critère O4, Capacité démontrée de l'entreprise (volet de travail 2).

Pour être plus précis, l'appendice C de l'annexe A – Critères d'évaluation des ressources et tableau des réponses contient les critères qui seront utilisés, dans le cadre des contrats subséquents, pour évaluer les ressources proposées en réponse aux AT, le cas échéant.

Question 13

La présente porte sur les critères O4 – La liste de vérification des exigences relatives à la sécurité (LVERS) pour la DP indique que les exigences en matière de cote de sécurité à l'étape de l'AT pourraient être de niveau Fiabilité approfondie ou SECRET. L'État peut-il confirmer que, au moment de la clôture des soumissions, les ressources du soumissionnaire présentées pour les critères O4 devraient détenir une cote de sécurité valide de niveau Fiabilité approfondie?

Réponse 13

Pour être plus clair, les ressources indiquées en réponse aux critères O4, Capacité démontrée de l'entreprise (volet de travail 2) sont utilisées pour évaluer la capacité de l'entreprise et ne sont pas proposées aux fins des débuts des travaux à Infrastructure Canada (INFC). Ainsi, le soumissionnaire n'est pas tenu de fournir les renseignements des cotes de sécurité pour ses ressources indiquées. Au moment de l'AT, l'entrepreneur doit fournir les renseignements sur les cotes de sécurité des ressources. Cela s'applique également pour le critère O2, Capacité démontrée de l'entreprise (volet de travail 1).

Question 14

La présente porte sur le critère O4 – Plusieurs critères obligatoires exigent des projets cités en référence par un client pour un minimum de 10 ans d'expérience. Les coordonnées des références pour les ressources au-delà des sept dernières années pourraient être difficiles à obtenir puisque ces personnes citées en référence pourraient être parties. Veuillez confirmer que les coordonnées pour les clients cités en référence seront seulement nécessaires pour les projets de ressources exécutés dans les sept dernières années.

Réponse 14

Voir le paragraphe v. de la section 1, Instructions aux soumissionnaires, de la pièce jointe 4.1, Critères d'évaluation des soumissions, pour les instructions qui visent les ressources indiquées, au moment de la DP, en réponse au critère O2, Capacité démontrée de l'entreprise (volet de travail 1), et au critère O4, Capacité démontrée de l'entreprise (volet de travail 2). Veuillez également prendre note des vérifications des références indiquées à l'article 4.2 d) (ii) de la partie 4, Procédures d'évaluation et méthodes de sélection.

La DP demeure inchangée.

Question 15

La présente porte sur les analystes des activités, niveaux 2 et 3, critère coté a) – L'État acceptera-t-il une maîtrise en administration des affaires (MBA) comme équivalence de l'accréditation professionnelle d'analyste des activités puisqu'il s'agit d'un niveau semblable d'expertise et d'expérience?

Réponse 15

Non, une MBA ne sera pas acceptée à titre d'équivalence d'une accréditation professionnelle d'analyste des activités (c'est-à-dire CBAP ou PMI-PBA) pour un analyste des activités, niveau 2, ou un analyste des activités, niveau 3.

Question 16

Serait-il possible de reporter la date de clôture des soumissions de deux semaines jusqu'au 14 juin en raison de l'approche de la longue fin de semaine, de la perte de temps de ressources en raison des inondations récentes ainsi que de la complexité de la réponse demandée?

Réponse 16

La date de clôture a été reportée au 8 juin 2017. Voir la modification 2 de la DP dans la modification 002 de la demande de soumission.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.