



RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
Bid Receiving - PWGSC / Réception des
soumissions - TPSGC
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
Place du Portage , Phase III
Core 0A1 / Noyau 0A1
Gatineau, Québec K1A 0S5
Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised;
unless otherwise indicated, all other terms and
conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf
indication contraire, les modalités de l'invitation
demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Science Procurement Directorate/Direction
de l'acquisition
de travaux scientifiques
11C1, Phase III
Place du Portage
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
Gatineau, Québec K1A 0

Title-Sujet SYSTÈME DE GESTION DE L'ESPACE AÉRIEN POUR LES OPÉRATIONS D'URGENCE / EMERGENCY OPERATIONS AIRSPACE MANAGEMENT SYSTEM		
Solicitation No. - N° de l'invitation W7741-176277/001/SV	Amendment No. - No modif 001	Date 2017-07-08
Client Reference No. - N° de référence du client W7741-176277		
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-17-00784051		
File No. - N° de dossier 035sv. W7741-176277	CCC No./N° CC - FMS NO. / N° VME	
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 2:00 PM on - le 2017-08-10		Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Time (EDT)
F.O.B. - F.A.B Plant-Usine : <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>		
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Joseph Hulse		Buyer Id - Id de l'acheteur
Telephone No. - N° de téléphone 873-469-4832		FAX No. - N° de FAX 819-997-2229
Destination of Goods, Services and Construction: Destinations des biens, services et construction : Specified Herein Précisé dans les présentes		

Instructions : See Herein
Instructions : voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée See Herein	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de telephone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

French

Titre : SYSTÈME DE GESTION DE L'ESPACE AÉRIEN POUR LES OPÉRATIONS D'URGENCE

La présente modification no 1 vise à :

- A) répondre aux questions 1 to 8.
- B) Modification DE L'INVITATION.

1. Question :

Pour ce qui est des critères cotés C2 et C3, l'expérience de l'évaluation technique des essais et l'expérience relative aux invitations et aux processus de sélection concernant les fournisseurs doivent-elles être liées à l'UAS, à la gestion de l'espace aérien et/ou aux opérations d'urgence?

Réponse : Non

2. Question :

Pour ce qui est du critère coté C6, veuillez confirmer qu'il n'est pas nécessaire que chaque membre de l'équipe possède l'expérience requise selon les critères et que l'expérience dans les domaines indiqués doit plutôt avoir été acquise par l'ensemble de l'équipe (collectivement).

Réponse :

Confirmé. L'évaluation porte sur l'expérience collective de l'équipe.

3. Question :

Pour ce qui est du critère C6, veuillez fournir des précisions concernant « l'expérience technique et opérationnelle considérable ». Pourriez-vous fournir des précisions sur la durée de l'expérience requise afin que le plus grand nombre de points soient accordés pour article précis de ce critère coté. Par exemple, plus de cinq années, sept années ou dix années d'expérience

Réponse :

Pour plus de détails, veuillez consulter les modifications à l'invitation ci-après.

4. Question :

La section 6.1 et l'alinéa 6.1e) prévoient un « accord de sous-traitance » entre l'entrepreneur et le fournisseur de radars pour veiller à ce que le ou les systèmes radars portables puissent être utilisés pendant le reste du contrat, conformément aux modalités du contrat, sans frais additionnels pour le Canada, et qui pourrait inclure une période d'utilisation opérationnelle à la suite de la démonstration sur le terrain. La Couronne s'attend-elle à ce que les fournisseurs de radars participant à ce projet prêtent leurs systèmes gratuitement à l'entrepreneur ou à la Couronne?

Réponse :

Oui, le sous-traitant devrait prêter un système pour la démonstration et le soutien nominal requis en vue de son intégration à l'ACS.

5. Question :

Les alinéas 6.2b) et 6.2c) prévoient la fourniture de licences d'utilisation de logiciel multi-utilisateur et multi-sites et de tout le matériel connexe du système. Pourriez-vous préciser combien d'instanciations logicielles et matérielles liées à l'ACS doivent être livrées?

Réponse :

Les licences peuvent varier en fonction de votre proposition de solution d'ACS. Elles pourraient aussi ne pas être nécessaires.

6. Question :

Section 6.3, Modification et obtention des capacités auxiliaires – L'entrepreneur doit fournir un prix pour le coût lié à l'élaboration d'un plan et le coût lié au développement d'un logiciel en vue de l'intégration d'un système auxiliaire qui ne sera pas connu au moment de présenter la proposition. La Couronne pourrait-elle préciser le nombre et le type de systèmes afin de permettre d'établir un prix ferme pour les modifications liées au plan et au logiciel connexe qui pourraient devoir être apportées à l'ACS afin d'intégrer ces capacités au SGÉAOU?

Réponse :

Oui, il est prévu que le sous-traitant fournissant le radar prêtera un système pour la démonstration et le soutien nominal requis en vue de son intégration à l'ACS.

7. Question :

L'annexe B, Base de paiement, indique 14 articles à prix fixe pour lesquels un prix doit être proposé. Veuillez confirmer si ce qui suit est exact :

- a. L'article 7.1 inclut le prix des tâches 6.1a) et b)?
- b. L'article 7.2 inclut le prix des tâches 6.1c), d) et e)?
- c. L'article 7.4 inclut le prix des tâches 6.2a), b), c) d) et e)?
- d. L'article 7.10 inclut le prix des tâches 6.5a), b) et c)?

Réponse :

Confirmé. La demande de soumissions sera modifiée pour tenir compte de cette précision.

8. Question :

L'article 7.5 renvoie à la tâche 6.2d, soit le « Document de conception du système ACS et de l'interface utilisateur ». Pourriez-vous décrire la portée des travaux liée au document de vérification de l'ACS?

Réponse :

Le Canada ne décrira pas la portée des travaux du document de vérification. Il incombe aux soumissionnaires de proposer une portée des travaux pour ce document en se fondant sur l'EDT.

2. Modification

1. À la pièce jointe 1, FICHE DE PRÉSENTATION DE LA SOUMISSION FINANCIÈRE et PARTIE 6 - CLAUSES DU CONTRAT SUBSÉQUENT - ANNEXE B BASE DE PAIEMENT:

Supprimer :

Numéro	Référence de la tâche	Produit livrable	Format	Date de livraison	Prix ferme
7.1	6.1b	Plan d'évaluation du radar	MS Word	30 sept. 2017	
7.2	6.1d	Rapport d'évaluation du radar	MS Word	15 déc. 2017	
7.3	6.2b	Licences d'utilisation de logiciel pour l'ACS	Entrepreneur	31 mars 2019	
7.4	6.2c	Document de conception du système ACS et de l'interface utilisateur	MS Word	31 janv. 2018	
7.5	6.2d	Document de vérification de l'ACS	MS Word	30 juin 2018	
7.6	6.3	Plan de soutien auxiliaire	MS Word	31 oct. 2017	
7.7	6.4a	Document de conception du SGÉAOU	MS Word	31 janv. 2018	
7.8	6.4d	Manuel d'entretien et de l'utilisateur	MS Word	31 juill. 2018	
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	SGÉAOU incluant ACS	Matériel et logiciel selon l'entrepreneur	31 juill. 2018	
7.10	6.5a	Plan de démonstration	MS Word	30 avr. 2018	
7.11	6.6a	Plan et matériel de formation	Entrepreneur	31 juill. 2018	
7.12	6.6a	Cours pour 10 personnes	Entrepreneur	30 sept. 2018	
7.13	6.5d	Rapport final	MS Word	31 mars 2019	
7.14	6.6b	Aide et soutien à l'entretien	Selon la tâche 6.6b	30 sept. 2017 - 31 mars 2019	

Inclure :

Numéro	Référence de la tâche	Produit livrable	Format	Date de livraison	Prix ferme
7.1	6.1a, 6.1b	Plan d'évaluation du radar	MS Word	30 sept. 2017	
7.2	6.1c, 6.1d, 6.1e	Rapport d'évaluation du radar	MS Word	15 déc. 2017	
7.3	6.2b	Licences d'utilisation de logiciel pour l'ACS	Entrepreneur	31 mars 2019	
7.4	6.2a, 6.2c, 6.2d,	Document de conception du système ACS et de l'interface utilisateur	MS Word	31 janv. 2018	
7.5	6.2e	Document de vérification de l'ACS	MS Word	30 juin 2018	
7.6	6.3	Plan de soutien auxiliaire	MS Word	31 oct. 2017	
7.7	6.4a	Document de conception du SGÉAOU	MS Word	31 janv. 2018	
7.8	6.4d	Manuel d'entretien et de l'utilisateur	MS Word	31 juill. 2018	
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	SGÉAOU incluant ACS	Matériel et logiciel selon l'entrepreneur	31 juill. 2018	
7.10	6.5a, 6.5b, 6.5c	Plan de démonstration	MS Word	30 avr. 2018	
7.11	6.6a	Plan et matériel de formation	Entrepreneur	31 juill. 2018	
7.12	6.6a	Cours pour 10 personnes	Entrepreneur	30 sept. 2018	
7.13	6.5d	Rapport final	MS Word	31 mars 2019	
7.14	6.6b	Aide et soutien à l'entretien	Selon la tâche 6.6b	30 sept. 2017 - 31 mars 2019	

2. À la pièce jointe 2, Critères techniques obligatoires et cotés - CA:

Supprimer :

Les membres nommés de l'équipe de projet devraient collectivement avoir de l'expérience en développement de capacités de connaissance de la situation qui respectent les exigences opérationnelles dans chacun des domaines suivants :

- génie logiciel;
- conception d'interface utilisateur;
- intégration d'affichages et de capteurs;
- gestion de l'espace aérien ou expérience opérationnelle des UAV.

Les critères seront évalués comme suit :

- l'expérience de l'équipe est insuffisante dans au moins trois domaines – 0 point
- l'expérience de l'équipe est insuffisante dans un ou deux domaines – 7 points

l'équipe a de l'expérience dans les quatre domaines, et elle possède de l'expérience technique et opérationnelle considérable en développement de matériel et de logiciel d'affichage de connaissance de la situation (ACS) qui lui permet de satisfaire aux exigences opérationnelles – 14 points

Inclure :

Les membres nommés de l'équipe de projet devraient collectivement avoir une expérience appréciable* en développement des capacités de connaissances de la situation qui respectent les exigences opérationnelles dans chacun des domaines suivants :

- génie logiciel et/ou développement de logiciel;
- génie du matériel informatique et/ou développement du matériel informatique;
- conception d'interface utilisateur;
- intégration d'affichages et de capteur;
- gestion de l'espace aérien ou expérience opérationnelle des UAV.

Les critères seront évalués comme suit :

- l'expérience de l'équipe n'est pas appréciable dans au moins trois domaines – 0 point
- l'expérience de l'équipe n'est pas appréciable dans un ou deux domaines – 7 points
- l'expérience de l'équipe est appréciable dans chacun des cinq domaines– 14 points

*Par « expérience appréciable », on entend cinq années d'expérience dans chacun des quatre premiers domaines et une année dans le dernier.

3. À la PARTIE 6 - CLAUSES DU CONTRAT SUBSÉQUENT - ANNEXE A Énoncé des travaux – 6.2e:

Supprimer : e) Modifier l'ACS conformément au document de conception du système et de l'interface utilisateur et réaliser des essais pour vérifier la conformité avec la conception.

Inclure: e) Modifier l'ACS conformément au document de conception du système et de l'interface utilisateur et réaliser des essais pour vérifier la conformité avec la conception. De plus, l'entrepreneur doit créer un document de vérification de l'ACS afin de prouver que le système achevé est conforme à la conception.

4. À la PARTIE 6 - CLAUSES DU CONTRAT SUBSÉQUENT - ANNEXE A Énoncé des travaux – 7.:

Supprimer :

Numéro	Référence de la tâche	Produit livrable	Format	Date de livraison
7.1	6.1b	Plan d'évaluation du radar	MS Word	30 sept. 2017
7.2	6.1d	Rapport d'évaluation du radar	MS Word	15 déc. 2017
7.3	6.2b	Licences d'utilisation de logiciel pour l'ACS	Déterminé par l'entrepreneur	31 mars 2019
7.4	6.2c	Document de conception du système ACS et de l'interface utilisateur	MS Word	31 janv. 2018

7.5	6.2d	Document de vérification de l'ACS	MS Word	30 juin 2018
7.6	6.3	Plan de soutien auxiliaire	MS Word	31 oct. 2017
7.7	6.4a	Document de conception du SGÉAOU	MS Word	31 janv. 2018
7.8	6.4d	Manuel d'entretien et de l'utilisateur	MS Word	31 juill. 2018
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	SGÉAOU incluant ACS	Matériel et logiciel selon l'entrepreneur	31 juill. 2018
7.10	6.5a	Plan de démonstration	MS Word	30 avr. 2018
7.11	6.5d	Rapport final	MS Word	31 mars 2019
7.12	6.6a	Plan et matériel de formation	Déterminé par l'entrepreneur	31 juill. 2018
7.13	6.6a	Cours pour 10 personnes	Déterminé par l'entrepreneur	30 sept. 2018
7.14	6.6b	Aide et soutien à l'entretien	Selon la tâche 6.6b	30 sept. 2017 - 31 mars 2019

Inclure:

Numéro	Référence de la tâche	Produit livrable	Format	Date de livraison
7.1	6.1a, 6.1b	Plan d'évaluation du radar	MS Word	30 sept. 2017
7.2	6.1c, 6.1d, 6.1e	Rapport d'évaluation du radar	MS Word	15 déc. 2017
7.3	6.2b	Licences d'utilisation de logiciel pour l'ACS	Déterminé par l'entrepreneur	31 mars 2019
7.4	6.2a, 6.2c, 6.2d,	Document de conception du système ACS et de l'interface utilisateur	MS Word	31 janv. 2018
7.5	6.2e	Document de vérification de l'ACS	MS Word	30 juin 2018
7.6	6.3	Plan de soutien auxiliaire	MS Word	31 oct. 2017
7.7	6.4a	Document de conception du SGÉAOU	MS Word	31 janv. 2018
7.8	6.4d	Manuel d'entretien et de l'utilisateur	MS Word	31 juill. 2018
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	SGÉAOU incluant ACS	Matériel et logiciel selon l'entrepreneur	31 juill. 2018
7.10	6.5a, 6.5b, 6.5c	Plan de démonstration	MS Word	30 avr. 2018
7.11	6.6a	Rapport final	MS Word	31 mars 2019
7.12	6.6a	Plan et matériel de formation	Déterminé par l'entrepreneur	31 juill. 2018
7.13	6.5d	Cours pour 10 personnes	Déterminé par l'entrepreneur	30 sept. 2018
7.14	6.6b	Aide et soutien à l'entretien	Selon la tâche 6.6b	30 sept. 2017 -

				31 mars 2019
--	--	--	--	--------------

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DE MEURENT INCHANGÉES

English

Title: EMERGENCY OPERATIONS AIRSPACE MANAGEMENT SYSTEM

Amendment #01 is raised for the following:

- A) answer questions 1 et 8
- B) amend the solicitation.

1. Question:

With regards to Rated Criteria P2 and P3, does the technical assessment trial experience and the vendor solicitation/selection process experience have to be associated with UAS, air space management and/or emergency related operations?

Answer:

No

2. Question:

With regards to P6, please confirm that each member of the team does not require the experience criteria but the team overall (collectively) must have experience in the noted areas.

Answer:

Confirmed, it is the collective experience of the team that is being accessed.

3. Question:

With regards to P6, clarification is sought regarding “substantial technical and operational experience”. Can this be further defined with regards to the length of the experience needed to maximize the rated criteria points for this item. For example, more than 5 years, 7 years or 10 years of experience.

Answer:

See Solicitation amendment below for details.

4. Question:

Para 6.1 and 6.1 e) describe a “sub-contractor agreement” between the Contractor and the radar vendor “to ensure the portable radar system(s) are available for use for the remainder of the Contract, under the

terms of the Contract, at no additional cost to Canada and which could include a period of “operational use” subsequent to the Field Demonstration”. Is it the expectation of the Crown that the radar vendors will participate and provide their systems for this project with no cost to the Contractor or the Crown?

Answer:

Yes, it is anticipated that the radar subcontractor will provide a loaner system for the demonstration and nominal support as required for its integration with the SAD.

5. Question:

Para 6.2 b) and c) describe the supply of multi-site and multi user software licenses and all related system hardware. Please provide detail of how many software and hardware display instantiations of the SAD are to be delivered?

Answer:

Licenses will depend on your proposed SAD solution and may or may not be required at all.

6. Question:

Para 6.3 “Modify/Source Ancillary Capabilities” – The Contractor is being asked to submit a price for the cost to develop a plan for, and the cost for software development of, the integration of ancillary systems that are not yet identified at time of bid submission. Can the Crown provide some clarity of the expected number and type of these systems to enable firm fixed price costing of the plan and the associated software changes that may need to be made to the SAD in order to integrate these capabilities into the EOAMS?

Answer:

Yes, it is anticipated that the radar subcontractor will provide a loaner system for the demonstration and nominal support as required for its integration with the SAD.

7. Question:

Annex B – Basis of Payment identifies 14 fixed price items to be priced. Please confirm:

- a. Item 7.1 includes the price for tasks 6.1 a) and b)?
- b. Item 7.2 includes the price for tasks 6.1 c), d) and e)?
- c. Item 7.4 includes the price for tasks 6.2 a), b), c) d) and e)?
- d. Item 7.10 includes the price for tasks 6.5 a), b), and c)?

Answer:

Confirmed, the solicitation will be amended to reflect this clarification.

8. Question:

Item 7.5 refers to task 6.2d which is the “SAD System and User Interface Design Document”. Please describe the scope of work associated with the SAD Verification Document?

Answer:

Canada does not describe the scope of work of the Verification Document, bidders are to propose the scope of work of the document based on the SOW.

2. Amendment

1. At Attachment 1 FINANCIAL BID PRESENTATION SHEET and PART 6 - RESULTING CONTRACT CLAUSES Annex B – Basis of Payment :

Delete:

Number	Task Reference	Deliverable	Format	Delivery Date	Firm Price
7.1	6.1b	Radar Evaluation Plan	MS Word	30 Sep 17	
7.2	6.1d	Radar Evaluation Report	MS Word	15 Dec 17	
7.3	6.2b	Software licences for SAD	Contractor	31 Mar 19	
7.4	6.2c	SAD System and User Interface Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.5	6.2d	SAD Verification Document	MS Word	30 Jun 18	
7.6	6.3	Ancillary Support Plan	MS Word	31 Oct 17	
7.7	6.4a	EOAMS System Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.8	6.4d	User and Maintenance Manual	MS Word	31 Jul 18	
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	EOAMS System including SAD	Hardware/software per contractor	31 Jul 18	
7.10	6.5a	Demonstration Plan	MS Word	30 Apr 18	
7.11	6.5d	Training Plan and Materials	Contractor	31 Jul 18	
7.12	6.6a	Training Course for 10 Persons	Contractor	30 Sep 18	
7.13	6.6a	Final Report	MS Word	31 Mar 19	
7.14	6.6b	Help and Maintenance Support	As per Task 6.6b	30 Sep 17 - 31 Mar 19	

Insert:

Number	Task Reference	Deliverable	Format	Delivery Date	Firm Price
7.1	6.1a, 6.1b	Radar Evaluation Plan	MS Word	30 Sep 17	
7.2	6.1c, 6.1d, 6.1e	Radar Evaluation Report	MS Word	15 Dec 17	
7.3	6.2b	Software licences for SAD	Contractor	31 Mar 19	
7.4	6.2a,6.2c, 6.2d,	SAD System and User Interface Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.5	6.2e	SAD Verification Document	MS Word	30 Jun 18	
7.6	6.3	Ancillary Support Plan	MS Word	31 Oct 17	
7.7	6.4a	EOAMS System Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.8	6.4d	User and Maintenance Manual	MS Word	31 Jul 18	
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	EOAMS System including SAD	Hardware/software per contractor	31 Jul 18	
7.10	6.5a, 6.5b, 6.5c	Demonstration Plan	MS Word	30 Apr 18	
7.11	6.6a	Training Plan and Materials	Contractor	31 Jul 18	
7.12	6.6a	Training Course for 10 Persons	Contractor	30 Sep 18	
7.13	6.5d	Final Report	MS Word	31 Mar 19	
7.14	6.6b	Help and Maintenance Support	As per Task 6.6b	30 Sep 17 - 31 Mar 19	

2. At Attachment 2 Mandatory and Point Rated Technical Criteria, P6:

Delete:

The named project team members should collectively have experience in developing situation awareness capabilities to meet operational requirements in each of the following areas:

- software engineering;
- user interface design;
- display and sensor integration; and,
- airspace management or UAV operational experience.

The criteria will be assessed as follows:

- Team experience is lacking in three or more areas - 0 pts
 - Team experience is lacking in one or two areas – 7 pts
- Team experience is in all four areas and the team has substantial technical and operational experience in the hardware and software development of Situation Awareness Display (SAD) to meet operational requirements – 14 pts

Insert:

The named project team members should collectively have significant experience* in developing situation awareness capabilities to meet operational requirements in each of the following areas:

- software engineering and/or development;
- hardware engineering and/or development;
- user interface design;
- display and sensor integration; and,
- airspace management or UAV operational experience.

The criteria will be assessed as follows:

- Team experience is not significant in three or more areas - 0 pts
- Team experience is not significant in one or two areas – 7 pts
- Team experience is significant in each of the five areas– 14 pts

*'Significant experience' is defined as five years' experience in each of the first four areas, and one year in the last.

3. At PART 6 - RESULTING CONTRACT CLAUSES – Annex A Statement of Work – section 6.2e:

Delete: e) Modify the SAD per the System and User Interface Design Document and conduct testing to ensure compliance with the design

Insert: e) Modify the SAD per the System and User Interface Design Document and conduct testing to ensure compliance with the design. The contractor must also create a SAD Verification Document to show compliance of the completed system with the Design”

4. At PART 6 - RESULTING CONTRACT CLAUSES – Annex B Basis of Payment:

Delete:

Number	Task Reference	Deliverable	Format	Delivery Date	Firm Price
7.1	6.1b	Radar Evaluation Plan	MS Word	30 Sep 17	
7.2	6.1d	Radar Evaluation Report	MS Word	15 Dec 17	
7.3	6.2b	Software licences for SAD	Contractor	31 Mar 19	
7.4	6.2c	SAD System and User Interface Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.5	6.2d	SAD Verification Document	MS Word	30 Jun 18	
7.6	6.3	Ancillary Support Plan	MS Word	31 Oct 17	
7.7	6.4a	EOAMS System Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.8	6.4d	User and Maintenance Manual	MS Word	31 Jul 18	

7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	EOAMS System including SAD	Hardware/software per contractor	31 Jul 18	
7.10	6.5a	Demonstration Plan	MS Word	30 Apr 18	
7.11	6.6a	Training Plan and Materials	Contractor	31 Jul 18	
7.12	6.6a	Training Course for 10 Persons	Contractor	30 Sep 18	
7.13	6.5d	Final Report	MS Word	31 Mar 19	
7.14	6.6b	Help and Maintenance Support	As per Task 6.6b	30 Sep 17 - 31 Mar 19	

Insert:

Number	Task Reference	Deliverable	Format	Delivery Date	Firm Price
7.1	6.1a, 6.1b	Radar Evaluation Plan	MS Word	30 Sep 17	
7.2	6.1c, 6.1d, 6.1e	Radar Evaluation Report	MS Word	15 Dec 17	
7.3	6.2b	Software licences for SAD	Contractor	31 Mar 19	
7.4	6.2a, 6.2c, 6.2d,	SAD System and User Interface Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.5	6.2e	SAD Verification Document	MS Word	30 Jun 18	
7.6	6.3	Ancillary Support Plan	MS Word	31 Oct 17	
7.7	6.4a	EOAMS System Design Document	MS Word	31 Jan 18	
7.8	6.4d	User and Maintenance Manual	MS Word	31 Jul 18	
7.9	6.2a, 6.4b, 6.4c	EOAMS System including SAD	Hardware/software per contractor	31 Jul 18	
7.10	6.5a, 6.5b, 6.5c	Demonstration Plan	MS Word	30 Apr 18	
7.11	6.6a	Training Plan and Materials	Contractor	31 Jul 18	
7.12	6.6a	Training Course for 10 Persons	Contractor	30 Sep 18	
7.13	6.5d	Final Report	MS Word	31 Mar 19	
7.14	6.6b	Help and Maintenance Support	As per Task 6.6b	30 Sep 17 - 31 Mar 19	

ALL OTHER TERMS AND CONDITIONS REMAIN UNCHANGED