



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL
Division/Services professionnels en informatique -
division EL
4C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet NEW TBIPS-MANAGEMENT SERVICE	
Solicitation No. - N° de l'invitation E60ZR-173104/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client 20173104	Date 2017-08-07
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-638-31698	
File No. - N° de dossier 638el.E60ZR-173104	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2017-08-30	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B.	
Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Mao, Lan	Buyer Id - Id de l'acheteur 638el
Telephone No. - N° de téléphone (819) 420-2074 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. - N° de l'invitation
E60ZR-173104/A

Amd. No. - N° de la modif.
003

Buyer ID - Id de l'acheteur
638el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
E60ZR-173104

File No. - N° du dossier
638elE60ZR-173104

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

La modification 003 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions de soumissionnaires et modifier la DP.

Question 8 :

En ce qui concerne le volet de travail 2 – Sécurité des TI de la « pièce jointe 4.1 – Critères d'évaluation des soumissions », plus particulièrement le point « C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI » dans la section du numéro de critère d'évaluation obligatoire O.1 de l'organisation :

Pour ce qui est de la catégorie de ressources « C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI », il faut 950 jours facturables pour respecter le critère d'évaluation obligatoire O.1. Étant donné la nature courte d'un exercice de C et A et des EMR (approximativement 20 à 25 jours en moyenne), et particulièrement si on le compare à celui d'un analyste des méthodes, politiques et procédures en sécurité des TI ou à celui d'un ingénieur en sécurité des TI, le nombre minimal de jours facturables de la catégorie de ressources C.3 semble disproportionné par rapport à ces exigences. Nous demandons au Canada de bien vouloir réduire le nombre minimal de jours facturables requis au critère O.1 en vue de l'harmoniser avec le nombre de jours requis pour la catégorie de ressources « C.2 Analyste des méthodes, politiques et procédures en sécurité des TI » à 300 jours.

Réponse 8 :

Le critère O.1 qui figure à la section 2.1 – Critères d'évaluation obligatoires de l'organisation du volet de travail 2 – Sécurité des TI est modifié de manière à remplacer le nombre minimal de jours facturables de la catégorie de ressources « C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI » qui y figure actuellement par 300 jours. Voir la modification à la demande de propositions ci-dessous.

Question 9 :

En ce qui concerne la partie du volet de travail 2 – Sécurité des TI dans la section 2 « Modèle de réponse du soumissionnaire – Références de l'entreprise » de la pièce jointe 4.2; étant donné la nature confidentielle et exclusive du travail de consultation en sécurité, nous vous demandons de bien vouloir envisager que les « coordonnées du client » puissent être fournies à la demande de Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC) et non dans la proposition. Pour les marchés retenus en fonction des critères, nous pouvons indiquer l'industrie du client (c'est-à-dire, commerce de détail, secteur public, secteur de l'éducation, etc.) et les « détails du projet » auxquels les travaux se rapportent dans la section « coordonnées du client », mais non le nom de l'organisation, le nom de la personne-ressource, son titre et ses coordonnées (téléphone et courriel). Ces renseignements peuvent être fournis à la demande de SPAC lors de la phase de vérification des références dans le cadre de l'évaluation de la demande de propositions.

Réponse 9 :

À la case « coordonnées du client » de la section 2 « Modèle de réponse du soumissionnaire – Références de l'entreprise » du volet de travail 2 – Sécurité des TI de la pièce jointe 4.2, il est possible d'indiquer l'industrie du client (par exemple, commerce de détail, secteur public, secteur de l'éducation, etc.), et il n'est pas nécessaire de préciser le nom de l'organisation, le nom de la personne-ressource du client, son titre ou ses coordonnées (téléphone et courriel). Ces renseignements peuvent être fournis sur demande lors de la phase de vérification des références dans le cadre de l'évaluation de la demande de propositions.

Question 10 :

D'après la liste de vérification des exigences relatives à la sécurité fournie dans la demande de propositions, les soumissionnaires doivent être titulaires d'une attestation de vérification d'organisation désignée (VOD) en vigueur avec des mesures approuvées de protection des documents au niveau Protégé B. Comme les travaux seront réalisés aux sites de SPAC en utilisant les systèmes de SPAC pour traiter des renseignements ou des données de manière électronique, d'en produire ou encore d'en stocker, l'État pourrait-il confirmer que l'exigence d'une attestation de VOD qui se trouve dans la liste de vérification des exigences relatives à la sécurité n'est pas nécessaire dans le cadre de cette demande de

Solicitation No. - N° de l'invitation
E60ZR-173104/A

Amd. No. - N° de la modif.
003

Buyer ID - Id de l'acheteur
638el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
E60ZR-173104

File No. - N° du dossier
638elE60ZR-173104

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

soumissions? Nous croyons que cette modification permettra d'accroître la concurrence pour ce marché et de produire des réponses plus adaptées au besoin de SPAC.

Réponse 10 :

La LVERS demeure inchangé.

MODIFICATIONS À LA DP

1. À la pièce jointe 4.1 : Critères d'évaluation des soumissions, Volet de travail 2 – Sécurité des TI, 2.1 Critères d'évaluation obligatoires de l'organisation, O.1 :

SUPPRIMER:

Catégorie de ressources	Nombre minimal de jours facturables
C.2 Analyste des méthodes, politiques et procédures en sécurité des TI	300
C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI	950
C.6 Ingénieur en sécurité des TI	825
C.12 Spécialiste en gestion des incidents	825

INSERER:

Catégorie de ressources	Nombre minimal de jours facturables
C.2 Analyste des méthodes, politiques et procédures en sécurité des TI	300
C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI	300
C.6 Ingénieur en sécurité des TI	825
C.12 Spécialiste en gestion des incidents	825

Sollicitation No. - N° de l'invitation
E60ZR-173104/A

Amd. No. - N° de la modif.
003

Buyer ID - Id de l'acheteur
638el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
E60ZR-173104

File No. - N° du dossier
638elE60ZR-173104

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

2. À la pièce jointe 4.1 : Critères d'évaluation des soumissions, Volet de travail 2 – Sécurité des TI,
2.2 Critères d'évaluation cotés de l'organisation, C.1, Exemple de scénario d'évaluation pour le critère
C.1 :

SUPPRIMER:

Catégorie de ressources	JOURS FACTURABLES			
	(A)	(B)	(C)	(D)
	NOMBRE DE JOURS FACTURABLES FOURNIS PAR LE SOUMISSIONNAIRE	NOMBRE MINIMAL DE JOURS INDIQUÉ POUR LE CRITÈRE O1	NOMBRE DE JOURS EXCÉDENTAIRES (C)=(A)-(B)	AUG. DU SOUMISS. JUSQU'À 100 (%) (D) = (C) / (B) * 100
C.2 Analyste des méthodes, politiques et procédures en sécurité des TI	450	300	150	50
C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI	1 500	950	550	58
C.6 Ingénieur en sécurité des TI	950	825	125	15
C.12 Spécialiste en gestion des incidents	1 200	825	375	45
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE = SOMME DE (D) POUR LES 4 CATÉGORIES / 4				42

INSERER:

Catégorie de ressources	JOURS FACTURABLES			
	(A)	(B)	(C)	(D)
	NOMBRE DE JOURS FACTURABLES FOURNIS PAR LE SOUMISSIONNAIRE	NOMBRE MINIMAL DE JOURS INDIQUÉ POUR LE CRITÈRE O1	NOMBRE DE JOURS EXCÉDENTAIRES (C)=(A)-(B)	AUG. DU SOUMISS. JUSQU'À 100 (%) (D) = (C) / (B) * 100
C.2 Analyste des méthodes, politiques et procédures en sécurité des TI	450	300	150	50
C.3 Analyste de la C et A et des EMR en sécurité des TI	474	300	174	58
C.6 Ingénieur en sécurité des TI	950	825	125	15
C.12 Spécialiste en gestion des incidents	1 200	825	375	45
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE = SOMME DE (D) POUR LES 4 CATÉGORIES / 4				42

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.