



**RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS A:**

Courier To: Bid Receiving/Réception des soumissions
Royal Canadian Mounted Police (RCMP)
Procurement & Contracting Services
Bid Receiving Unit,
5th Floor, 10065 Jasper Avenue NW
Edmonton, AB T5J 3B1/ Adresse courrier:
Réception des soumissions
Gendarmerie royale du Canada (GRC)
Services des acquisitions et des marchés
Unité de réception des soumissions
5e étage, 10053, avenue Jasper N.O.
Edmonton, AB T5J 3B1

Please note: If submitting your bid packages via Canada Post you must request the "Signature and Identity Services" on your Canada Post package to ensure that there is a personal hand-off between Canada Post and the RCMP Bid Receiving Unit. / **Veuillez noter:** Si vous faites parvenir vos documents de soumission par l'entremise de Postes Canada, vous devez demander les « services avec signature et preuve d'identité » de Postes Canada afin de vous assurer qu'il y aura une remise de main à main entre Postes Canada et l'Unité de réception des soumissions de la GRC.

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

Proposal to: Royal Canadian Mounted Police

We hereby offer to sell to Her Majesty the Queen in right of Canada, in accordance with the terms and conditions set out herein, referred to herein or attached hereto, the goods, services and construction listed herein and on any attached sheets at the price(s) set out therefore.

Proposition aux: Gendarmerie royale du Canada
Nous offrons par la présente de vendre à Sa Majesté I Reine du chef du Canada, aux conditions énoncées ou incluses par référence dans la présente et aux annexes ci-jointes, les biens, services et construction énumérés ici sur toute feuille ci-annexée, au(x) prix indiqué(s).

Comments: - Commentaries :
THIS DOCUMENT CONTAINS A SECURITY REQUIREMENT
LE PRÉSENT DOCUMENT COMPORTE UNE EXIGENCE EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ

**Bidder's Legal Business Name –
Nom légal du soumissionnaire:**

Telephone # - Numéro de téléphone:

Email - Courriel:

Title-Sujet: A & E Consulting Services for Alberta / Services d'architectes et d'ingénieurs, Alberta		
Solicitation No. - N° de l'invitation : M9424-17-4939/A		Date: 22 August 2017
Amendment No. – N° modif : 002		
GETS Reference No. - No. De Référence du SEAG: PW-17-00789884		
Solicitation Closes – L'invitation prend fin		
At / à :	2:00 PM / 14 h	MST (Mountain Standard Time) HNR (heure normale de Rocheuses)
On / le :	Tuesday, September 19th, 2017 , Mardi 19 Septembre 2017	
Destination of Goods and Services – Destinations des biens et services See herein — Voir aux présentes		
Instructions See herein — Voir aux présentes		
Address Inquiries to – Adresser toute demande de renseignements à Sandra E. Robinson, Senior Procurement Officer		
Telephone No. – N° de téléphone 780-670-8626		Facsimile No. – N° de télécopieur 780-454-4523

COMPLETE BELOW IN FULL - REMPLISSEZ CI-DESSOUS EN ENTIER	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) – Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date



English:

Amendment 001 was raised to provide answers to the following questions:

Question 1: The answer to Question 1 of Amendment No. 1 seems to contradict the RFSO clause “*Standing Offer Brief – Required Services (RS), C. Scope of Work*” (page 47 of the RFSO), which states the Primary Consultant could be from the Mechanical/Electrical Discipline, or from the Civil/Structural Discipline. Can we submit for just the Mechanical/Electrical discipline and/or just for the Civil/Structural discipline, without submitting for Architectural.

Answer: [No, one discipline cannot submit as a complete package. Intent is to have a Prime Consultant \(can be a discipline other than Architectural\), but will still require the full complement of sub consultants. A complete team should include Architectural, Mechanical, Electrical and Structural/Civil.](#)

Question 2: With reference to “Submission Requirements and Evaluation Clauses 3.2.4, Senior Personnel Expertise and Experience, and 3.2.5, Project Personnel Expertise and Experience” (pages 85 & 86 of the RFSO), Clause 3.2.5.1 allows named personnel to be a sub consultant, whereas 3.2.5.3, and 3.2.4.3 refer only to joint venture personnel (JV) as opposed to sub consultant personnel. Will sub consultant personnel be accepted for Senior Personnel and/or Project Personnel, or is the Proponent required to form a joint venture.

Answer: [Joint venture is not a requirement. Sub Consultant will be accepted as Senior Personnel and/or Project Personnel.](#)

Question 3: In Section C, Scope of Work, for the Standing Offer Brief - Required Services (RS) (Page 47 of 103), the prime consultants and scope of work are broken out into 1) Architecture, 2) Mechanical and Electrical Engineering and 3) Civil and Structural Engineering. Is the intent to issue up to four standing offers to each of these prime consultants (up to 12 standing offers), or is the intent to issue up to four standing offers to primes that encompass all disciplines?

Answer: [Intent is to issue up to 4 standing offer agreements. Each standing offer would encompass its own Prime Consultant and sub consultants.](#)

All other terms and conditions remain the same. <<<END>>>

French:

Amendement 002 a été porté à fournir des réponses aux questions suivantes:

Question 1 : La réponse à la question 1 concernant la modification 001 (Amendement 001) semble contredire la partie C. *Portée des travaux de la section portant sur l'Énoncé de l'offre à commandes – Services requis (SR)* de la demande d'offres à commandes (DOC) (p. 49 de la DOC), où l'on indique que l'expert-conseil principal pourrait être un ingénieur mécanique/électricité ou un ingénieur civil ou en structure. Pouvons-nous soumissionner en proposant un ingénieur mécanique/électricité, ou encore un ingénieur civil ou en structure, ou les deux, et ne pas proposer d'architecte?

Réponse : [Non, il n'est pas possible de soumissionner en proposant une ressource pour une seule discipline pour que l'offre soit considérée comme complète. Notre intention est d'obtenir les services d'un expert-conseil principal \(qui peut être d'une autre discipline qu'un architecte\), mais nous aurons](#)



quand même besoin des services de tous les sous-experts-conseils. Une équipe complète devrait comprendre un architecte, un ingénieur mécanique/électricité et un ingénieur civil ou en structure.

Question 2 : Pour ce qui est de la section 3.2.4, Connaissances spécialisées et expérience des cadres supérieurs, et de la section 3.2.5, Connaissances spécialisées et expérience des employés affectés au projet, de la partie « Exigences de présentation et évaluation » (p. 92 de la DOC), on indique au point 1 de la section 3.2.5 que le personnel désigné peut être un sous-expert-conseil, tandis qu'au point 3 de la section 3.2.5 et au point 3 de la section 3.2.4, on mentionne seulement du personnel de coentreprise et non du personnel du sous-expert-conseil. Le personnel du sous-expert-conseil sera-t-il accepté à titre de cadres supérieurs ou à titre d'employés affectés au projet, ou le proposant doit-il former une coentreprise?

Réponse : La coentreprise ne constitue pas une exigence. Les sous-experts-conseils seront acceptés en tant que cadres supérieurs ou en tant qu'employés affectés au projet.

Question 3 : À la partie C. Portée des travaux de la section portant sur l'Énoncé de l'offre à commandes – Services requis (SR) (p. 49 de la DOC), les experts-conseils principaux et la portée des travaux sont divisés en trois catégories : 1) architecture, 2) Génie mécanique et électrique et 3) Génie civil et ingénierie structurale. Votre intention est-elle d'émettre jusqu'à quatre offres à commandes comprenant toutes les disciplines à l'intention des experts-conseils principaux?

Réponse : Nous prévoyons émettre jusqu'à quatre conventions d'offres à commandes. Chaque offre à commandes comprendrait son propre expert-conseil principal et ses sous-experts-conseils.

<<<FIN>>>