

# **Contrat de soutien en service (CSES) des systèmes de combat des navires de la classe *Halifax* (SCCH)**

## **Séance du groupe de travail n° 2**

**12 octobre 2017**



# Ordre du jour et horaire

Début	Point	Présentateur
9h00	Mot d'ouverture	Gary Vrckovnik
9h10	Plan d'évaluation des soumissions	Gary Vrckovnik
9h20	Évaluation des soumissions techniques	Gary Vrckovnik
9h45	Évaluation de la soumission financière	Marie-Andrée Fortin
10h00	Retombées industrielles et technologiques	Mark Gray
10h10	Plan d'évaluation des retombées économiques	Mark Gray
10h30	Mot de la fin	Gary Vrckovnik
12h00 – 16h00	Séances individuelles	Industrie



# Équipe du projet de CSES des SCCH

- Ministère de la Défense nationale
  - Gestionnaire du projet – Gary Vrckovnik
  - Responsable des achats – Laura Sample
- Services publics et Approvisionnement Canada
  - Autorité contractante – Marie-Andrée Fortin
- Innovation, Sciences et Développement économique Canada
  - Représentant – Mark Gray
- Surveillant de l'équité
  - Steve Johnston, de RFP Solutions



# Participation de l'industrie

- L'objectif est d'obtenir des recommandations et une rétroaction de l'industrie sur des aspects clés de la demande de propositions (DP)
- Séance n° 1 Date : 26 septembre 2017, de 9 h à 16 h
  - Sujets : Discussions sur l'énoncé du travail à exécuter (ETE), la spécification relative aux exigences de rendement, les descriptions des données (DD), et la gestion du matériel.
- Séance n° 2 Date : 12 octobre 2017, de 9 h à 16 h
  - Sujet : Les retombées industrielles et technologiques et la proposition de valeur et évaluation des soumissions
- Séance n° 3 Date : 26 octobre 2017, de 9 h à 16 h
  - Sujets : Modalités du contrat et base de paiement
- Séances supplémentaires en novembre si nécessaire



# Règles d'engagement

- Note: Tous les documents reliés à ce marché sont les versions préliminaires et pourraient être modifiés.
- Questions/commentaires
  - N'hésitez pas à poser des questions n'importe quand durant la présentation dans une des deux langues officielles.
  - Courriel  
**Marie-Andrée Fortin**  
**Chef d'équipe d'approvisionnement**  
**Services publics et Approvisionnement Canada**  
**[Marie-andree.fortin@tpsgc-pwgsc.gc.ca](mailto:Marie-andree.fortin@tpsgc-pwgsc.gc.ca)**



# Évaluation des soumissions du SCCH



# But de la sélection du soumissionnaire

**But** : sélectionner incontestablement le soumissionnaire retenu qui a la capacité d'exécuter le travail

**Défis** : déterminer, établir et mettre en œuvre des critères de distinction afin de sélectionner incontestablement le soumissionnaire retenu.

- Le choix des critères d'évaluation doit tenir compte :
  - d'éléments de distinction robustes entre les soumissions;
  - d'une importante couverture des exigences de travail techniques et contractuelles et de retombées économiques (ETE).

**Autres objectifs** : assurer au Canada que le soumissionnaire retenu peut effectuer les travaux, tout en répondant à toutes les exigences.

À des fins d'équité et afin de réduire au minimum le risque de contestation et l'échec de l'approvisionnement, nous devons éviter toute situation où le ou les soumissionnaires doivent obtenir des renseignements de la part des fabricants d'équipement d'origine (FEO).



# Méthode de sélection de l'entrepreneur

- Le classement des soumissionnaires conformes se fera d'après la note globale de la soumission d'après ses éléments techniques et financiers et ses retombées économiques :
- Soumission technique — 55 %
  - 4 Critères d'évaluation technique obligatoires
  - 16 Critères d'évaluation technique cotés
- Soumission financière — 30 %
- Soumission des retombées économiques — 15 %
- Un processus à deux étapes sera utilisé pour évaluer les exigences obligatoires.





# Plan d'évaluation de la soumission technique



# Critères d'évaluation technique obligatoires

- **Gestionnaire de projet**

- Huit années d'expérience au cours des 10 dernières années en gestion de projet d'un contrat d'ingénierie ou de maintenance des systèmes de la Défense.
- Le ou les contrats doivent représenter au moins 5 M\$ par année.
- Agréé par le Project Management Institute à titre de professionnel en gestion de projet.
- Si le gestionnaire de projets ne possède pas cette attestation, il ou elle doit disposer d'au moins 10 ans d'expérience au cours des 15 dernières années.

- **Ingénieur principal des systèmes :**

- Huit années d'expérience au cours des 10 dernières années en travail d'ingénierie auprès des systèmes de la Défense.
- Agréé à titre d'ingénieur au Canada, ou s'engageant à être agréé au plus tard 12 mois après la date d'attribution du contrat.



# Critères d'évaluation technique obligatoires

- **Représentant de la côte est**
  - Six (6) années d'expérience au cours des 10 dernières années en ingénierie ou maintenance des systèmes de la Défense.
- **Représentant de la côte ouest**
  - Six (6) années d'expérience au cours des 10 dernières années en ingénierie ou maintenance des systèmes de la Défense.
- À noter que chacun de ces 4 postes doit être pourvu par une personne différente.



# Élaboration des critères techniques cotés

- Adaptation des principes d'initiative de soutien aux exigences du SES des SCCH.
  - Rendement — maintien de l'esprit de la conception et de la disponibilité du groupe d'équipement des SCCH;
  - Optimisation des ressources — matériel, amélioration continue, analyse des coûts;
  - Flexibilité — calendrier, périodes de pointe;
  - Retombées économiques — couvertes par les exigences d'ISDEC.
- Puisque nous avons un énoncé de travail à exécuter en fonction des résultats, nous évaluerons l'approche du soumissionnaire et sa capacité à atteindre les résultats souhaités.
  - Contrairement aux précédentes DP, nous n'évaluerons pas les plans. Nous évaluerons plutôt l'approche du soumissionnaire et sa capacité à répondre à chacun des critères techniques.
    - Les plans seront approuvés et acceptés par le Canada après l'attribution du contrat.



# Difficulté de l'élément de travail

Très difficile

Difficile

Modéré

Facile

		<b>B</b>	<b>C</b>
		<b>B</b>	<b>C</b>
		<b>A</b>	<b>B</b>
			<b>B</b>

Faible

Moyen

Élevé

## Facteur de pondération

**C** - Élément de distinction significatif

5

**B** - Élément de distinction important

3

**A** - Élément de distinction simple

1

**X** - Élément de distinction négligeable

## Priorité de l'élément de travail



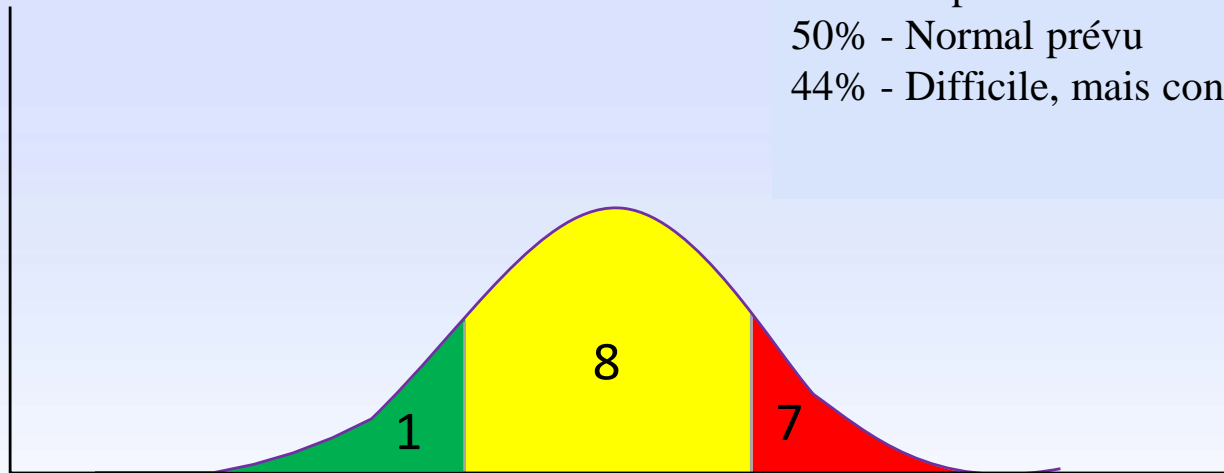
# Distribution des critères

## Ratio de la distribution des questions

6% - Simple et facile

50% - Normal prévu

44% - Difficile, mais connaissances attendues



# Lignes directrices à l'intention des soumissionnaires

Les renseignements qui devraient être inclus dans la soumission pour chacun des critères d'évaluation technique cotés par points sont les suivants :

- une description de l'approche;
- une description des raisons pour lesquelles l'approche a été retenue;
- une description des hypothèses, des contraintes, des risques et des stratégies d'atténuation des risques de l'approche;
- une description de la façon dont l'approche interagit et touche les autres aspects du travail;
- une description des processus qui seront suivis afin de mettre en œuvre l'approche;
- une description de la structure organisationnelle des rôles et responsabilités importants confiés aux personnes chargées de la prestation de l'approche technique;
- des exemples particuliers de l'expérience antérieure pertinente au cours des 10 dernières années qui vient étayer l'approche et tout enseignement tiré qui pourrait être appliqué à l'approche;



# Évaluation des critères techniques

- Chaque critère technique coté par points sera évalué et une note de 0 à 10 lui sera attribuée en fonction de l'échelle descriptive suivante.
- Un facteur de pondération a été attribué à chaque critère technique coté par points d'après la priorité et la difficulté de l'élément de travail.
- Veuillez prendre note que pour obtenir une note supérieure à 6 (bon), la réponse au critère technique coté par points doit démontrer une approche novatrice.
- Notez que, dans le cadre de l'échelle descriptive, le Canada interprète «une approche novatrice» comme une approche originale qui est réalisable et viable, en utilisant des techniques et des processus avancés, ce qui entraînera une augmentation de la productivité, de l'efficacité, de l'efficacité ou de la qualité et tout cela avec moins de risques.





# Échelle descriptive des critères techniques cotés par points

Cote	Description
Excellent — 10	<p>La soumission démontre que le soumissionnaire <b>satisfait à cet élément du critère coté</b>.</p> <p>La soumission comprend une <b>approche novatrice</b> qui <b>améliorera significativement</b> la prestation de services ou le rendement du projet. Les <b>exigences sont parfaitement comprises</b>. Il n'y a <b>pas de faiblesses apparentes</b> qui pourraient compromettre la réalisation des travaux associés à cet élément du critère. <b>Tous les aspects (100 %)</b> de l'approche sont étayés par des exemples d'expérience antérieure pertinente et par des enseignements tirés.</p>
Très bon — 8	<p>La soumission démontre que le soumissionnaire <b>satisfait à cet élément du critère coté</b>.</p> <p>La soumission comprend une <b>approche novatrice</b> qui <b>améliorera</b> la prestation de services ou le rendement du projet. <b>Les exigences sont parfaitement comprises</b>. Il y a présence <b>de faiblesses qui ne devraient pas compromettre la réalisation des travaux</b> associés à cet élément du critère. <b>Presque tous les aspects (80 à 99 %)</b> de l'approche sont étayés par des exemples d'expérience antérieure pertinente et par des enseignements tirés.</p>
Bon — 6	<p>La soumission démontre que le soumissionnaire <b>satisfait à cet élément du critère coté</b>.</p> <p><b>Le soumissionnaire comprend l'exigence</b>. La réponse a du poids, mais il existe des <b>lacunes corrigibles</b> qui représentent <b>au moins un risque, selon le Canada</b>, et qui <b>pourraient avoir une incidence</b> sur la satisfaction de l'élément du critère. Ces lacunes <b>pourraient avoir une incidence négative sur la disponibilité des SCCH, sur le calendrier de projet, sur les coûts ou sur la portée</b>. <b>La majorité des aspects (60 à 79 %)</b> de l'approche est étayée par des exemples d'expérience antérieure pertinente et par des enseignements tirés.</p>
Faible — 4	<p>La soumission <b>ne démontre pas</b> que le soumissionnaire satisfait à cet élément du critère coté. L'<b>exigence n'est pas comprise</b>. La réponse a des <b>lacunes qui seront difficiles à combler</b> et <b>le Canada y a relevé plusieurs risques</b> qui <b>auront une incidence sur la satisfaction</b> de l'élément du critère. Ces lacunes <b>auront une incidence négative sur la disponibilité des SCCH, sur le calendrier de projet, sur les coûts ou sur la portée</b>. <b>Certains aspects (40 à 59 %)</b> de l'approche sont étayés par des exemples d'expérience antérieure pertinente et par des enseignements tirés.</p>
Insuffisant — 2	<p>La soumission <b>ne démontre pas</b> que le soumissionnaire satisfait à cet élément du critère coté. L'<b>exigence n'est pas comprise</b>. La réponse a des <b>lacunes qui ne peuvent pas être comblées</b> et <b>le Canada y a relevé de nombreux risques</b> qui <b>auront une incidence marquée sur la satisfaction</b> de l'élément du critère. Ces lacunes <b>auront une incidence négative sur la disponibilité des SCCH, sur le calendrier de projet, sur les coûts et sur la portée</b>. Aucune expérience antérieure ni aucun enseignement tiré <b>ne sont fournis</b>.</p>
Non recevable — 0	<p>Il n'y a eu <b>aucune réponse</b> à l'élément du critère coté, ou <b>la réponse fournie ne s'applique pas</b> à l'élément du critère coté.</p>

# Critères d'évaluation technique cotés par points

N°	Critères techniques	Cote	Facteur de pondération	Nombre maximal de points
1	<p>De quelle manière le soumissionnaire déterminera-t-il le niveau de soutien qui sera fourni par chaque FEO des SCCH et de quelle manière le soumissionnaire obtiendra-t-il ce niveau de soutien de chacun des FEO des SCCH?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	5	50
2	<p>Quelle sera l'approche du soumissionnaire envers la phase de démarrage et quelles activités prévoit-il entreprendre afin de minimiser le temps nécessaire pour atteindre la pleine capacité de prestation de services et la phase de l'état stable? À noter que puisque les ententes avec les FEO ont été abordées à la question 1, il n'est pas nécessaire de répéter ces renseignements ici.</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	5	50

N°	Critères techniques	Cote	Facteur de pondération	Nombre maximal de points
3	<p>De quelle manière le soumissionnaire mettra-t-il en œuvre un cadre de gestion du rendement pour permettre au Canada d'évaluer, de mesurer et de surveiller le rendement de l'entrepreneur?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	Excellent — 10 Très bon — 8 Bon — 6 Faible — 4 Insuffisant — 2 Non recevable — 0	3	30
4	<p>De quelle manière le soumissionnaire établira-t-il et gèrera-t-il un programme de sécurité afin de protéger les composants essentiels à la mission du groupe d'équipement des SCCH contre les menaces et les vulnérabilités afin d'assurer la continuité des opérations de la MRC?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	Excellent — 10 Très bon — 8 Bon — 6 Faible — 4 Insuffisant — 2 Non recevable — 0	5	50
5	<p>De quelle manière le soumissionnaire gèrera-t-il la PI afin de s'assurer que les travaux spécifiés dans l'ETE sont achevés?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 20 pages, au total, est requise.</p>	Excellent — 10 Très bon — 8 Bon — 6 Faible — 4 Insuffisant — 2 Non recevable — 0	1	10

N°	Critères techniques	Cote	Facteur de pondération	Nombre maximal de points
6	<p>De quelle manière le soumissionnaire établira-t-il, gèrera-t-il et maintiendra-t-il des configurations complètes et exactes du groupe d'équipement des SCCH afin de s'assurer que l'esprit de la conception du groupe d'équipement des SCCH soit préservé?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	3	30
7	<p>De quelle manière le soumissionnaire gèrera-t-il l'obsolescence des SCCH afin de s'assurer que le groupe d'équipement des SCCH puisse être supporté tout au long de sa durée de vie?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	3	30
8	<p>De quelle façon le soumissionnaire gèrera-t-il et maintiendra-t-il les données techniques des SCCH afin de s'assurer de la disponibilité de données techniques exactes et à jour?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	3	30

N°	Critères techniques	Cote	Facteur de pondération	Nombre maximal de points
9	<p>De quelle façon le soumissionnaire maintiendra-t-il le groupe d'équipement des SCCH afin de s'assurer que la disponibilité est réalisée et que l'esprit de la conception est respecté?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	5	50
10	<p>Quelle sera l'approche du soumissionnaire envers l'amélioration continue et l'analyse des coûts afin d'obtenir le coût du cycle de vie le plus bas possible pour le groupe d'équipement des SCCH?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	5	50
11	<p>Quelle sera l'approche du soumissionnaire envers la gestion des problèmes techniques afin d'éviter la perturbation des opérations du groupe d'équipement des SCCH et d'identifier tout risque résiduel?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10  Très bon — 8  Bon — 6  Faible — 4  Insuffisant — 2  Non recevable — 0</p>	3	30

N°	Critères techniques	Cote	Facteur de pondération	Nombre maximal de points
12	<p>De quelle façon le soumissionnaire gèrera-t-il le matériel afin de s'assurer que la disponibilité du groupe d'équipement des SCCH est maintenue?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10</p> <p>Très bon — 8</p> <p>Bon — 6</p> <p>Faible — 4</p> <p>Insuffisant — 2</p> <p>Non recevable — 0</p>	3	30
13	<p>De quelle façon le soumissionnaire gèrera-t-il les travaux prévus afin de tenir compte de modifications de manière à maintenir des services et un soutien ininterrompus à la MRC et à s'assurer que tous les travaux sont achevés et que tous les principaux jalons sont atteints?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10</p> <p>Très bon — 8</p> <p>Bon — 6</p> <p>Faible — 4</p> <p>Insuffisant — 2</p> <p>Non recevable — 0</p>	5	50
14	<p>De quelle façon le soumissionnaire planifiera-t-il et programmera-t-il les travaux aux SCCH dans le POA afin de satisfaire aux besoins en disponibilité et à l'esprit de la conception?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 30 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10</p> <p>Très bon — 8</p> <p>Bon — 6</p> <p>Faible — 4</p> <p>Insuffisant — 2</p> <p>Non recevable — 0</p>	5	50

N°	Critères techniques	Cote	Facteur de pondération	Nombre maximal de points
15	<p>De quelle façon le soumissionnaire établira-t-il et gèrera-t-il des relations professionnelles collaboratives et efficaces avec le Canada et les intervenants de manière à générer des résultats positifs pour toutes les parties?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10 Très bon — 8 Bon — 6 Faible — 4 Insuffisant — 2 Non recevable — 0</p>	3	30
16	<p>De quelle façon le soumissionnaire créera-t-il et gèrera-t-il un environnement collaboratif afin de partager et de communiquer des renseignements avec le Canada et les intervenants de manière à ce qu’une collaboration optimale soit mise en œuvre pour la planification, l’organisation et l’exécution des travaux?</p> <p>Une soumission écrite qui ne doit pas dépasser 25 pages, au total, est requise.</p>	<p>Excellent — 10 Très bon — 8 Bon — 6 Faible — 4 Insuffisant — 2 Non recevable — 0</p>	3	30
	(*) Afin d’être jugée conforme, la soumission des critères d’évaluation technique cotés par points doit obtenir une note globale d’au moins 60 % (360 points sur 600).		Pointage maximal	600

# Plan d'évaluation des soumissions financières





# Évaluation de la soumission financière

- À des fins d'équité et afin de minimiser le risque de contestation et l'échec de l'approvisionnement, nous devons éviter de demander tout renseignement financier pour lequel le soumissionnaire doit se fier aux réponses des fabricants d'équipement d'origine (FEO).
- Le soumissionnaire doit fournir des renseignements pour les six (6) premières années du contrat, pour les sections suivantes :
  - Plein tarif de la main-d'œuvre
  - Honoraires de gestion mensuels
  - Honoraires de gestion des articles mensuels
  - Taux de majoration des coûts du sous-traitant
- Le Canada calculera la moyenne pour chaque section.
  - Tout plein tarif de la main-d'œuvre à 0,00 \$ sera exclu du calcul.
  - Tout plein tarif de la main-d'œuvre à 0,00 \$ sera en vigueur pour la durée du contrat.
- La soumission avec la moyenne calculée la plus basse pour chaque section recevra 25 points (total maximum de la somme des quatre sections = 100 points).
- Toutes les autres soumissions seront notées au pro rata de la moyenne calculée la plus basse pour chaque section.



# Évaluation de la soumission financière

- La somme des points au pro rata des quatre (4) sections représente la note globale de la soumission.
- La soumission avec la note globale la plus élevée (sur 100) recevra tous les points de la proposition financière de 30 %.
  - Les points des autres soumissions seront calculés au pro rata à l'aide de la formule suivante :  
**Note de la proposition financière = Total des points du soumissionnaire/Note globale la plus élevée x 30**
- Toute soumission qui est supérieure, égale ou inférieure à 40 % de la moyenne de toutes les soumissions pour les honoraires de gestion mensuels ou pour les honoraires de gestion des articles mensuels recevra une note de 0 % à la proposition financière.



# Exemple de note de la soumission financière

- Note de la proposition financière = Total des points du soumissionnaire/Note globale la plus élevée x 30
- Exemple de points pour les 4 sections (plein tarif de la main-d'œuvre, honoraires de gestion mensuels, honoraires de gestion des articles mensuels, majoration)
  - Soumissionnaire A — 75 points au total
  - Soumissionnaire B — 85 points au total
  - Soumissionnaire C — 90 points au total
- Dans cet exemple, le soumissionnaire C a le total de points le plus élevé. La note de la soumission financière des soumissionnaires A, B et C est calculée de la façon suivante :
- Soumissionnaire A — Note de la soumission financière :  $75/90 \times 30 = 25,00$
- Soumissionnaire B — Note de la soumission financière :  $85/90 \times 30 = 28,33$
- Soumissionnaire C — Note de la soumission financière :  $90/90 \times 30 = 30,00$



# Retombées industrielles et technologiques



# Exigences en matière de RIT

- Exigences en matière de RIT : Les entreprises qui se voient attribuer des contrats d'approvisionnement en matière de défense sont tenues de mener des activités commerciales au Canada, dont la valeur équivaut à celle du contrat.
- Elles respectent leurs obligations en matière de RIT en entreprenant ce qui suit :
  - **Transactions directes** (c'est-à-dire des ensembles de travaux menés au Canada qui sont directement liés à l'équipement ou aux services que fournit le gouvernement)
  - **Transactions indirectes** (c'est-à-dire des ensembles de travaux menés au Canada, qui sont en dehors de la portée des services que fournit le Canada et qui font appel à des produits ou à des secteurs d'activités différents).
- Période de réalisation du SCCH (soit les dates où les RIT peuvent être réalisées) : **9 août 2016 – fin du contrat du SCCH.**
- Seuls l'entrepreneur et les donateurs admissibles peuvent mener des activités de RIT pour respecter l'obligation en matière de RIT.



# Proposition de valeur

- La proposition de valeur représente les activités et les engagements ayant des RIT fournis par un soumissionnaire dans sa proposition de soumissions au Canada.
- Ces activités et engagements doivent cadrer avec les secteurs ciblés définis selon l'approvisionnement, et sont assujettis au processus d'évaluation des soumissions.



# Plan d'évaluation des retombées économiques



# Évaluation des retombées économiques

- Évaluation en deux phases :
  - Phase 1 : Évaluations des exigences obligatoires et des plans en matière de RIT
  - Phase 2 : Évaluation de la proposition de valeur
- Phase 1 : Évaluation des exigences obligatoires et des plans en matière de RIT
  - Évaluation des exigences obligatoires pour chaque soumissionnaire
  - Une fois l'évaluation terminée, les résultats seront présentés à l'autorité responsable du contrat qui informera les soumissionnaires si leur proposition a répondu ou non aux exigences obligatoires.
    - Les soumissionnaires dont la proposition a satisfait à ces exigences passeront à la phase 2 de l'évaluation
    - Les soumissionnaires dont la proposition n'a pas satisfait aux exigences obligatoires seront assujettis au processus d'évaluation à deux étapes





# Exigences obligatoires en matière de RIT

Pour qu'un soumissionnaire soit considéré comme conforme aux exigences, il doit soumettre une proposition ayant des RIT répondant aux critères exigés suivants :

1. Le soumissionnaire doit s'engager à réaliser des transactions de RIT correspondant à **100 %** de la valeur du contrat;
2. Le soumissionnaire doit s'engager à réaliser des transactions directes de RIT correspondant à **AD %** de la valeur du contrat.
3. Le soumissionnaire doit s'engager à réaliser des transactions de RIT de PME correspondant à **15 %** de la valeur du contrat.
4. La proposition doit inclure :
  - Engagement à identifier des transactions de RIT équivalent à **30 %** de la valeur du contrat un an après qu'il a été octroyé;
  - Engagement à identifier des transactions de RIT équivalent à **60 %** de la valeur du contrat un deux ans après qu'il a été octroyé;
  - Engagement à identifier des transactions de RIT équivalent à **100 %** de la valeur du contrat trois ans après qu'il a été octroyé;
5. Acceptation de toutes les modalités relatives aux RIT, y compris les garanties de rendement
6. La proposition doit inclure :
  - Plans de RIT
    - Affaires de la compagnie
    - Gestion des RIT
    - Régional
    - Petites et moyennes entreprises
  - Fiches détaillées de toutes les transactions identifiées
  - Certificat de vérification de la conformité aux exigences obligatoires



# Évaluation de la proposition de valeur

- **Phase 2 : Évaluation de la proposition de valeur**
  - Tous les soumissionnaires qui répondent aux exigences obligatoires devront se soumettre à une évaluation conformément à la méthodologie d'évaluation de la proposition de valeur présentée dans le plan d'évaluation
  - Une fois l'évaluation terminée, ISDE informera l'autorité responsable du contrat de la note qu'a obtenue chaque soumissionnaire
- La proposition de valeur du SCCH vise actuellement à favoriser les activités économiques liées aux piliers suivants :
  - **Secteur de la défense** : Activités du SCCH *directes* et *indirectes* dans le secteur de la défense;
  - **Développement des compétences** – Activités liées au développement et à l'amélioration des compétences canadiennes en matière de soutien en service;
  - **Développement des fournisseurs canadiens** : Activités menées par les partenaires de la chaîne d'approvisionnement au Canada;
  - **R et D** – Activités de R et D au Canada et activités de R et D faisant appel à des établissements d'enseignement postsecondaire canadiens.



# Proposition de valeur : Cadre d'évaluation proposé

Volet de la PV	Critère pour la PV	Calcul de la note	Nombre maximal de points
Secteur de la défense	Engagement envers les RIT par des travaux directs <i>(chaque 1 % de la valeur du contrat pour l'engagement, mesuré en VCC, génère 0,45 point PV)</i>	Le soumissionnaire ayant obtenu la plus haute cote PV recevra 45 points. Les autres soumissionnaires verront leur cote réduite au prorata. Formule : (Points PV totaux / points PV du soumissionnaire ayant la cote la plus élevée) * 45 points	45 points
	Engagement envers les RIT par des travaux indirects dans le secteur de la défense <i>(chaque 1 % de la valeur du contrat pour l'engagement, mesuré en VCC, génère 0,225 point PV)</i>		
Développement des compétences canadiennes	Engagement envers le développement des compétences en matière de soutien en service <i>(chaque 1 % de la valeur du contrat pour l'engagement, mesuré en VCC, génère 0,25 point PV)</i>	Le soumissionnaire ayant obtenu la plus haute cote PV recevra 25 points. Les autres soumissionnaires verront leur cote réduite au prorata. Formule : (Points PV totaux / points PV du soumissionnaire ayant la cote la plus élevée) * 25 points	25 points
Développement des fournisseurs canadiens	Engagement envers le recours aux fournisseurs canadiens <i>(chaque 1 % de la valeur du contrat pour l'engagement, mesuré en VCC, génère 0,15 point PV)</i>	Le soumissionnaire ayant obtenu la plus haute cote PV recevra 15 points. Les autres soumissionnaires verront leur cote réduite au prorata. Formule : (Points PV totaux / points PV du soumissionnaire ayant la cote la plus élevée) * 15 points	15 points
R et D	Engagement envers la R et D au Canada avec l'aide des établissements d'enseignement postsecondaire <i>(chaque 1 % de la valeur du contrat pour l'engagement, mesuré en VCC, génère 0,15 point PV)</i>	Le soumissionnaire ayant obtenu la plus haute cote PV recevra 15 points. Les autres soumissionnaires verront leur cote réduite au prorata. Formule : (Points PV totaux / points PV du soumissionnaire ayant la cote la plus élevée) * 15 points	15 points
	Engagement envers la R et D au Canada <i>(chaque 1 % de la valeur du contrat pour l'engagement, mesuré en VCC, génère 0,075 point PV)</i>		
Total des points / pondération globale			100 points / 15 %

# Méthodologie d'évaluation proposée pour la proposition de valeur

- Les soumissionnaires recevront des points liés à la proposition de valeur selon le niveau d'engagement global du contrat (y compris les options), mesuré en valeur de contenu canadien, à l'égard de l'atteinte des transactions de RIT selon un critère ou pilier PV donné.
  - Aux fins d'évaluation, il faudra indiquer l'engagement du soumissionnaire seulement sous forme de pourcentage de la valeur du contrat.
- Les soumissionnaires ne recevront pas de points pour les activités de proposition de valeur, mesurées en VCC, qui équivalent à plus de 100 % de la valeur du contrat.
- L'évaluation s'appuie sur une échelle de cotation relationnelle (au prorata) où le soumissionnaire ayant obtenu la cote la plus élevée pour son engagement reçoit la cote maximale et les autres soumissionnaires reçoivent une cote calculée en conséquence.



## MÉTHODE DE CLASSEMENT DES SOUMISSIONS ET CALCUL DE LA NOTE GLOBALE

		Soumissionnaire A	Soumissionnaire B	Soumissionnaire C
<b>Calculs</b>	Note pour le mérite technique	$400/600 \times 55 = 36,67$	$500/600 \times 55 = 45,83$	$370/600 \times 55 = 33,92$
	Note de la proposition de valeur	$70/100 \times 15 = 10,50$	$90/100 \times 15 = 13,50$	$85/100 \times 15 = 12,75$
	Note de la soumission financière	$75/90 \times 30 = 25,00$	$85/90 \times 30 = 28,33$	$90/90 \times 30 = 30,00$
<b>Note combinée</b>		72,17/100	87,66/100	76,67/100
<b>Classement global</b>		3	1	2

Le soumissionnaire B est le soumissionnaire recevable ayant obtenu la note la plus élevée à partir du processus d'évaluation.



# Questions pour l'industrie

- Veuillez fournir des commentaires concernant notre distribution proposée de points de 55 % pour l'aspect technique, 30 % pour l'aspect financier et 15 % pour les retombées économiques
- Veuillez soumettre des commentaires concernant notre méthodologie d'évaluation technique proposée des soumissions.
  - Risques d'évaluer les approches (solutions) sans évaluer les plans
  - Est-ce que les critères fourniront les soumissionnaires avec la flexibilité nécessaire pour développer une approche
  - Est-ce que les lignes directrices à l'intention des soumissionnaires sont adéquates
  - Est-ce que l'échelle descriptive des critères techniques cotés par points est adéquate
- Veuillez soumettre des commentaires concernant notre méthodologie d'évaluation financière proposée des soumissions
  - Tout autre prix pouvant être évalué (ex: phase de démarrage)
- Veuillez soumettre des commentaires concernant notre méthodologie d'évaluation proposée des retombées économiques des soumissions
  - Le Canada devrait-il exiger un minimum de travail direct?



# Mot de la fin





# Rétroaction

- Veuillez remplir le formulaire de rétroaction et le remettre avant de quitter.
- Tous les commentaires sont les bienvenus et seront pris en considération pour les prochaines séances de groupe de travail.

## MERCI POUR VOTRE PARTICIPATION

- N'oubliez pas de vous inscrire à la séance du groupe de travail à venir le 26 octobre

